№ 21/9

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

АНАНЬЕВСКАГО

УѢЗДНАГО ОЧЕРЕДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

СЕССІИ 1900 ГОДА

(Съ приложеніемъ докладовъ и отчетовъ управы).

АНАНЬЕВЪ
Типографія Е. Н. Макаревича и А. А. Конихина
1900.

V 21
9

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

АНАНЬЕВСКАГО

УѢЗДНАГО ОЧЕРЕДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

СЕССІИ 1900 Г.

(Съ приложеніемъ докладовъ и отчетовъ управы).

РУМЯНЦЕВ. МУЗЕЙ * БИБЛІОТЕКА *

АНАНЬЕВЪ
Типографія Е. П. Макаревича и А. А. Коняхина
1900.

Съ разрѣшенія Херсонскаго губернатора

2007237960

ОГЛАВЛЕНІЕ

Стр.

Списокъ гласныхъ, участвовавшихъ и неучаствовавшихъ въ засѣданіяхъ собранія XI

1. Журналы Ананьевскаго уѣзднаго очереднаго земскаго собранія сессіи 1900 года.

Утреннее засѣданіе 27 августа 1900 года.

1. Открытіе засѣданій собранія 1
2. Избраніе секретаря собранія 1
3. Чтеніе отчета по исполненію постановленій собранія 1899 года 1
4. Утвержденіе денежнаго отчета управы за 1899 г. . 1
5. О взысканіи съ бывшаго состава управы присужденной окружнымъ судомъ суммы по недочету въ кассѣ управы 2
6. О предетавленіи отчетовъ по израсходованію пособій на содержаніе церковно-приходскихъ школъ . . 2
7. О передачѣ въ съѣздъ продовольственнаго дѣла . 2
8. О мѣрахъ борьбы съ хлѣбнымъ жукомъ и о размѣрѣ платы за собираніе его 2-3
9. Объ обжалованіи постановленія губернскаго правленія о мѣстѣ жительства пристава 2-го стана . . . 4
10. Объ уменьшеніи числа коекъ въ Ананьевской больницѣ 4
11. О прогонной платѣ при взиманіи земскихъ почтовыхъ лошадей и о выдачѣ почтовыхъ книжекъ . . . 4
12. О печатаніи брошюръ и листковъ на мѣстныхъ нарѣчіяхъ и о составленіи списковъ книгъ, подлежащихъ продажѣ изъ земскаго книжнаго склада 5

Стр.

13. О постройкѣ тамбура при помѣщеніи Святотроицкой больницы 9
14. Избраніе членовъ смѣтной комиссіи 10
15. Передача смѣтъ и раскладокъ въ смѣтную комиссію . 10
16. Избраніе общей комиссіи 10
17. Передача отчетовъ и докладовъ въ общую комиссію . 10
18. Утвержденіе журнала 27 августа 11
19. Избраніе секретаря собранія 12-13
20. Передача въ общую комиссію отчета по народному образованію 13
21. Передача въ смѣтную комиссію вопроса о внесеніи въ смѣту 2000 р. на образованіе стипендіальнаго капитала имени А. В. Корбе 13
22. Передача въ общую комиссію доклада управы объ обложеніи недвижимыхъ имуществъ разночинцевъ м. Валегоцулова 14
23. Объ учрежденіи стипендій для воспитанниковъ учительскихъ семинарій 15
24. Объ открытіи 2-хклассныхъ министерскихъ училищъ въ Святотроицкомъ и Валегоцуловѣ . . . 16
25. О постройкѣ помѣщеній для школъ и о школьномъ фондѣ 16
26. Объ улучшеніи почтово-телеграфныхъ сообщеній . 17
27. О способѣ расходованія суммъ, взимаемыхъ съ разночинцевъ за право ученія, и объ ассигнованіяхъ на мелкіе хозяйственные расходы школъ 18
28. Объ окладѣ содержанія вторымъ учителямъ . . 19
29. О добавочномъ содержаніи служащимъ въ канцеляріи управы 91
30. О пособіи учителямъ, командируемымъ на педагогическіе курсы 20
31. О продажѣ сѣмянъ кормовыхъ травъ . . . 21
32. О даровой раздачѣ сѣмянъ кормовыхъ травъ . . 21
33. Избраніе членовъ въ комиссію для разработки вопроса объ улучшеніи скотоводства 21
34. О переукрѣпленіи жертвуемаго С. А. Гижицкимъ земству недвижимаго имущества 22

Стр

35. О переукрѣпленіи пожертвованнаго земству А. А. Шишкинымъ недвижимаго имущества 22
36. О переукрѣпленіи жертвуемаго земству г. Ананьевомъ участка земли подъ ветеринарную лѣчебницу . . 22
37. Объ отводѣ Врадіевскимъ обществомъ 5 дес. земли подъ больницу 22
38. Объ отчужденіи земли подъ Исаевскій мость . . 23
39. Выраженіе благодарности А. И. Курису . . . 23
40. О переукрѣпленіи жертвуемаго земству А. И. Курисомъ участка земли подъ лѣчебницу . . . 23
41. О переукрѣпленіи пожертвованія Алексѣевскаго товарищества и объ открытіи Бѣляевскаго врачебн. пункта 24
42. О возбужденіи ходатайства объ открытіи въ д. Бѣляевкѣ министерскаго училища 24
43. О составленіи проекта и смѣты на постройку школы въ д. Бѣляевкѣ 24
44. Заявленіе гласнаго П. П. Ганскаго о Ширяевской лѣчебницѣ 24
45. О постройкѣ помѣщенія для Ширяевской школы. . 26
46. О запасныхъ врачахъ и фельдшерахъ. . . . 26
47. О подъѣздныхъ путяхъ Доманевка-Кантакузовка и Валегоцулово-Мардаровка. 26
48. О школьныхъ хозяйственныхъ комиссіяхъ. . . 28
49. О недополученныхъ земскихъ сборахъ съ земель, перечисленныхъ въ Тираспольскій уѣздъ . . . 28
50. О покупкѣ дома у г. Матковскаго для 2-й Бобрикской школы. 28
51. О третьемъ учителѣ при Врадіевскомъ министерскомъ училищѣ 29
52. О переоцѣнкѣ мельницъ 29
53. О чествованіи гласнаго П. П. Ганскаго . . . 30
54. О безпорядкахъ въ Ананьевской больницѣ . . 30
55. О сокращеніи числа коекъ и штата служащихъ въ Ананьевской больницѣ и о снабженіи койками Свято-троицкой и Бѣляевской больницъ 31
56. О подъѣздномъ пути Ананьевъ-Жеребково . . 31

Стр.

57. О разсрочкѣ недоимокъ земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель 31
58. Объ обезпеченіи сѣверной части Побужья врачебной помощью 33
59. О назначеніи суточныхъ распорядителямъ по истребленію вредныхъ животныхъ 3
60. О перечисленіи части проселочной дороги въ уѣздную 33
61. О пособіи на открытіе и содержаніе въ Ананьевѣ городскаго 3-хкласснаго училища 34
62. О переоцѣнкѣ земельныхъ имуществъ уѣзда . . 35
63. Выраженіе благодарности управѣ и оцѣночной комиссіи 35
64. О переоцѣнкѣ земельныхъ угодій 35
65. О предстоящей продовольственной операціи . 36
66. Объ отпускѣ Ананьевскому уѣзду 4000 р. на безвозвратныя пособія 36
67. Объ открытіи общественныхъ работъ . . . 37
68. О покупкѣ кормовъ для скота 37
69. Объ исключеніи изъ обложенія 2 д. 60 кв. с. земли . 37
70. Объ уполномочіи управы производить займы на текущіе расходы 37
71. О фондѣ на выселеніе въ Сибирь порочныхъ членовъ обществъ 37
72. О назначеніи Аполлону Цивчинскому университетской стипендіи 38
73. О назначеніи единовременныхъ пособій Караушанову, Чорбѣ, Точидловскому, Жеребко и Коверскому . 38
74. О ходатайствѣ Киселевой 38
75. О ходатайствѣ Добровольскаго 38
76. О стипендіи Людмилѣ Милеантъ 38
77. О пособіи Т. Туровской 38
78. О ходатайствѣ Е. Мокрицкой 38
79. О пособіи В. Рябову 38
80. О ходатайствѣ К. Ивановой 39
81. О ходатайствѣ П. Мирошниченко 39
82. О сложеніи недоимки земскихъ сборовъ . . . 39
83. О сложеніи больничной недоимки 39

Стр.
84. О ходатайствѣ М. Школьниковой 39
85. Объ увеличеніи оклада жалованья Н. Дорошенко . 39
86. О разсрочкѣ долга З. Елеповскому 39
87. О ходатайствѣ Ясинскаго 39
88. О пособіи Хер. общ. исправ. пріютовъ . . . 39
89. О разъѣздныхъ исправнику И. Г. Якушкину . . 39
90. О пособіи М. Руденко 40
91. О ходатайствѣ г. Аринкина 40
92. Объ увеличеніи пособія В. Чорбѣ 40
93. О базарахъ въ м. Черновѣ 40
94. О базарахъ въ м. Врадіевкѣ 40
95. О базарахъ въ м. Ширяево 40
95. О базарахъ въ м. Боково 40
97. О базарахъ въ с. Покровскомъ 40
98. О пособіи Жеребковскому фельдшерско-акушерскому пункту 40
99. О базарахъ въ м. Веселиново 40
100. О судѣ С. П. Гродзкому 41
101. О завѣдующихъ военно-конскими участками . . 41
102. Избраніе секретаря собранія 41
103. О безплатномъ отпускѣ лѣкарствъ. 41
104. Объ утвержденіи смѣты расходовъ на 1901 годъ. . 42
105. Объ обязательныхъ постановленіяхъ при производствѣ построекъ въ селеніяхъ 42
106. О дисциплинарномъ производствѣ земской управы. 42-43
107. Принятіе доклада общей комиссіи. 43
108. О высокой стоимости рецепта въ Ананьевской больн. 43
109. Объ обложеніи разночинцевъ земскими сборами . 44
110. О неявившихся гласныхъ 44
111. Результаты баллотировокъ объ увеличеніи содержанія помощнику бухгалтера и о назначеніи наградъ и пособ. 44
112. Утвержденіе журналовъ засѣданія 29 и 30 августа. . 45
113. О выдачѣ земскимъ начальникамъ книжекъ на безплатное взиманіе земскихъ лошадей. 45
114. Заявленіе г. предсѣдателя собранія о дѣятельности земскаго книжнаго склада. 46
115. Избраніе постоянной ревизіонной комиссіи. . . 46

Стр.
116. Избраніе членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. 46
117. О собираніи свѣдѣній для оцѣнки земель. . . 46
118. Выраженіе благодарности управѣ и секретарямъ собранія. 47
119. Выраженіе благодарности предсѣдателю собранія. . 47
120. Закрытіе засѣданій собранія. 47
Баллотировочный листъ 48

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ

1. О стипендіи имени Антона Васильевича Корбе (*21 и 104 ст. журн.*) 1
2. По вопросу объ обложеніи земскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ разночинцевъ м. Вѣлегоцулово (*22 и 109 ст. журн*) 3
3. Объ учрежденіи стипендій для воспитанниковъ учительскихъ семинарій (*23 ст. журн.*) . . . 11
4. По вопросу объ открытіи двухклассныхъ министерскихъ училищъ въ Святотроицкомъ и Валегоцуловѣ (*24 ст. журн.*) 15
5. О постройкѣ помѣщеній для школъ (*25 и 104 ст. журн.*) 18
6. Объ улучшеніи почтово-телеграфныхъ сообщеній въ Ананьевскомъ уѣздѣ (*26 ст. журн.*). . . . 26
7. О способѣ расходованія суммъ, поступающихъ отъ разночинцевъ за право ученія въ школахъ (*27 ст. журн.*) 30
8. По вопросу о замѣщеніи должностей вторыхъ учителей (*28 ст. журн.*) 32
9. По вопросу о переукрѣпленіи жертвуемаго земству С. А. Гижицкимъ дома и двороваго мѣста въ с. Николаевкѣ (Гижицкомъ) (*34 ст. журн.*). . . . 33
10. Объ уполномочіи управы на совершеніе дарственной по переукрѣпленію пожертвованной земству А. А. Шишкинымъ школы въ Доманевкѣ (*35 ст. журн.*). . 34
11. О добавочномъ содержаніи служащимъ въ канцеляріи управы за выслугу лѣтъ (*29 ст. журн.*) . . . 35

Стр.

12. О назначеніи пособій учителямъ земскихъ школъ, командируемымъ на педагогическіе курсы (*30 ст. журн.*) 36
13. Объ улучшеніи скотоводства (*32 и 33 ст. журн.*) . 37
14. Объ устройствѣ въ с. Бѣляевкѣ земской школы и больницы (*41, 42 и 43 ст. журн.*) 41
15. О постройкѣ новаго помѣщенія для Ширяевской (Ульяновской) школы (*45 ст. журн.*) . . . 44
16. О заразныхъ врачахъ и фельдшерахъ (*46 ст. журн.*) 46
17. О подъѣздныхъ путяхъ Доманевка—Кантакузовка и Валегоцулово—Мардаровка (*47 ст. журн.*) . 48
18. Объ учрежденіи школьныхъ хозяйственныхъ комиссій (*48 ст. журн.*) 60
19. О недополученныхъ земскихъ сборахъ съ земель, перешедшихъ изъ Ананьевскаго въ Тираспольскій уѣздъ (*49 ст. журн.*) 68
20. О покупкѣ у г. Матковскаго дома для открытія въ немъ 2-й школы въ с. Бобрикѣ (*50 ст. журн.*) . . 71
21. О содержаніи третьяго учителя при Врадіевскомъ министерскомъ училищѣ (*51 ст. журн.*) . . . 72
22. О переоцѣнкѣ для обложенія земскими сборами паровыхъ и вѣтряныхъ мельницъ (*52 ст. журн.*. . . 73
23. О снабженіи койками Святотроицкой и Бѣляевской лѣчебницъ (*55 ст. журн.*) 75
24. О подъѣздномъ пути Ананьевъ-Жеребково (56 *ст. журн.*) 78
25. О разсрочкѣ взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель (57 *ст. журн.*) . . . 80
26. Объ обезпеченіи врачебной помощью сѣверной части Побужья (58 *ст. журн.*) 90
27. По вопросу о назначеніи суточныхъ распорядителямъ по уничтоженію вредныхъ животныхъ (59 *ст. журн.*) 93
28. О перечисленіи части проселочной дороги, идущей отъ д. Флориновки до пересѣченія съ скотопрогоннымъ трактомъ Мардаровка-Одесса, въ уѣздную (60 *ст. журн.*) 95
29. Объ открытіи въ г. Ананьевѣ 3-хкласснаго городскаго училища (61 *ст. журн.*) 97
30. О переоцѣнкѣ земельныхъ имуществъ Ананьевскаго уѣзда (62 *ст. журн.*) 99

Стр.

31. О новомъ проектѣ обязательныхъ постановленій при производствѣ построекъ въ селеніяхъ Херсонской губерніи (*17 и 105 ст. журн.*) 109
32. Объ исключеніи въ имѣніи П. И. Ольшанскаго при х. Тайковскомъ, Степановской волости, 2 дес. 60 кв. с. земли, несуществующей въ натурѣ (*69 ст. журн.*) . 117
33. Объ уполномочіи управы производить займы на текущіе расходы (*70 ст. журн.*) 118
34. О результатѣ урожая въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ 1900 году въ связи съ обезпеченіемъ населенія продовольственными средствами (*65—68 ст. журн.*) . . 119
35. О ходатайствахъ разныхъ лицъ и учрежденій (*72—100 ст. журн.*) 125
36. О зачисленіи въ доходную смѣту фонда на выселеніе въ Сибирь порочныхъ членовъ общества (*71 ст. журн.*) 135
37. Объ избраніи завѣдующихъ врачебно-санитарными участками и ихъ помощниковъ (101 *ст. журн.*) . . . 136

ДОКЛАДЫ КОМИССІЙ

38. Докладъ ревизіонной комиссіи (4—13 *ст. журн.*) . 143
39. Докладъ Общей комиссіи (*107 ст. журн.*). . . 148

ОТЧЕТЫ УПРАВЫ

1. Отчетъ управы по исполненію постановленій земскаго собранія сессіи 1899 года 1
2. Отчетъ управы о положеніи земскаго хозяйства за 1899 годъ 19
3. Отчетъ управы по народному образованію въ Ананьевскомъ уѣздѣ за 1899 годъ 99
4. Отчетъ объ общественныхъ работахъ, произведенныхъ Ананьевской управой въ 1899—1900 г.г. . . . 131
5. Отчетъ управы по операціямъ склада земледѣльческихъ машинъ и орудій за 1899 г. 163
6. Отчетъ управы о продовольственной операціи по неурожаю 1899 года 175

СПИСОКЪ

Гласныхъ, участвовавшихъ и неучаствовавшихъ въ засѣданіяхъ Ананьевскаго Уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1900 г.

Предсѣдатель собранія Ананьевскій уѣздный предводитель дворянства Михаилъ Николаевичъ Малаевъ.

Гласные участвовавшіе:

1. Акацатовъ, Викторъ Васильевичъ (дворянинъ)
2. Аѳромовъ, Семенъ Евдокимовичъ (крестьянинъ)
3. Балапъ, Петръ Софроновичъ (крестьянинъ)
4. Бѣдный, Евтихій Дмитріевичъ (крестьянинъ)
5. Бѣлевичъ, Кесарій Осиповичъ (представитель удѣловъ)
6. Ганскій, Павелъ Петровичъ (дворянинъ)
7. Горячовъ, Ѳома Іосифовичъ (крестьянинъ)
8. Гофманъ, Владиміръ Николаевичъ (земскій начальникъ)
9. Заболотный, Иванъ Захарьевичъ (крестьянинъ)
10. Збіоровскій, Эдуардъ Леопольдовичъ (мѣщанинъ)
11. Казариновъ, Петръ Алексѣевичъ (дворянинъ)
12. Коняхинъ, Александръ Андреевичъ (городской голова)
13. Кондрацкій, Павелъ Алексѣевичъ (членъ управы)
14. Клочанка, Митрофанъ Максимовичъ (крестьянинъ)
15. Кеензюкъ, Григорій Степановичъ (крестьянинъ)
16. Краузе, Иванъ Семеновичъ (поселян. собств.)
17. Краузе, Карлъ Семеновичъ (поселян. собств.)
18. Любинскій, Адамъ Ивановичъ (земскій начальникъ)
19. Олейникъ, Иванъ Васильевичъ (крестьянинъ)
20. Пантелеевъ, о. Константинъ (депутатъ отъ духовн. вѣд.)
21. Ремихъ, Генрихъ Карловичъ (купецъ)
22. Спротинскій, Дмитрій Андреевичъ (дворянинъ)
23. Смилянскій, Степанъ Прокофьевичъ (коллежск. секретарь)

24. Стомма, Александръ Титовичъ (представ. М. З и Г. П.)
25. Унтиловъ, Василій Васильевичъ (членъ управы)
26. Флоринскій, Николай Сергѣевичъ (членъ управы)
27. Худзинскій, Алексѣй Самойловичъ (председатель управы)
28. Шишкинъ, Константинъ Константиновичъ (дворянинъ)
29. Эрдели, Николай Владиміровичъ (дворянинъ)
30. Яблонскій, Софроній Павловичъ (крестьянинъ)

Неучаствовавшіе:

1. Гижицкій, Александръ Степановичъ (дворянинъ)
2. Гижицкій, Степанъ Александровичъ (дворянинъ)
3. Левицкій, Иларіонъ Климентьевичъ (дворянинъ)
4. Новицкій, Петръ Васильевичъ (земскій начальникъ)

ЖУРНАЛЫ

Ананьевскаго уѣзднаго очереднаго земскаго собранія

Утреннее засѣданіе 27 августа 1900 года.

Въ собраніе прибыли: предсѣдатель собранія, предводитель дворянства М. П. Маланчь, представители: Удѣльнаго вѣдомства, Духовнаго вѣдомства, Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, уполномоченный по сельско-хозяйственной части Херсонской губерніи, Ананьевскій городской голова и 22 гласныхъ.

1. Открытіе засѣданій собранія.

Въ 12 часовъ дня, предсѣдатель собранія, на основаніи разрѣшенія г. Херсонскаго губернатора, отъ 6 іюня 1900 г. за № 3336, объявилъ очередное собраніе открытымъ.

2. Избраніе секретаря собранія

Затѣмъ г. предсѣдатель предложилъ избрать секретаря собранія, каковымъ и былъ избранъ гласный Э. Л. Збіоровскій.

3. Чтеніе отчета по исполненію постановленій собранія 1899 года

Предсѣдатель управы А. С. Худзинскій приступилъ къ чтенію отчета управы по исполненію постановленій земскаго собранія очередной сессіи 1899 года.

Отчетъ этотъ собраніемъ принять къ свѣдѣнію.

4. Утвержденіе денежнаго отчета управы за 1899 г.

Гласный С. П. Смилянскій прочелъ докладъ ревизіонной комиссіи.

Первый пунктъ предложенія комиссіи принятъ собраніемъ.

Въ преніяхъ по предложенію, изложенному во второмъ пунктѣ доклада комиссіи, принимали участіе гласные: П. П. Ганскій, С. П. Смилянскій, П. А. Кондрацкій и Н. С. Флоринскій.

5. О взысканіи съ бывшаго состава управы присужденной окружнымъ судомъ суммы по недочету тутъ какъ съ управы

Послѣ преній, собраніе постановило: когда рѣшеніе суда войдетъ въ законную силу, взыскать съ бывшихъ членовъ управы П. Г. Комарницкаго и А. В. Полошкина причитающіяся съ нихъ двѣ трети присужденной окружнымъ судомъ суммы, а остальную треть, которая должна быть взыскана съ Чорбы, но по несостоятельности его въ настоящее время взыскана быть не можетъ, съ Комарницкаго и Полошкина не взыскивать.

6. О представленіи отчетовъ по израсходованію пособій на содержаніе церковно приходскихъ школъ

Предложеніе ревизіонной комиссіи объ отказѣ въ пособіи отъ земства Ананьевскому отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, въ виду непредставленія отчетовъ за нѣсколько лѣтъ объ израсходованіи этихъ пособій, собраніемъ отклонено и постановлено: просить Ананьевское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта представлять отчеты объ израсходованіи выдаваемаго уѣзднымъ земствомъ пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, ибо, не зная на что расходуются эти суммы, земство лишено будетъ возможности дѣлать дальнѣйшія ассигнованія на этотъ предметъ.

7. О передачѣ въ съѣздъ продовольственнаго дѣла.

Выслушавъ предложеніе, изложенное въ п. 4-мъ доклада ревизіонной комиссіи и объясненія г. предсѣдателя собранія, что съѣздъ не можетъ удовлетворить ходатайство земства о принятіи продовольственнаго дѣла теперь-же, такъ какъ по закону 12 іюня 1900 года таковое переходитъ въ завѣдываніе крестьянскихъ учрежденій только съ 1-го января 1901 года, а до того времени производство по оному должно оставаться на существующихъ основаніяхъ,—собраніе отклонило предложеніе ревизіонной комиссіи.

8. О мѣрахъ борьбы съ хлѣбнымъ жукомъ и

Въ преніяхъ по предложенію ревизіонной комиссіи, изложенному въ п. 5 доклада ея, принимали участіе гласные: Н. В. Эрдели, В. В. Унтиловъ, П. П. Ганскій и другіе.

о размѣрѣ платы за собираніе его

Гласный Н. В. Эрдели находитъ, что расходъ, произведенный на выдачу вознагражденія населенію за истребленіе въ нынѣшнемъ году хлѣбнаго жука нельзя признать непроизводительной тратой денегъ, какъ потому, что до настоящаго времени собираніе жука является наиболѣе цѣлесообразной мѣрой борьбы съ нимъ, такъ и потому, что этотъ способъ борьбы съ хлѣбнымъ жукомъ несомнѣнно парализуетъ чрезмѣрное размноженіе его въ послѣдующіе годы и вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ заработокъ населенію въ ту именно пору, когда оно наиболѣе нуждается и въ работѣ, и въ заработкѣ. Размѣръ платы за истребленіе хлѣбнаго жука губернскимъ земскимъ собраніемъ повышенъ съ 5 до 20 к. за гарнецъ съ цѣлью привлечь населеніе къ сбору этого вредителя, и уменьшать плату снова до 5 к., какъ предлагаетъ ревизіонная комиссія, нецѣлесообразно. Единственно, что было-бы желательно—это возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, чтобы оно, не уменьшая нынѣшней платы вообще, предоставило право уѣзднымъ земскимъ управамъ понижать ее въ тѣхъ случаяхъ, когда это окажется возможнымъ сдѣлать безъ ущерба для дѣла.

Членъ управы В. В. Унтиловъ предложилъ просить губернское земское собраніе о назначеніи преміи за изобрѣтеніе какого либо радикальнаго способа уничтоженія хлѣбнаго жука.

Уполномоченный по сельско-хозяйственной части сообщилъ собранію, что въ настоящее время производятся опыты борьбы съ хлѣбнымъ жукомъ путемъ зараженія его особымъ микробомъ, истребляющимъ майскаго хрущя, принадлежащаго къ одному семейству съ хлѣбнымъ жукомъ. Эти опыты производятся въ Пермской губерніи Министерствомъ Земледѣлія. Хотя результаты этихъ опытовъ еще

неизвѣстны, но ясно, что Министерство Земледѣлія старается изыскать болѣе рациональныя мѣры для борьбы съ хлѣбнымъ жукомъ, чѣмъ собираніе его руками.

Гласный П. П. Ганскій находитъ, что при такомъ обиліи хлѣбнаго жука, какое было въ настоящемъ году, плата за собираніе его въ 10 коп. за гарнецъ была бы достаточна.

Послѣ преній собраніемъ принято слѣдующее предложеніе г. предсѣдателя собранія: просить губернское земское собраніе выработать болѣе цѣлесообразныя мѣры борьбы съ хлѣбнымъ жукомъ, чѣмъ собираніе его руками, а также о томъ, чтобы уѣзднымъ земскимъ управамъ было предоставлено право уменьшать размѣръ платы за сборъ хлѣбнаго жука, сообразуясь съ легкостью собиранія такового въ зависимости отъ количества его.

9. Объ обжаловании постановленія губернскаго правленія о мѣстѣ жительства пристава 2-го стана.

Предложеніе ревизіонной комиссіи о принесеніи жалобы въ Сенатъ на постановленіе губернскаго правленія объ оставленіи квартиры пристава втораго стана въ с. Голтѣ—отклонено собраніемъ.

10. Объ уменьшеніи числа коекъ въ Ананьевской больницѣ.

Обсужденіе предложенія, изложеннаго въ п. 7 доклада ревизіонной комиссіи, отложено до разсмотрѣнія доклада управы по этому же вопросу.

11. О прогонной платѣ при взиманіи земскихъ почтовыхъ лошадей и о выдачѣ почтовыхъ книжекъ.

Предложеніе ревизіонной комиссіи объ установленіи для всѣхъ лицъ, пользующихся правомъ взиманія земскихъ почтовыхъ лошадей за прогоны, одинаковой платы—по 3 к. отъ версты и лошади собраніемъ принято; при чемъ постановлено: въ виду необходимости уменьшить гонъ на земскихъ почтовыхъ станціяхъ, просить управу не выдавать

открытыхъ листовъ (книжекъ) сборщикамъ акцизнаго вѣдомства и вообще лицамъ, не состоящимъ на государственной или общественной службѣ.

12. О печатаніи брошюръ и листковъ на мѣстныхъ наръчіяхъ и о составленіи спискова книгъ, подлежащихъ продажѣ изъ земскаго книжнаго склада.

Городской голова А. А. Коняхинъ по поводу указанія ревизіонной комиссіи на то, что въ 1899 г. земскимъ книжнымъ складомъ выписано книгъ для продажи народу всего только на 570 р., при чемъ большая часть этой суммы (293 р.) израсходована на покупку книгъ на малороссійскомъ языкѣ, заявилъ, что, по его мнѣнію, пріобрѣтеніе малороссійскихъ книгъ не вызывается потребностью и что распространеніе книгъ на этомъ языкѣ идетъ въ разрѣзъ съ правительственными распоряженіями. Для него ясно, что подборомъ книгъ для склада преслѣдуется извѣстная тенденція. Все обученіе въ нашихъ школахъ идетъ на русскомъ языкѣ; слѣдовательно, задача земства должна состоять въ распространеніи среди населенія книгъ на русскомъ, а не на малороссійскомъ языкѣ. Онъ, г. Коняхинъ, дѣлаетъ это заявленіе, желая обратить вниманіе земскаго собранія на направленіе дѣятельности земскаго книжнаго склада, противорѣчащее государственнымъ интересамъ.

Предсѣдатель управы А. С. Худзинскій находитъ, что заявленіе городскаго головы А. А. Коняхина о преобладаніи въ книжномъ земскомъ складѣ малороссійскихъ книгъ надъ русскими,—преобладаніи ничѣмъ недоказанномъ, сдѣлано въ очень острой формѣ. Этимъ заявленіемъ управа обвиняется въ тенденціозности. Въ такой формѣ поставленное заявленіе предсѣдатель управы А. С. Худзинскій считаетъ непозволительнымъ и ни на чемъ необоснованнымъ. „Никакой тенденціи въ продажѣ книгъ на малороссійскомъ языкѣ нѣтъ. Большая часть населенія уѣзда говоритъ малороссійскимъ языкомъ, населеніе покупаетъ и ищетъ книги на своемъ

родномъ языкѣ, и странно было-бы, если бы управа игнорировала этотъ языкъ: удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ и мѣстныхъ требованій нельзя назвать пропагандой малороссійскаго языка. Будучи сторонникомъ необходимости имѣть общій государственный языкъ для всѣхъ племенъ, населяющихъ наше отечество, я не могу понять, почему нравственныя и утилитарныя знанія должны проводиться въ народъ только на русскомъ языкѣ, хотябы онъ былъ и малопонятнымъ для мѣстнаго населенія."

Городской голова А. А. Коняхинъ заявляетъ, что употребленное имъ слово „тенденція" онъ беретъ назадъ, но настаиваетъ на томъ, что продажа книгъ на малороссійскомъ языкѣ не отвѣчаетъ государственнымъ интересамъ.

Гласный Н. В. Эрдели заявляетъ, что тенденція распространенія книгъ на малороссійскомъ языкѣ несомнѣнно есть. Можетъ быть въ данномъ случаѣ преслѣдуются даже похвальныя цѣли: распространеніе гигіеническихъ, сельско-хозяйственныхъ и другихъ знаній, но тенденція пользоваться для этой цѣли малороссійскимъ языкомъ въ земской управѣ несомнѣнно есть, и не только малороссійскимъ, но и молдаванскимъ. Гласный Н. В. Эрдели немало былъ удивленъ, когда прочелъ постановленіе съѣзда земскихъ врачей Аккерманскаго уѣзда о необходимости перевести на малороссійскій и молдаванскій языки листки объ оспѣ, скарлатинѣ и сифилисѣ для распространенія ихъ среди народа. „Совершенно непонятно, зачѣмъ переводить эти листки на малороссійскій языкъ, котораго мѣстное населеніе не понимаетъ, такъ какъ оно говоритъ нарѣчіемъ, совершенно не похожимъ на литературный малороссійскій языкъ. Еще болѣе является непонятнымъ, для чего переводить эти листки на молдаванскій

языкъ, когда мѣстное населеніе незнакомо даже съ алфавитомъ, употребляющимся молдаванами." Гласный Н. В. Эрдели полагаетъ, что если будетъ признано необходимымъ переводить листки на малороссійскій и молдаванскій языки, то нужно быть послѣдовательными и переводить эти листки на еврейскій и нѣмецкій языки, а для этого придется пригласить на службу земства переводчиковъ, корректоровъ и пр. „Но если бы даже эти листки и читались инородческимъ населеніемъ, то земство не имѣетъ права тратить деньги, собранныя съ коренного населенія, на печатаніе листковъ на языкѣ пришлыхъ національностей, хотя бы эти листки и преслѣдовали самыя высокогуманныя цѣли. Пришлое молдаванское племя, облагодѣтельствованное въ прошломъ столѣтіи русскими, должно знать русскій языкъ, и идти къ этому населенію съ листками на его нарѣчіи не должно. Распространеніе на мѣстныхъ нарѣчіяхъ брошюръ и листковъ, даже преслѣдующихъ высокогуманныя цѣли, несомнѣнно вредно по своимъ послѣдствіямъ". Все вышеизложенное Н. В. Эрдели проситъ занести въ протоколъ.

Членъ управы П. А. Кондрацкій по поводу заявленія городскаго головы А. А. Коняхина высказалъ слѣдующее: чтобы судить о томъ, на какомъ языкѣ пріобрѣтается складомъ больше книгъ, необходимо сдѣлать подсчетъ за нѣсколько лѣтъ; городской же голова А. А. Коняхинъ, подсчитавъ расходъ на покупку книгъ, произведенный только въ 1899 году, сдѣлалъ выводъ неправильный, такъ какъ не принялъ въ разсчетъ то обстоятельство, что въ складѣ былъ большой запасъ книгъ на русскомъ языкѣ отъ покупокъ, произведенныхъ въ предшествующіе годы, а слѣдовательно, покупать книги на русскомъ языкѣ въ 1899 году не было нужды.

Что касается листковъ о сифилисѣ, оспѣ и скарлатинѣ, то необходимость ихъ распространенія среди населенія вызвана страшной смертностью дѣтскаго населенія отъ эпидемическихъ заболѣваній. Листки эти изданы обществомъ русскихъ врачей въ память Пирогова въ цѣляхъ борьбы съ этими болѣзнями путемъ ознакомленія населенія съ сущностью ихъ. Большинство земствъ находитъ наиболѣе цѣлесообразнымъ этотъ способъ борьбы съ эпидеміями. Въ Аккерманскомъ уѣздѣ дѣтская смертность отъ эпидемическихъ заболѣваній громадна; борьба съ этой смертностью необходима, и въ интересахъ борьбы съ этой заболѣваемостью и смертностью необходимо свѣдѣнія по эпидемическимъ болѣзнямъ распространить среди мѣстнаго населенія возможно шире и притомъ на самомъ понятномъ для него языкѣ. Въ виду этого и принимая во вниманіе, что населеніе уѣзда состоитъ главнымъ образомъ изъ малороссовъ (67%) и молдаванъ (16%), съѣздъ врачей и просилъ управу перевести эти листки на малороссійскій и молдаванскій языки. Листки же на русскомъ языкѣ были выписаны въ большомъ количествѣ отъ Пироговскаго Общества, изъ Москвы. Листки на молдаванскомъ языкѣ, какъ и на малороссійскомъ, разрѣшены цензурой и печатаются русскими буквами, т. е. алфавитомъ, знакомымъ всякому школьнику; на молдаванскій языкъ листки переведены подъ редакціей г. Балдескула, составителя мѣстнаго молдаванскаго словаря; правильность и удопонятность этого перевода для мѣстнаго населенія провѣрена различнымъ образомъ.

Городской голова А. А. Коняхинъ соглашается съ необходимостью напечатанія листковъ на молдаванскомъ языкѣ, но считаетъ совершенно излишнимъ переводить ихъ на „высоко-литературный“

малороссійскій языкъ, такъ какъ мѣстные малороссы отлично понимаютъ русскій языкъ.

Предсѣдатель собранія находитъ, что земское собраніе въ вопросахъ о распространеніи знаній среди населенія на томъ или иномъ языкѣ не менѣе компетентно, чѣмъ съѣздъ врачей, и полагаетъ, что управѣ слѣдовало-бы испрашивать въ этихъ случаяхъ разрѣшеніе земскаго собранія.

Собраніе постановило: предложить управѣ на напечатаніе необходимыхъ, по ея мнѣнію, брошюръ и листковъ на мѣстныхъ нарѣчіяхъ испрашивать разрѣшеніе собранія.

Обращаясь затѣмъ къ заявленію городскаго головы А. А. Коняхина о сравнительно большомъ количествѣ покупаемыхъ книжнымъ складомъ книгъ на малороссійскомъ языкѣ, г. предсѣдатель собранія высказалъ, что покупка эта, по всей вѣроятности, вызывалась потребностью и спросомъ на нихъ, и что, не имѣя этихъ книгъ, складъ не могъ-бы успѣшно функціонировать. Для избѣжанія же дальнѣйшихъ нареканій на земскую управу г. предсѣдатель собранія полагаетъ цѣлесообразнымъ поручить контроль надъ закупкой книгъ для земскаго склада членамъ уѣзднаго училищнаго совѣта отъ земства.

Согласно предложенію г. предсѣдателя собранія, постановлено: просить управу, если она найдетъ необходимымъ, приглашать для совѣщанія при составленіи списковъ книгъ, подлежащихъ продажѣ изъ земскаго книжнаго склада, членовъ училищнаго совѣта, избранныхъ земскимъ собраніемъ.

13. О постройкѣ тамбура при помѣщеніи Свѣтотроицкой больницы.

Членъ ревизіонной комиссіи П. А. Казариновъ, въ дополненіе къ докладу ревизіонной комиссіи, изложилъ земскому собранію впечатлѣнія, полученныя имъ отъ осмотра Свѣтотроицкой больницы. Онъ считаетъ, что зданіе построено очень хорошо, но стоимость его (30000 р. на 16 коекъ) слишкомъ

велика. Кромѣ того, гласный П. А. Казариновъ находитъ необходимымъ пристроить передъ ожидальней тамбуръ или сѣни.

Членъ управы П. А. Кондрацкій, указывая на то, что при Святотроицкой больницѣ построены квартиры для всего медицинскаго персонала, находитъ, что постройка этой больницы по суммѣ, затраченной на одну койку, стоитъ не дороже Аннаевской больницы: въ послѣдней помѣщеніе для одной койки обошлось до 1500 руб., при чемъ квартиръ для медицинскаго персонала не построено; въ Святотроицкой же больницѣ помѣщеніе для одной койки, также не считая квартиръ для всего медицинскаго персонала, обошлось около 1000 рублей.

Собраніе постановило: принять заявленіе П. А. Казариновa и П. А. Кондрацкаго къ свѣдѣнію и предложить управѣ построить тамбуръ въ указанномъ П. А. Казариновымъ мѣстѣ.

14. Избраніе членовъ смѣтной комиссіи.

Предсѣдатель собранія предложилъ избрать членовъ въ смѣтную и общую комиссіи.

15. Передача смѣтъ и раскладокъ въ смѣтную комиссію.

Въ смѣтную комиссію избраны: С. П. Смирницкій, Н. В. Эрдели, В. В. Акацатовъ, А. А. Коняхинъ, П. К. Левицкій и П. П. Ганскій.

На разсмотрѣніе этой комиссіи переданы смѣты и раскладки на 1901 годъ.

16. Избраніе общей комиссіи

Въ общую комиссію избраны: П. А. Казариновъ, П. С. Краузе, К. С. Краузе, К. О. Бѣлевичъ, А. П. Любинскій, В. П. Гофманъ и Д. А. Спротинскій.

17. Передача отчетовъ и докладовъ въ общую комиссію.

На разсмотрѣніе общей комиссіи переданы отчеты: медицинскій, ветеринарный и по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства за 1899 годъ, а также докладъ управы о новомъ проектѣ обязательныхъ постановленій при производствѣ построекъ въ селеніяхъ Херсонской губерніи (№ 31).

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Утреннее засѣданіе 28 августа 1909 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства М. Н. Малаевъ, представители: Духовнаго вѣдомства, Удѣловъ, Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Ананьевскій городской голова и 25 гласныхъ.

Засѣданіе открыто г. предсѣдателемъ собранія въ 11 часовъ утра.

18. Утвержденіе журнала 27 августа

При открытіи засѣданія прочитанъ проектъ журнала утренняго засѣданія 27 августа, который, послѣ нѣкоторыхъ поправокъ и дополненій, утвержденъ собраніемъ.

Городской голова А. А. Коняхинъ находилъ, что заявленіе его не совсѣмъ точно изложено въ журналѣ, а именно: заявленіе о распространеніи книгъ на малороссійскомъ языкѣ сдѣлано имъ не въ видѣ обвиненія управы въ тенденціозности, а въ видѣ вопроса: вызывается-ли покупка книжнымъ складомъ малороссійскихъ книгъ спросомъ на нихъ со стороны населенія?

Предсѣдатель управы А. С. Худзинскій на это возразилъ, что заявленіе городскаго головы А. А. Коняхина изложено въ журналѣ совершенно правильно и даже нѣсколько смягчено, такъ какъ въ немъ не упомянуто о томъ, что городской голова А. А. Коняхинъ обвинилъ управу въ раздачѣ малороссійскихъ книгъ въ награду оканчивающимъ курсъ въ народныхъ училищахъ (чего никогда не было), утверждая, что онъ слыхалъ это отъ гласнаго Н. В. Эрдели, и отказался отъ этого обвине-

нія только тогда, когда послѣднимъ заявлено было что имъ было сказано, что, желая выдать нѣсколько книгъ дѣтямъ въ награду, онъ не нашелъ ничего подходящаго между книгами, продаваемыми мѣстнымъ учителемъ.

Гласный Н. В. Эрдели выражаетъ желаніе, чтобы на подборъ книгъ для земскаго книжнаго склада было обращаемо особенное вниманіе. Въ настоящее время въ складѣ почти совершенно отсутствуютъ книги нравственно-религіознаго и патріотическаго содержанія, и въ то же время складъ распространяетъ такія книги, какъ „Аленькій цвѣточекъ", „Махмудкины дѣти", „Четыре дня на полѣ сраженія" и т. д. Книги эти, какъ тенденціозныя, не должны быть распространяемы въ народѣ.

Гласный П. П. Ганскій находитъ, что земству нѣтъ нужды брать на себя роль цензора, такъ какъ книги для народа издаются съ разрѣшенія цензуры, которая у насъ, какъ извѣстно, довольно строга, и что поэтому ограничивать выборъ книгъ для склада не слѣдуетъ.

Гласный Н. В. Эрдели не можетъ согласиться съ мнѣніемъ гласнаго П. П. Ганскаго, потому что цензура, разрѣшая ту или иную брошюру, имѣетъ въ виду читателей изъ различныхъ круговъ общества, а покупателями книгъ изъ земскаго склада являются преимущественно крестьяне.

Предсѣдатель управы А. С. Худзинскій заявилъ, что складъ выписываетъ много книгъ и религіознаго, и историческаго содержанія, но что наряду съ этимъ въ складѣ, дѣйствительно, имѣются и поименованныя гласнымъ Н. В. Эрдели книги, но всѣ эти книги и изданы, и разрѣшены для продажи народу и, кромѣ пользы, ничего другого принести не могутъ.

19. Избраніе сек-

За отказомъ отъ обязанности секретаря глас-

наго О. Л. Зборовскаго, секретаремъ избрать гласный В. Н. Гофманъ.

По предложенію члена управы П. С. Флорицкаго постановлено: передать въ общую комиссію отчетъ Ананьевской уѣздной земской управы по народному образованію въ Ананьевскомъ уѣздѣ за 1899 годъ.

Предсѣдателемъ управы А. С. Худзинскимъ прочитанъ докладъ о стипендіи имени А. В. Корбе (№ 1).

Городской голова А. А. Конихинъ полагалъ, что постановленіе собранія объ учрежденіи стипендіи имени Корбе будетъ опять опротестовано, такъ какъ займы изъ спеціальныхъ капиталовъ могутъ быть дѣлаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Г. предсѣдатель собранія разъяснилъ, что въ данномъ случаѣ предлагается не заемъ, а ассигнованіе.

Гласный П. П. Ганскій полагалъ обождать съ ассигнованіемъ еще одинъ годъ, въ виду неурожая, въ принципѣ сочувствуя учрежденію стипендіи.

Гласный П. А. Казариновъ и В. В. Акацатовъ находятъ неудобнымъ по отношенію къ А. В. Корбе откладывать учрежденіе стипендіи на дальнѣйшее время.

Членъ управы П. А. Кондрацкій не отрицаетъ необходимости считаться съ недородомъ нынѣшняго года, но въ виду того, что смѣта на предстоящій годъ составлена такъ, что она не будетъ превышать смѣты нынѣшняго года свыше установленной нормы, полагаетъ возможнымъ ассигновывать 2000 руб. на учрежденіе стипендіи, начиная съ 1901 года.

Гласный П. П. Ганскій обращаетъ вниманіе собранія на то, что населеніе бѣдствуетъ и его платежныя способности очень уменьшились.

ретаря собранія.

20. Передача въ общую комиссію отчета по народному образованію.

21 Передача въ смѣтную комиссію вопроса о внесеніи въ смѣту 2000 р на образованіе стипендіальнаго капитала имени А. В. Корбе.

Гласный В. В. Акацатовъ полагаетъ, что такъ какъ вопросъ этотъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ въ прошломъ году, то перерѣшать его въ настоящее время собраніе не можетъ: управа предлагаетъ только выполнить прежнее постановленіе собранія.

Вопросъ оставленъ открытымъ до обсужденія его смѣтной комиссіей.

22. Передача въ общую комиссію доклада управы объ обложеніи недвижимыхъ имуществъ разночинцевъ м. Валегоцулова.

Членъ управы Н. С. Флоринскій прочелъ докладъ по вопросу объ обложеніи земскими сборами недвижимыхъ имуществъ разночинцевъ м. Валегоцулова (№ 2).

Гласный П. П. Ганскій находитъ докладъ обстоятельнымъ и согласнымъ съ законами и потому предлагаетъ принять его въ полномъ объемѣ.

Г. предсѣдатель собранія прочиталъ указъ Сената по предмету обложенія построекъ разночинцевъ Елисаветградскаго уѣзда земскими сборами. Въ виду этого указа г. предсѣдатель собранія находилъ излишнимъ обжаловать постановленіе губернскаго присутствія и предложилъ принять докладъ управы въ пунктахъ второмъ и третьемъ.

Гласный Н. В. Эрдели указалъ на то, что въ губернскомъ земскомъ собраніи вопросъ этотъ уже разсматривался и имъ было признано, что взысканія земскихъ сборовъ должны быть производимы съ владѣльцевъ земель, а не имуществъ, и слѣдовательно въ данномъ случаѣ взысканіе это должно производиться съ общества крестьянъ м. Валегоцулова. Но въ виду сложности этого вопроса, гласный Н. В. Эрдели предложилъ передать его въ комиссію.

Гласный Н. С. Флоринскій заявилъ, что тутъ идетъ рѣчь объ имуществахъ, на которыя есть данныя у владѣльцевъ, и плательщиками, слѣдовательно, являются разночинцы; владѣлецъ же (въ данномъ

случаѣ общество крестьянъ м. Валегоцулова) самъ отказывается отъ своего права на это имущество.

Гласный Г. С. Ксензюкъ сообщилъ о размѣрѣ обложенія разночинцевъ м. Валегоцулова крестьянскимъ обществомъ.

Г. предсѣдатель собранія, ссылаясь на упомянутый выше указъ Сената, полагаетъ нужнымъ, въ виду серьезности вопроса, настоящій докладъ передать въ особую комиссію.

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

По возобновленіи засѣданія собранія и послѣ преній гласныхъ, постановлено: усилить общую комиссію гласными К. К. Шишкинымъ и Э. Л. Збіоровскимъ, куда и передать вопросъ объ обложеніи имуществъ разночинцевъ.

23. Объ учрежденіи стипендій для воспитанниковъ учительскихъ семинарій.

Членомъ управы В. В. Унтиловымъ доложенъ докладъ управы объ учрежденіи стипендій для воспитанниковъ учительскихъ семинарій (№ 3).

Гласный П. П. Ганскій полагаетъ отклонить докладъ управы, чтобы не обременять смѣту излишними назначеніями, и освѣдомляется, много-ли въ управѣ прошеній кандидатовъ на учительскія должности, имѣющихъ спеціальную подготовку, такъ какъ онъ знаетъ, что въ прежнее время такихъ кандидатовъ всегда было много.

Членъ управы В. В. Унтиловъ сообщилъ, что прошеній въ управу поступаетъ много, но всѣ они отъ лицъ, неимѣющихъ достаточной педагогической подготовки.

Г. предсѣдатель собранія также заявилъ, что въ настоящее время подготовленныхъ учителей мало, вслѣдствіе чего управа и училищный совѣтъ считали своимъ долгомъ возбудить ходатайство предъ собраніемъ о назначеніи стипендій воспитанникамъ Херсонской и Новобугской учительскихъ семинарій.

Предложеніе управы объ учрежденіи 4-хъ стипендій, —двухъ въ Херсонской и двухъ въ Новобугской учительскихъ семинаріяхъ,— принято собраніемъ.

Предложеніе, изложенное во второмъ пунктѣ доклада управы, принято единогласно.

21. Объ открытіи 2-хъ классныхъ министерскихъ училищъ въ Святотроицкомъ и Валегоцуловѣ.

Членъ управы В. В. Унтиловъ прочелъ докладъ по вопросу объ открытіи двухъ классныхъ училищъ въ Святотроицкомъ и Валегоцуловѣ (№ 4).

Предсѣдатель собранія находилъ невозможнымъ возбужденіе ходатайства объ отпускѣ изъ казны 15000 руб. безъ ассигнованія изъ уѣздныхъ суммъ 5000 руб. на постройку зданій для министерскихъ училищъ въ Валегоцуловѣ и Святотроицкомъ.

Гласный П. С. Флоринскій, указавъ на то, что земское ассигнованіе зависитъ отъ ассигнованія казеннаго и что открытіе двухъ классныхъ министерскихъ училищъ въ м. Валегоцуловѣ и Святотроицкомъ нельзя не признать необходимымъ, находилъ возможнымъ въ настоящее время ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ объ отпускѣ изъ казны 15000 руб. на постройку зданій училищъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ вопросъ объ ихъ открытіи затянется надолго; земское же ассигнованіе можно отложить до будущаго года.

Предсѣдатель собранія указалъ, что инспекторъ опредѣленно заявляетъ, что ходатайство можетъ быть возбуждено только по ассигнованіи земскимъ собраніемъ извѣстной суммы.

Докладъ управы принятъ собраніемъ.

23. О постройкѣ помѣщеній для школъ и о школьномъ фондѣ.

Членъ управы П. А. Кондрацкій прочелъ докладъ управы о постройкѣ помѣщеній для школъ (№ 5).

Послѣ преній по этому докладу между гласными П. А. Казариновымъ, П. П. Ганскимъ, П. А. Кондрацкимъ и П. В. Эрдели, докладъ управы со-

браніемъ въ принципѣ сочувственно принять съ слѣдующимъ дополненіемъ: „Обязательства обществъ по отношенію къ участію въ содержаніи школы, какъ воспользовавшихся ссудой для участія въ расходахъ на постройку школьныхъ зданій въ половинномъ размѣрѣ ихъ стоимости, такъ и внесшихъ эту половину единовременно, должны быть одинаковы". Вопросъ же о внесеніи въ смѣту 1901 года 5000 руб. на образованіе школьнаго фонда передать на заключеніе смѣтной комиссіи.

26. Объ улучшеніи почтово-телеграфныхъ сообщеній.

Членъ управы П. А. Кондрацкій прочелъ докладъ объ улучшеніи почтово-телеграфныхъ сообщеній въ Ананьевскомъ уѣздѣ (№ 6).

По поводу этого доклада гласный Н. В. Эрделиъ заявилъ, что почтовое вѣдомство не имѣетъ права отклонить ходатайство объ открытіи почтоваго отдѣленія тамъ, гдѣ есть казенная почтовая станція; слѣдовательно, почтовое отдѣленіе въ Шимково можетъ быть открыто немедленно. Затѣмъ указалъ на цѣлый Прибугскій районъ, лишенный почтовыхъ отдѣленій, и предложилъ возбудить ходатайство объ открытіи почтоваго отдѣленія въ Кантакузовкѣ.

Членъ управы П. А. Кондрацкій также находитъ, что нужно возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ почтъ и телеграфовъ объ открытіи почтовыхъ отдѣленій въ Кантакузовкѣ и Покровскомъ.

Гл. П. А. Казариновъ находитъ, что при возбужденіи подобнаго рода ходатайствъ не слѣдуетъ упускать изъ виду, что почтовое вѣдомство открываетъ почтовыя отдѣленія только тамъ, гдѣ корреспонденція можетъ быть значительной.

Гласный К. К. Шишкинъ добавилъ къ этому, что почтовое вѣдомство обязуется содержать только тѣ почтовыя отдѣленія, которыя даютъ дохода

до 700 р. въ годъ; поэтому открытіе новыхъ отдѣленій можетъ уменьшить доходность уже существующихъ, что можетъ послужить къ ихъ закрытію

По обсужденіи предложеній управы объ ассигнованіи 270 р. на открытіе въ Валегоцудовѣ телеграфнаго отдѣленія и по признаніи необходимости разработать вопросъ объ открытіи въ уѣздѣ телеграфныхъ отдѣленій, докладъ управы во всѣхъ частяхъ принять собраніемъ.

27. О способѣ расходованія суммъ, взимаемыхъ съ разночинцевъ за право ученія и объ ассигнованіяхъ на мелкіе хозяйственные расходы школъ.

Членъ управы Н. С. Флоринскій прочелъ докладъ о способѣ расходованія суммъ, поступающихъ отъ разночинцевъ за право ученія въ школахъ (№ 7).

Гласный П. П. Ганскій полагаетъ болѣе удобнымъ оставить прежній способъ расходованія этихъ суммъ, т. е. не вносить ихъ ни въ доходную, ни въ расходную смѣты.

Членъ управы Н. С. Флоринскій поддерживаетъ предложеніе управы въ виду того, что предлагаемый управой способъ расходованія этихъ суммъ дастъ возможность равномѣрно удовлетворять нужды всѣхъ школъ.

Гласный К. К. Шишкинъ полагаетъ, что 5 р. — слишкомъ малое ассигнованіе на хозяйственныя нужды школы и предлагаетъ назначить 10 рублей.

Г. предсѣдатель собранія полагаетъ, что этотъ расходъ слѣдуетъ вносить въ статью смѣты на мелкій ремонтъ школъ, тогда третья часть этого расхода уѣздному земству будетъ возвращена губернскимъ.

Членъ управы П. А. Кондрацкій полагаетъ необходимымъ на мелкія хозяйственныя нужды школъ вносить въ смѣту по 5 руб. на классъ, а не на школу.

Докладъ управы собраніемъ принятъ, при чемъ на мелкіе хозяйственные расходы постановлено вно-

сить по 5 руб. не на школу, а на классъ.

28. Объ окладѣ содержанія вторымъ учителямъ.

Членъ управы В. В. Унтиловъ прочелъ докладъ по вопросу о замѣщеніи должностей вторыхъ учителей (№ 8).

Членъ управы П. А. Кондрацкій дополнилъ этотъ докладъ сообщеніемъ, что въ настоящее время состоитъ на службѣ учителей и учительницъ, которымъ, согласно докладу управы, будетъ увеличено жалованье, только 4 и ассигнованіе, слѣдовательно, увеличится только на 200 руб.

Докладъ управы собраніемъ принятъ.

29. О добавочномъ содержаніи служащимъ въ канцеляріи управы.

Предсѣдатель управы А. С. Худзинскій прочелъ докладъ о добавочномъ содержаніи служащимъ въ канцеляріи управы за выслугу лѣтъ (№ 11).

Гласный П. А. Казариновъ находилъ неудобнымъ дѣлать надбавку только для прослужившихъ въ одной и той же должности два пятилѣтія.

Г. предсѣдатель собранія просилъ разъясненія, съ какого времени управа полагаетъ примѣнять увеличеніе содержанія служащимъ въ канцеляріи, т. е. будетъ ли засчитано имъ время, прослуженное до 1900 года, или выслуга на прибавки начнется только съ этого года?

Членъ управы Н. С. Флоринскій полагаетъ справедливымъ дать прибавку выслужившимъ ее въ настоящее время.

Членъ управы П. А. Кондрацкій заявляетъ, что управа полагаетъ счетъ времени на выслугу прибавокъ начать только съ 1900 года.

Г. предсѣдатель собранія, указавъ на неполноту доклада, въ которомъ не приведено ни число служащихъ въ канцеляріи управы, ни размѣръ получаемаго каждымъ изъ нихъ содержанія, ни сумма, какую составятъ эти прибавки, а также не выработаны правила, по которымъ эти прибавки будутъ производиться,— предложилъ собранію поручить

управѣ выработать подробно проектъ выдачи прибавокъ и доложить его будущему очередному собранію.

Предложеніе это принято собраніемъ, а докладъ управы отклоненъ.

30. О пособіи учителямъ, командируемымъ на педагогическіе курсы.

Предсѣдатель управы А. С. Худзинскій прочелъ докладъ о назначеніи пособій учителямъ земскихъ школъ, командируемымъ на педагогическіе курсы (№ 12).

Докладъ этотъ собраніемъ принятъ.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 11 часовъ утра слѣдующаго дня.

Утреннее засѣданіе 29 августа 1900 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства М. Н. Малаевъ, представители: Удѣловъ, Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Ананьевскій городской голова и 25 гласныхъ.

Засѣданіе открыто г. предсѣдателемъ собранія въ 11½ часовъ утра.

Членъ управы Н. С. Флоринскій прочелъ докладъ объ улучшеніи скотоводства (№ 13).

Гласный Н. В Эрдели указалъ на неполноту доклада, въ которомъ говорится о кормахъ для скота и травосѣяніи, а не о способахъ улучшенія скотоводства и предложилъ избрать особую комиссію, которая занялась бы разработкой этого вопроса и результаты своей работы доложила-бы будущему очередному земскому собранію.

Гласный К. К. Шишкинъ находилъ, что докладъ составленъ обстоятельно, такъ какъ начинать улучшеніе скота нужно именно съ улучшенія его питанія.

Г. предсѣдатель собранія находилъ необходимымъ разработать вопросъ о томъ, насколько общинное землевладѣніе въ той формѣ, въ какую оно вылилось у насъ на Югѣ, способствуетъ или препятствуетъ всякаго рода мѣропріятіямъ, направленнымъ къ улучшенію той или иной отрасли сельскаго хозяйства. Что-же касается предложенія управы ассигновать 150 рублей на покупку сѣмянъ травъ для даровой раздачи, то таковое предложеніе слѣдуетъ отклонить, потому что все, получаемое крестьянами даромъ, не цѣнится ими въ такой мѣрѣ, какъ-бы это было желательно.

31
О продажѣ сѣмянъ кормовыхъ травъ

Городской голова А. А. Коняхинъ замѣтилъ, что такъ какъ непріемлемую 1000 рублей на покупку сѣмянъ предположено занять изъ оборотныхъ суммъ, а такіе займы закономъ недозволены, то постановленіе собранія будетъ опротестовано.

32.
О даровой раздачѣ сѣмянъ кормовыхъ травъ.

Членъ управы Н. С. Флоринскій просилъ собраніе разрѣшить управѣ покупку сѣмянъ на оборотныя суммы склада земледѣльческихъ машинъ и орудій и производить продажу таковыхъ на льготныхъ условіяхъ, но неубыточныхъ для склада и съ соблюденіемъ условій, принятыхъ для продажи земледѣльческихъ орудій.

Предложеніе это собраніемъ принято

33.
Избраніе членовъ въ комиссію для разработки вопроса объ улучшеніи скотоводства.

Предложеніе управы объ ассигнованіи 150 руб. на покупку сѣмянъ травъ для безплатной раздачи населенію, послѣ преній между гласными П. П. Ганскимъ и В. В. Акацатовымъ, собраніемъ принято.

Предложеніе гласнаго Н. В. Эрдели о выборѣ комиссіи для разработки вопроса объ улучшеніи скотоводства собраніемъ принято и въ комиссію избраны гласные Н. В. Эрдели, В. В. Акацатовъ, К. С. Краузе, А. А. Коняхинъ, К. К. Шишкинъ, Г. К. Ремихъ и Д. А. Сиротинскій.

34
О переукрѣпленіи жертвуемаго С. А. Гижицкимъ земству недвижимаго имущества.

Членъ управы П. А. Кондрацкій прочелъ докладъ по вопросу о переукрѣпленіи жертвуемаго земству С. А. Гижицкимъ дома и дворовaго мѣста въ с. Николаевкѣ (Гижицкомъ) (№ 9).

Докладъ управы собраніемъ принятъ.

35.
О переукрѣпленіи пожертвованнаго земству А. А. Шишкинымъ недвижимаго имущества

Членъ управы П. А. Кондрацкій прочелъ докладъ объ уполномочіи управы на совершеніе дарственной по переукрѣпленію пожертвованной земству А. А. Шишкинымъ школы въ м. Доманевкѣ (№ 10).

Гласный К. К. Шишкинъ заявилъ, что онъ согласенъ, въ виду просьбы управы, подарить земству участокъ земли, прилегающій къ дворовому мѣсту Доманевской школы.

Собраніе постановило: благодарить гласнаго К. К. Шишкина и уполномочить управу на переукрѣпленіе за Ананьевскимъ земствомъ зданія Доманевской школы и всего дворовaго мѣста подъ нимъ.

36
О переукрѣпленіи жертвуемаго земству г. Ананьевомъ участка земли подъ ветеринарную лѣчебницу.

Членъ управы П. А. Кондрацкій просилъ собраніе уполномочить управу совершить необходимые нотаріальные акты по переукрѣпленію за Ананьевскимъ земствомъ участка земли, уступаемаго земству городомъ Ананьевомъ подъ постройку ветеринарной лѣчебницы.

Собраніе изъявило согласіе на приведенное выше уполномочіе.

37.
Объ отводѣ Врадіевскимъ обществомъ 5 дес. земли подъ больницу.

Членъ управы П. А. Кондрацкій просилъ собраніе уполномочить управу на совершеніе нотаріальныхъ документовъ по переукрѣпленію за Ананьевскимъ земствомъ участка земли, отводимаго крестьянскимъ обществомъ подъ постройку больницы въ с. Врадіевкѣ.

Предсѣдатель собранія объяснилъ, что таковое переукрѣпленіе не можетъ быть совершено, такъ какъ по закону надѣльная земля крестьянскими обществами не можетъ быть отчуждаема.

Собраніе постановило: поручить управѣ взять отъ Врадіевскаго общества приговоръ о согласіи дать земству въ пользованіе 5 десятинъ земли подъ постройку больницы на время, пока таковая будетъ существовать въ с. Врадіевкѣ.

38. Объ отчужденіи земли подъ Исаевскій мостъ.

Членъ управы П. А. Кондрацкій просилъ собраніе уполномочить управу на перекрѣпленіе за Ананьевскимъ земствомъ участка земли, пріобрѣтеннаго для постройки моста въ м. Исаево и о желаніи А. П. Курпса пожертвовать въ с. Исаево 5 десятинъ земли для постройки земской больницы.

39. Выраженіе благодарности А. П. Курпсу.

Собраніе постановило: возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ отчужденіи участка земли подъ постройку Исаевскаго моста, выразить А. П. Курпсу благодарность и уполномочить управу на совершеніе всѣхъ формальныхъ документовъ по перекрѣпленію за земствомъ 5 д. земли въ с. Исаево.

40. О перекрѣпленіи жертвуемаго земству А. П. Курпсомъ участка земли подъ лѣчебницу.

Членъ управы П. А. Кондрацкій прочелъ докладъ объ устройствѣ въ с. Бѣляевкѣ земской больницы и школы (№ 14).

Г. предсѣдатель собранія обратилъ вниманіе г. г. гласныхъ на то, что уступка Алексѣевскимъ товариществомъ дома подъ постройку больницы обусловлена открытіемъ двухклассной школы, тогда какъ земство не имѣетъ права таковой открывать.

Членъ управы Н. С. Флорпнскій полагаетъ, что для Алексѣевскаго товарищества безразлично, будетъ ли у нихъ земская школа на 2 класса, или двухклассное министерское училище; слѣдовательно, можно поручить управѣ ходатайствовать объ открытіи въ с. Бѣляевкѣ двухкласснаго училища; если же ходатайство это будетъ отклонено, то представить будущему земскому собранію проектъ и смѣты на постройку въ с. Бѣляевкѣ земской школы на 2 класса.

41. О перекрѣпленіи пожертвованія Алексѣевскаго товарищества и объ открытіи Бѣляевскаго врачебнаго пункта.

Собраніе постановило: первый и второй пункты предложенія управы, изложеннаго въ докладѣ ея, принять.

Третье предложеніе принято собраніемъ въ слѣдующей редакціи: поручить управѣ возбудить ходатайство въ установленномъ порядкѣ объ открытіи въ с. Бѣляевкѣ двухкласнаго министерскаго училища, сообщивъ, какую сумму ассигнуетъ на этотъ предметъ уѣздное земство. Въ случаѣ же неудовлетворенія этого ходатайства, поручить управѣ представить будущему земскому собранію проектъ и смѣту на постройку въ с. Бѣляевкѣ земской школы на два класса.

42. О возбужденіи ходатайства объ открытіи въ Бѣляевкѣ министерскаго училища.

43. О составленіи проекта и смѣты на постройку школы въ д. Бѣляевкѣ.

Гласный П. П. Ганскій просилъ собраніе осторожнѣе относиться къ такого рода дарамъ, которые влекутъ за собой большіе ежегодные расходы. Заявленіе это сдѣлано имъ по поводу того, что ему передавали о согласіи г. Курица пожертвовать въ м. Неаевомъ 5 дес. земли съ тѣмъ, чтобы тамъ была построена больница, которая, какъ извѣстно, обойдется земству не дешевле 15000 рублей.

Членъ управы П. А. Кондрацкій заявилъ, что управа очень осторожно относится къ подобнаго рода дарамъ. Что-же касается изъявленнаго г. Курисомъ согласія подарить земству 5 дес. земли въ м. Неаевомъ подъ постройку больницы, то управа сама просила объ уступкѣ этой земли, такъ какъ строить больницу въ Черновскомъ медицинскомъ участкѣ необходимо; слѣдовательно даръ этотъ является и своевременнымъ и желательнымъ.

44. Заявленіе гласнаго П. П. Ганскаго о Ширяевской лѣчебницѣ.

Гласный П. П. Ганскій заявилъ собранію о слѣдующемъ случаѣ: человѣкъ, пользующійся съ его стороны полнымъ довѣріемъ, именно землевладѣлецъ Яковъ Гросманъ, заявилъ ему о такомъ фактѣ: 7 августа у него, Гросмана, во время работы молотильной машины мальчикъ, 13 лѣтъ,

повелъ лошадей на водопой. Лошади взбунтовались, измяли мальчика, сломали ему бедро и ребро; у мальчика изъ горла пошла кровь. Гросманъ немедленно повезъ мальчика въ Ширяево, намѣреваясь помѣстить его въ больницу. Встрѣтившій его въ Ширяевской амбулаторіи фельдшеръ объявилъ ему, что пріемъ оконченъ, докторъ спитъ и его разбудить нельзя. Это было въ 1 часъ дня. Фельдшеръ самъ сдѣлалъ перевязку ноги и, не смотря на просьбу Гросмана помѣстить мальчика въ больницу, отправилъ его обратно въ деревню.

При этомъ Гросманъ прибавилъ, что во время пребыванія его въ амбулаторіи, туда явились двѣ больныя женщины, изъ которыхъ одну фельдшеръ отправилъ домой подъ предлогомъ, что докторъ спитъ, а другую, когда она заявила, что у нея горитъ рука, самъ осмотрѣлъ и при другихъ заявилъ, что у нея сибирская язва. Какую операцію произвелъ фельдшеръ надъ этой больной я этого не знаю: но, спустя нѣсколько дней, Гросману говорили въ Ширяево, что женщина эта умерла отъ сибирской язвы, а также и ея малолѣтній сынъ.

Сообщая объ этомъ собранію, я положительно обвиняю фельдшера, который не далъ знать объ этихъ тяжкихъ случаяхъ врачу, потому что врачъ, навѣрное, принялъ-бы мѣры къ излѣченію больныхъ. Объ этомъ фактѣ я заявилъ управѣ въ полномъ ея составѣ, которая обѣщала разслѣдовать это дѣло.

Членъ управы Н. С. Флоринскій заявилъ, что обвиненіе врачебнаго персонала Ширяевской больницы въ такого рода отношеніи къ больнымъ стало извѣстно управѣ только на канунѣ и что управа не оставитъ этого заявленія безъ должнаго разслѣдованія и приметъ мѣры къ устраненію возможности повторенія подобнаго рода случаевъ, если обвиненіе окажется справедливымъ.

45. О постройкѣ помѣщенія для Ширяевской школы.

Членъ управы В. В. Унтиловъ прочелъ докладъ о постройкѣ новаго помѣщенія для Ширяевской школы (№ 15).

Докладъ собраніемъ принятъ.

46. О запасныхъ врачахъ и фельдшерахъ

Членъ управы П. А. Кондрацкій прочелъ докладъ о запасныхъ врачахъ и фельдшерахъ (№ 16).

Гласный П. П. Ганскій сообщилъ собранію мнѣніе смѣшанной комиссіи по этому вопросу.

Докладъ собраніемъ принятъ.

47. О подъѣздныхъ путяхъ Домановка-Капитанкузовка и Валегоцулово-Мардаровка.

Членъ управы П. А. Кондрацкій прочелъ докладъ о подъѣздныхъ путяхъ Домановка-Капитанкузовка и Валегоцулово-Мардаровка (№ 17).

Г. предсѣдатель собранія заявилъ, что въ случаѣ принятія доклада управы, весь дорожный капиталъ поглотится этимъ грандіознымъ сооруженіемъ и уѣздъ лишится средствъ, необходимыхъ для исправленія другихъ дорогъ. Не дѣлая-же въ настоящее время такихъ крупныхъ расходовъ за счетъ дорожнаго капитала, возможно будетъ дождаться значительнаго его накопленія, что дастъ возможность въ будущемъ производить большія сооруженія, не прибѣгая къ займамъ.

Членъ управы П. А. Кондрацкій полагаетъ, что пока дорожный капиталъ находится въ распоряженіи губернскаго земства, накопленія его по уѣздамъ трудно ожидать, такъ какъ отнесеніе того или иного сооруженія на счетъ этого капитала зависитъ отъ губернскаго, а не уѣзднаго земства.

Г. предсѣдатель собранія просилъ разъяснить, почему управа останавливается на замощеніи пути Валегоцулово-Мардаровка и почему этотъ путь считается подъѣзднымъ.

Членъ управы П. А. Кондрацкій объяснилъ, что уѣзднымъ земскимъ собраніемъ чрезвычайной сессіи 1897 г. дороги Ананьевскаго уѣзда раздѣлены

на разряды, при чемъ главнѣйшимъ подъѣзднымъ путемъ признана дорога Доманевка-Кантакузовка а затѣмъ Валегоцулово-Мардаровка. Первую изъ этихъ дорогъ управа предлагаетъ снять съ очереди по приведенію ее въ исправный видъ потому, что управа до настоящаго времени не могла прійти къ соглашенію съ княгиней Кантакузиной относительно отчужденія земли подъ эту дорогу, не смотря на то, что переписка объ этомъ ведется уже два года. Приступить-же къ исправленію пути Валегоцулово-Мардаровка, а не какого либо иного, управа предлагаетъ потому, что путь этотъ по степени важности его для уѣзда стоитъ слѣдующимъ за дорогой Доманевка-Кантакузовка.

Гласный К. К. Шишкинъ, ссылаясь на письмо кн. Кантакузиной, приведенное въ докладѣ управы, полагаетъ, что всѣ препятствія къ замощенію дороги Доманевка-Кантакузовка теперь устранены и поэтому нѣтъ никакихъ основаній снимать съ очереди исправленіе этой важнѣйшей для уѣзда дороги.

Г. предсѣдатель собранія предлагаетъ ограничиться приведеніемъ въ исправный видъ только тѣхъ частей дороги Валегоцулово-Мардаровка, которыя наиболѣе въ этомъ нуждаются.

Гласный П. П. Ганскій также присоединяется къ этому мнѣнію.

Собраніе постановило:

1. Признать требованія княгини Кантакузиной изложенныя въ отношеніи отъ 6 мая 1900 года, вполнѣ выполнимыми и необременительными для земства.

2. Вопросъ объ ассигнованіяхъ на улучшеніе дороги Доманевка-Кантакузовка отложить до окончанія переговоровъ съ администраціей Кантакузинскаго имѣнія объ отчужденіи необходимаго количества земли подъ дорогу и резервы для насыпи.

3. Приступить къ улучшенію слѣдующаго по степени важности подъѣзднаго пути—Валегоцулово-Мардаровка, поручивъ управѣ къ губернскому земскому собранію сессіи 1901 г., а если возможно, то къ предстоящему губернскому собранію, представить проектъ и смѣты частичнаго исправленія подъѣзднаго пути Валегоцулово-Мардаровка.

4. Просить губернское земское собраніе ассигновать на частичное улучшеніе дороги Валегоцулово-Мардаровка 30000 рублей и

5. Предложеніе управы о правительственной ссудѣ отклонить.

48. О школьныхъ хозяйственныхъ комиссіяхъ.

Предсѣдатель управы А. С. Худзинскій прочелъ докладъ объ учрежденіи школьныхъ хозяйственныхъ комиссій (№ 18).

Членъ общей комиссіи К. О. Вылевичъ доложилъ мнѣніе комиссіи по этому докладу.

Въ преніяхъ по этому докладу принимали участіе: предсѣдатель собранія М. П. Малаевъ, предсѣдатель управы А. С. Худзинскій, членъ управы П. А. Кондрацкій и гласный Н. В. Ордели.

Докладъ управы собраніе отклонило, предоставивъ ей усмотрѣнію организацію завѣдыванія хозяйственной стороной школьнаго дѣла.

49. О недополученныхъ земскихъ сборовъ съ земель перечисленныхъ Тираспольскій уѣздъ.

Членъ управы П. С. Флоринскій прочелъ докладъ о недополученныхъ земскихъ сборахъ съ земель, перешедшихъ въ Тираспольскій уѣздъ (№ 19).

Докладъ управы собраніемъ принятъ.

50. О покупкѣ дома у г. Матковскаго для 2-ой Бобрикской школы.

Членъ управы В. В. Унтиловъ прочелъ докладъ о покупкѣ дома у г. Матковскаго для открытія въ немъ второй школы въ с. Бобрикѣ (№ 20).

Гласный П. В. Эрдели указалъ на то, что мѣсто г. Матковскаго не можетъ быть куплено, такъ какъ оно входитъ въ составъ крестьянской надѣльной земли.

Гласный П. В. Олейникъ заявилъ, что общество с. Бобрика дастъ приговоръ на пользованіе этой землей.

Докладъ управы собраніемъ принятъ съ слѣдующимъ добавленіемъ: потребовать отъ общества приговоръ объ уступкѣ земству для пользованія участка земли, состоящаго подъ пріобрѣтаемыми у г. Матковскаго постройками.

51. О третьемъ учителѣ при Врадіевскомъ министерскомъ училищѣ.

Членъ управы В. В. Унтиловъ прочелъ докладъ о содержаніи третьяго учителя при Врадіевскомъ министерскомъ училищѣ (№ 21).

Докладъ управы собраніемъ принятъ.

52. О переоцѣнкѣ мельницъ.

Членъ управы В. В. Унтиловъ прочелъ докладъ о переоцѣнкѣ для обложенія земскими сборами паровыхъ и вѣтряныхъ мельницъ (№ 22).

Докладъ управы собраніемъ принятъ.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ засѣданія до 7 часовъ вечера того-же дня.

Вечернее засѣданіе 29 августа 1900 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства М. П. Малаевъ представители: Духовнаго вѣдомства, Удѣловъ, Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Ананьевскій городской голова и 25 гласныхъ.

Засѣданіе открыто г. предсѣдатель собранія въ 7½ часовъ вечера.

53. О чествованіи гласнаго П. П. Ганскаго.

По открытіи засѣданія, предсѣдатель собранія напомнилъ г. г. гласнымъ, что въ настоящемъ году исполнилось 35 лѣтъ непрерывнаго служенія земскому дѣлу всѣми уважаемаго гласнаго П. П. Ганскаго, занимавшаго также съ 1883 по 1886 годъ должность предсѣдателя Ананьевской уѣздной земской управы, и предложилъ собранію выразить свою признательность юбиляру, сдѣлавъ постановленіе — повѣсить портретъ П. П. Ганскаго въ залѣ засѣданій собранія.

Собраніе единогласно приняло это предложеніе и горячо благодарило П. П. Ганскаго за его безкорыстное служеніе земскому дѣлу.

Гласный П. П. Ганскій благодарилъ собраніе и находилъ, что собраніе въ данномъ случаѣ дѣлаетъ по отношенію къ нему больше, чѣмъ заслуживаетъ его скромная общественная дѣятельность.

Членъ управы П. А. Кондрацкій прочелъ докладъ о снабженіи койками Святотроицкой и Бѣляевской лѣчебницъ (№ 23).

54. О безпорядкахъ въ Ананьевской больницѣ.

Г. предсѣдатель собранія обратилъ вниманіе собранія на непорядки въ веденіи хозяйственной и лѣчебной стороны дѣла въ Ананьевской земской больницѣ, указавъ на огромную трату больницей аптечнаго стекла, на содержаніе на койкахъ такихъ больныхъ, какъ чесоточные, сифилитики незаразной формы и разнаго рода хроники, а также на дороговизну осмотра одного больного и предложилъ собранію, не найдетъ ли оно нужнымъ обратить вниманіе врача, завѣдующаго этой больницей, на указанные непорядки.

Предсѣдатель управы А. С. Худзинскій полагаетъ, что разслѣдованіе этого дѣла и принятіе мѣръ къ устраненію подобнаго рода непорядковъ должно быть поручено управѣ.

Гласный В. В. Акацатовъ просилъ управу о

результатахъ разслѣдованія доложить будущему собранію.

Гласный П. П. Ганскій присоединяется къ мнѣнію предсѣдателя управы А. С. Худзинскаго.

55. О сокращеніи числа коекъ и штата служащихъ въ Ананьевской больницѣ и о снабженіи койками Святотроицкой и Бѣляевской больницъ.

По докладу управы о снабженіи койками Святотроицкой и Бѣляевской больницъ состоялось слѣдующее постановленіе собранія: 1) установить штатное число коекъ въ Ананьевской больницѣ 25, исчисливъ на ихъ содержаніе 2107 руб. и еще сверхштатныхъ—5; 2) установить слѣдующій штатъ служащихъ въ Ананьевской больницѣ: фельдшеровъ—3, фельдшерицъ-акушерокъ—2, экономка (она-же и смотрительница), служителей—4, служанокъ—2, кухарка, прачка и 2 дворника. 3) Оставить въ Ананьевской больницѣ оборудованіе койками и бѣльемъ на 30 больныхъ, а остальное количество перенести въ больницы Святотроицкую и Бѣляевскую.

56 О подъѣздномъ пути Ананьевъ-Жеребково.

Членъ управы П. А. Кондрацкій прочелъ докладъ о подъѣздномъ пути Ананьевъ-Жеребково (№ 24).

Докладъ управы собраніемъ принятъ.

57. О разсрочкѣ недоимокъ земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель.

Членъ управы Н. С. Флоринскій прочелъ докладъ о разсрочкѣ недоимокъ земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель (№ 25).

Гласный П. П. Ганскій находилъ необходимымъ отсрочить взысканіе недоимокъ и не производить ихъ въ предстоящемъ 1901 году.

Членъ управы Н. С. Флоринскій предлагаетъ возбудить ходатайство о непримѣненіи закона 23 іюня 1899 года по отношенію ко взысканію земскихъ недоимокъ. Въ виду того, что въ урожайные годы недоимки поступаетъ обыкновенно около 50%, а въ неурожайные таковая совсѣмъ не поступаетъ и законъ 23 іюня 1899 года не можетъ гарантировать исправное поступленіе недоимки даже въ размѣрѣ 15-20%,—членъ управы Н. С. Флоринскій

полагалъ-бы ходатайствовать о непримѣненіи рекомендуемой г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ разсрочки недоимокъ земскихъ сборовъ, потому что мѣра эта будетъ убыточна и для земства, которое въ урожайные годы, когда можно взыскать недоимку, не получитъ ее болѣе 20% годоваго оклада, т. е. столько, сколько будетъ внесено въ окладные листы, и для крестьянскихъ обществъ, такъ какъ и доимка эта въ неурожайные годы неминѣнно будетъ возрастать и задолженность ихъ увеличиваться.

Г. предсѣдатель собранія полагалъ, что подобнаго рода ходатайство не будетъ имѣть успѣха, такъ какъ законъ 23 іюня 1899 года изданъ съ цѣлью обезпечить исправное поступленіе какъ окладовъ, такъ равно и недоимокъ. Въ предстоящемъ же году, вслѣдствіе неурожая текущаго года, вѣроятно, администрація и сама не станетъ настаивать на взысканіи недоимокъ.

Гласный П. П. Гапскій находитъ разсрочку недоимокъ въ размѣрѣ 15—20% годового оклада мѣрой очень гуманной и полагаетъ принять такой способъ разсрочки.

Гласный Н. С. Флоринскій не можетъ согласиться съ тѣмъ, чтобы мѣру эту можно было назвать гуманной, такъ какъ наряду съ этимъ, по взысканію годовыхъ окладовъ выкупныхъ платежей и пр. будутъ примѣняться принудительныя мѣры, изложенныя въ законѣ 23 іюня 1899 года, а обязательная уплата даже 15—20% недоимки при неурожаѣ—крайне обременительна.

Предсѣдатель собранія находитъ неудобнымъ ходатайствовать о непримѣненіи предлагаемой министерствомъ разсрочки и взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ только для одного Ананьевскаго уѣзда.

Собраніе постановило: просить губернское земское собраніе ходатайствовать о непримѣненіи закона

23 іюня 1899 года по отношенію ко взысканію недоимокъ земскихъ сборовъ во всей Херсонской губерніи. Если же это ходатайство уважено не будетъ, то разсрочить недоимку съ такимъ расчетомъ, чтобы взысканіе ее производилось ежегодно въ размѣрѣ 50% годоваго оклада земскихъ сборовъ.

58. Объ обезпеченіи сѣверной части Побужья врачебной помощью

Членъ управы П. А. Кондрацкій прочелъ докладъ объ обезпеченіи врачебной помощью сѣверной части Побужья (№ 26).

Гласный П. В. Ордели полагаетъ необходимымъ открыть врачебный пунктъ именно въ Константиновкѣ.

Гласный П. П. Ганскій предложилъ просить губернскихъ гласныхъ отъ Ананьевскаго уѣзда поддержать это ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Что-же касается второго предложенія управы, то гласный П. П. Ганскій выразилъ сомнѣніе, чтобы Богопольскій врачъ имѣлъ время, необходимое для поѣздокъ по участку, если бы таковой былъ ему выдѣленъ.

Гласный С. П. Смилянскій заявилъ, что въ с. Голтѣ есть нѣсколько вольнопрактикующихъ врачей и Голтянскій врачъ не такъ много занятъ, чтобы не могъ завѣдывать небольшимъ медицинскимъ участкомъ.

Докладъ управы принятъ собраніемъ.

59. О назначеніи суточныхъ распорядителямъ по истребленію вредныхъ животныхъ.

Членъ управы П. А. Кондрацкій прочелъ докладъ по вопросу о назначеніи суточныхъ распорядителямъ по уничтоженію вредныхъ животныхъ (№ 27).

Докладъ управы собраніемъ принятъ.

60. О перечисленіи части проселочной дороги въ уѣздную.

Членъ управы В. В. Унтиловъ прочелъ докладъ о перечисленіи части проселочной дороги, идущей отъ д. Флориновки до пересѣченія съ ско-

топрогонным трактомъ Мардаровка—Одесса въ уѣздную (№ 28).

Г. предсѣдатель собранія не находилъ нужнымъ дѣлать такое перечисленіе въ виду того, что если эта часть дороги имѣетъ важное значеніе для населенія, то она можетъ быть исправляема на дорожный капиталъ, оставаясь проселочной.

Членъ управы Н. С. Флоринскій, указавъ на значеніе этой дороги и находящагося на ней моста черезъ р. Большой Куяльникъ для населенія, живущаго по правую сторону этой рѣки, полагалъ необходимымъ перечислить ее въ разрядъ уѣздныхъ потому, что дорогу и мостъ необходимо было бы исправить теперь-же, потому что въ противномъ случаѣ онъ, какъ владѣлецъ моста, долженъ будетъ закрыть эту дорогу, такъ какъ мостъ пришелъ въ негодность и опасенъ для переѣздовъ.

Гласные В. Н. Гофманъ и П. П. Ганскій вполнѣ присоединяются къ сказанному членомъ управы Н. С. Флоринскимъ и находятъ перечисленіе необходимымъ.

Г. предсѣдатель собранія объясняетъ, что онъ не отрицалъ значенія этого переѣзда для населенія и сдѣлалъ приведенное выше предложеніе только съ цѣлью сбереженія уѣздныхъ средствъ, необходимыхъ на ея оборудованіе.

Докладъ управы собраніемъ принятъ.

61. О пособіи на открытіе и содержаніе въ Ананьевѣ городскаго 3-хкласснаго училища.

Предсѣдатель управы А. С. Худзинскій прочелъ докладъ объ открытіи и содержаніи въ гор. Ананьевѣ трехкласснаго городскаго училища (№ 29).

Городской голова А. А. Коняхинъ находитъ, что въ докладѣ нѣтъ отвѣта на ходатайство городской думы, какой земская управа предполагала бы дать по этому вопросу.

Членъ управы Н. С. Флоринскій доложилъ собранію, что управа не могла высказаться опре-

дѣлению по этому вопросу, такъ какъ до сихъ поръ, сколько ему извѣстно, не выяснено, какое участіе въ содержаніи этого училища примутъ городъ и казна; послѣдняя, быть можетъ, отпуститъ большую сумму, чѣмъ указано г. инспекторомъ.

Докладъ управы собраніемъ принятъ.

62. О переоцѣнкѣ земельныхъ имуществъ уѣзда

Членъ управы П. А. Кондрацкій прочелъ докладъ о переоцѣнкѣ земельныхъ имуществъ Ананьевскаго уѣзда (№ 30), который общей комиссіей не былъ разсмотрѣнъ по недостатку времени, и познакомилъ собраніе съ примѣрной раскладкой земскаго сбора, согласно изложенной въ докладѣ переоцѣнкѣ ихъ для земскаго обложенія.

Гласный П. П. Ганскій находилъ раздѣленіе уѣзда на 10 районовъ по размѣрамъ обложенія слишкомъ дробнымъ и предлагалъ ограничиться раздѣленіемъ его на 20 районовъ.

Докладъ управы собраніемъ принятъ.

63. Выраженіе благодарности управѣ и оцѣночной комиссіи.

Гласный П. П. Ганскій предложилъ благодарить комиссію и управу за обстоятельный докладъ, что собраніемъ и принято.

64. О переоцѣнкѣ земельныхъ угодій.

Членъ управы П. А. Кондрацкій полагаетъ необходимымъ произвести также и переоцѣнку лѣсовъ, кустарниковъ и другихъ угодій, тѣмъ болѣе, что есть жалобы на неправильность въ исчисленіяхъ и обложеніи этихъ угодій.

Собраніе постановило: просить ту-же комиссію, которая помогала управѣ установить новую оцѣнку для обложенія пахотныхъ полей, продолжить вмѣстѣ съ управою свою работу и по переоцѣнкѣ другихъ земельныхъ угодій.

Членъ управы В. В. Унтиловъ прочелъ докладъ о результатѣ урожая въ Ананьевскомъ уѣздѣ

въ 1900 году въ связи съ обезпеченіемъ населенія продовольственными средствами (№ 34).

Гласный Н. В. Эрделп полагаетъ необходимымъ открыть общественныя работы, съ цѣлью дать населенію заработокъ, и въ Мостовской волости которая почему-то не вошла въ перечень мѣстностей, гдѣ предположено открыть эти работы.

Членъ управы П. А. Кондрацкій объяснилъ, что управа не будетъ строго придерживаться намѣченнаго въ ея докладѣ плана производства общественныхъ работъ, а будетъ открывать таковыя во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ этомъ встрѣтится необходимость, и что Мостовская волость не вошла въ перечень потому, что по имѣющимся свѣдѣніямъ, она пострадала отъ неурожая менѣе, чѣмъ волости, перечисленныя въ перечнѣ.

Гласный П. П. Ганскій полагалъ необходимымъ просить на безвозвратныя пособія не двѣ, а четыре тысячи.

65. О предстоящей продовольственной операціи.

Г. предсѣдатель собранія предложилъ принять первое предложеніе доклада управы въ такой редакціи: разрѣшить управѣ начать и вести продовольственную кампанію, до окончательной передачи продовольственнаго дѣла въ крестьянскія учрежденія, на тѣхъ же основаніяхъ, какія были одобрены собраніемъ по неурожаю 1899 года, на счетъ суммъ продовольственныхъ общественныхъ капиталовъ, поручивъ управѣ возбудить ходатайство объ обезличеніи этихъ капиталовъ.

Предложеніе это собраніемъ принято.

66. Объ отпускѣ Аннѣевскому уѣзду 4000 р. на безвозвратныя пособія.

Согласно предложенію гласнаго П. П. Ганскаго, собраніемъ постановлено: возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи на безвозвратныя пособія лицамъ, неспособнымъ къ труду, 4000 рублей.

Проектируемое управой открытіе общественныхъ работъ одобрено собраніемъ. 67 Объ открытіи общественныхъ работъ.

Гласный П. П. Ганскій полагалъ необходимымъ озаботиться также и о продовольствіи крестьянскаго скота, указавъ, что въ Черноморскомъ округѣ въ нынѣшнемъ году большой урожай сѣна. 68. О покупкѣ кормовъ для скота

Г. предсѣдатель собранія указалъ на то, что расходованіе продовольственныхъ капиталовъ на покупку кормовъ для скота закономъ не разрѣшается и что поэтому слѣдовало бы просить губернское земство возбудить ходатайство въ надлежащемъ порядкѣ о разрѣшеніи израсходовать часть продовольственныхъ средствъ на покупку кормовъ для скота.

Оба эти предложенія собраніемъ приняты.

Членъ управы П. С. Флоринскій прочелъ докладъ объ исключеніи въ имѣніи П. П. Ольшанскаго двухъ десятинъ шестидесяти квад. саж. земли, несуществующей въ натурѣ (№ 32.) 69. Объ исключеніи изъ обложенія 2 д. 60 кв. с. земли.

Докладъ собраніемъ принятъ.

Членъ управы Н. С. Флоринскій прочелъ докладъ объ уполномочіи управы производить займы на текущіе расходы (№ 33). 70. Объ уполномочіи управы производить займы на текущіе расходы.

Докладъ собраніемъ принятъ.

Членъ управы Н. С. Флоринскій прочелъ докладъ о зачисленіи въ доходную смѣту фонда на выселеніе въ сибирь порочныхъ членовъ обществъ (№ 36). 71 О фондѣ на выселеніе въ Сибирь порочныхъ членовъ обществъ.

Докладъ собраніемъ принятъ.

Членъ смѣтной комиссіи Н. В. Эрдели прочелъ докладъ управы о ходатайствахъ разныхъ лицъ и учрежденій (№ 35) и доложилъ собранію заключеніе смѣтной комиссіи по этимъ ходатайствамъ.

Собраніе постановило:

72. О назначеніи Апол. Цивчинскому университетской стипендіи.

1. Ходатайство студента Новороссійскаго университета Аполлона Цивчинскаго удовлетворить, назначивъ ему университетскую стипендію въ размѣрѣ 250 р., ассигнуемую губернскимъ земствомъ.

73. О назначеніи единовременныхъ пособій Караушанову, Чорбѣ, Точидловскому, Жеребко и Коверскому.

2. Студенту 2-го курса юридическаго факультета Леониду Караушанову и Петербургскаго лѣсного института Георгію Чорбѣ, а также окончившимъ курсъ Ананьевской гимназіи и поступающимъ въ университетъ Іосифу Точидловскому, Федору Жеребко и Станиславу Коверскому выдать единовременное пособіе, по 100 руб. каждому, взявъ отъ нихъ обязательство о возвратѣ таковыхъ.

74. О ходатайствѣ Киселевой.

3. Ходатайство вдовы Лукіи Киселевой о назначеніи сыну ея университетской стипендіи отклонить.

75. О ходатайствѣ Добровольскаго.

4. Ходатайство Антона Добровольскаго о назначеніи ему университетской стипендіи отклонить.

76. О стипендіи Людмилѣ Милеантъ.

5. Ученицѣ III класса Ананьевской женской гимназіи Людмилѣ Милеантъ назначить стипендію въ 100 рублей.

77. О пособіи Т. Туровской.

6. Учительницѣ Голтянскаго училища Татьянѣ Туровской выдать единовременное пособіе, въ размѣрѣ 150 руб., взявъ отъ нея обязательство возвратить таковое.

78. О ходатайствѣ Е. Мокрицкой.

7. Ходатайство Екатерины Мокрицкой о назначеніи ей стипендіи для поступленія на медицинскіе курсы—отклонить.

79. О пособіи В. Рябову.

8. Іосифу Рябову, ходатайствующему о назначеніи сыну его Василію стипендіи для поступленія въ учительскую семинарію, выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 25 рублей, если онъ

поступить въ этомъ году въ семинарію, и зачислить его въ число кандидатовъ на стипендію.

9. Ходатайство вдовы Ксеніи Ивановой о назначеніи ей ежемѣсячнаго пособія отклонить. 80 О ходатайствѣ К. Ивановой.

10. Ходатайство Пелагеи Мирошниченко, о назначеніи ей ежегоднаго пособія отклонить. 81. О ходатайствѣ П. Мирошниченко.

11. Недоимку земскихъ сборовъ, числящуюся на имуществѣ мѣстныхъ мѣщанъ Натаніи Гершунъ и Федора Подуфалова, въ суммѣ 12 руб. 20 коп., сложить со счетовъ управы. 82. О сложеніи недоимки земскихъ сборовъ.

12. Больничную недоимку, числящуюся за вдовой Ксеніей Кунецкой, въ суммѣ 13 р., со счетовъ управы исключить. 83. О сложеніи больничной недоимки

13. Ходатайство учительницы Матроны Школьниковой о назначеніи ей прибавки къ жалованью отклонить. 84 О ходатайствѣ М. Школьниковой.

14. Помощнику бухгалтера управы Николаю Дорошенко увеличить окладъ жалованья на 120 р. 85. Объ увеличеніи оклада жалованія П. Дорошенко.

15. Ветеринарному врачу Зенону Еленевскому разсрочить уплату долга на два года. 86. О разсрочкѣ долга З. Еленевскому.

16. Ходатайство ветеринарнаго врача Ясинскаго о командировкѣ его въ Харьковскій ветеринарный институтъ для научныхъ занятій—отклонить. 87. О ходатайствѣ Ясинскаго.

17. Херсонскому обществу исправительныхъ пріютовъ выдать единовременно сто рублей. 88. О пособіи Хер. общ. исправ. пріютовъ

18. Ананьевскому уѣздному исправнику г. Якунину ассигновать 300 руб. на разъѣзды. 89. О разъѣздныхъ исправнику П. Г. Якунину.

90
О пособіи М. Руденко.

19. Вдовѣ бывшаго фельдшера Маріи Руденко выдать единовременно 40 руб.

91.
О ходатайствѣ г. Аринкина.

20. Ходатайство смотрителя арестнаго дома г. Аринкина о прибавкѣ жалованія отклонить.

92.
Объ увеличеніи пособія В. Чорбѣ.

21. Вдовѣ Варварѣ Чорбѣ увеличить получаемое ею пособіе на 5 руб. въ мѣсяцъ.

93.
О базарахъ въ м. Черновѣ.

22. Ходатайство крестьянскихъ обществъ д. Шварцевой, Звѣревой, с. Стрюкова, д. Ближней-Кушнеровой и друг. о перенесеніи базаровъ въ м. Черново съ воскресенія на вторникъ отклонить.

94
О базарахъ въ м. Врадіевкѣ.

23. Ходатайство Врадіевскаго сельскаго общества о перенесеніи базаровъ въ м. Врадіевкѣ съ воскресенья на вторникъ отклонить.

95
О базарахъ въ м. Ширяево.

24. Ходатайство сельскихъ обществъ д.д. Смѣлой и Ульяновки о перенесеніи базаровъ въ м. Ширяево съ воскресенья на какой либо изъ другихъ дней недѣли отклонить.

96
О базарахъ въ м. Боково.

25. Ходатайство владѣльца м. Боково Е. Г. Бокова объ открытіи въ означенномъ мѣстечкѣ еженедѣльныхъ базаровъ по четвергамъ отклонить.

97.
О базарахъ въ с Покровскомъ.

26. Ходатайство сельскаго общества с. Покровскаго объ открытіи въ этомъ селеніи базаровъ отклонить.

98.
О пособіи Жеребковскому фельдшерско-акушерскому пункту.

27. Оказывать помощь С. А. Гижицкому по содержанію имъ въ с. Жеребково фельдшерско-акушерскаго пункта согласно докладу управы.

99.
О базарахъ въ м Веселиново.

28. Ходатайство завѣдующаго имѣніемъ баронессы Е. П. Фонъ-Медемъ – г. Дабо объ открытіи въ м. Веселиново (Александровкѣ) двухнедѣльныхъ базаровъ по понедѣльникамъ удовлетворить, а учрежденіе въ этомъ мѣстечкѣ годовыхъ ярмарокъ признать излишнимъ.

29. Ходатайство земскаго инженера С. П. Гродзкаго о выдачѣ ему ссуды въ размѣрѣ 600 р. съ разсрочкой уплаты таковой на два года удовлетворить. 100. О ссудѣ С. П. Гродзкому.

Членъ управы Н. С. Флоринскій прочелъ докладъ объ избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ (№ 37). 101. О завѣдующихъ военно-конскими участками.

Докладъ этотъ собраніемъ принятъ.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 11 часовъ утра слѣдующаго дня.

Утреннее засѣданіе 30 августа 1900 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства М. Н. Малаевъ, представители: Духовнаго вѣдомства, Удѣловъ, Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Ананьевскій городской голова и 24 гласныхъ.

Прибылъ гласный А. П. Любинскій, который и избранъ секретаремъ собранія. 102 Избраніе секретаря собранія.

Засѣданіе открыто г. предсѣдателемъ собранія въ 12 часовъ дня.

Членъ смѣтной комиссіи Н. В. Эрдели прочелъ объяснительную записку смѣтной комиссіи и доложилъ собранію подробно по статьямъ смѣту.

При чтеніи смѣты по медицинской части, Н. В. Эрдели возбудилъ вопросъ о необходимости учредить контроль надъ безмезднымъ отпускомъ лѣкарствъ изъ земскихъ амбулаторій, такъ какъ вслѣдствіе отпуска земскихъ лѣкарствъ безплатно лицамъ, вовсе ненуждающимся и могущимъ по своимъ матеріальнымъ средствамъ пріобрѣтать лѣкарства за деньги, совершенно убивается торговля частныхъ аптекъ. 103. О безплатномъ отпускѣ лѣкарствъ.

Въ преніяхъ по этому вопросу участвовали гласные: Н. А. Кондрацкій, Н. С. Флоринскій и предсѣдатель собранія М. Н. Малаевъ, послѣ чего земское собраніе постановило: возбудить ходатайство въ установленномъ порядкѣ объ измѣненіи закона въ такомъ смыслѣ, чтобы земство имѣло право отпускать безмездно нуждающимся лѣкарства и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находятся вольныя аптеки, уполномочивъ для возбужденія такого ходатайства Ананьевскую земскую управу.

Гласный Н. В. Эрдели продолжалъ чтеніе смѣты по статьямъ.

104. Объ утвержденіи смѣты расхода на 1901 г.

Собраніе приняло предложеніе смѣтной комиссіи о внесеніи на образованіе школьнаго фонда въ смѣту сего года 5000 руб., а затѣмъ, согласно заключенію смѣтной комиссіи, утвердило и всю смѣту по статьямъ.

Гласнымъ Н. В. Эрдели былъ прочитанъ проектъ дорожной натуральной повинности, который и принятъ собраніемъ.

105. Объ обязательныхъ постановленіяхъ при производствѣ построекъ въ селеніяхъ.

Членъ общей комиссіи Н. А. Казариновъ прочелъ докладъ этой комиссіи (№ 39), при чемъ имъ были прочитаны замѣчанія комиссіи къ проекту о новыхъ обязательныхъ постановленіяхъ при производствѣ построекъ въ селеніяхъ Херсонской губерніи; въ замѣчаніяхъ этихъ комиссія находила необходимымъ увеличить ширину улицъ до 20 саж.

Послѣ преній по этому вопросу, въ которыхъ участвовали гласные: Н. С. Флоринскій, Н. В. Эрдели и предсѣдатель собранія М. Н. Малаевъ, собраніе постановило: сдѣлать къ проекту, предложенному управой, поправку, указанную общей комиссіей, признавшей необходимымъ установить ширину улицъ въ 20 саж.

106. О дисциплинарномъ производ-

Членъ общей комиссіи К. О. Бѣлевичъ.

продолжить чтеніе доклада общей комиссіи.

ствѣ земской управы.

Гласный Н. В. Эрдели высказалъ желаніе, чтобы земская управа ежегодно къ земскому собранію изготовляла докладъ относительно результатовъ жалобъ, подаваемыхъ различными лицами и учрежденіями на дѣйствія земскихъ агентовъ, при чемъ въ этихъ докладахъ дѣлала-бы лишь общую сводку количества жалобъ, результатовъ разслѣдованія и резолюціи управы: данныя эти должны быть предетавляемы въ цифрахъ.

Въ преніяхъ по этому вопросу принимали участіе члены управы П. А. Кондрацкій и В. В. Уитіловъ, предсѣдатель собранія М. П. Малаевъ, предсѣдатель управы А. С. Худзинскій и гласный К. К. Шишкинъ.

Послѣ преній собраніе постановило: просить ревизіонную комиссію обратить вниманіе на дисциплинарное производство управы по возникающимъ жалобамъ на земскихъ агентовъ и объ этомъ докладывать собранію.

Далѣе было продолжено чтеніе доклада общей комиссіи, который и принятъ собраніемъ.

107. Принятіе доклада общей комиссіи.

Членъ управы П. А. Кондрацкій по поводу прочитаннаго доклада заявилъ, что онъ не сомнѣвается, что все дѣло о выясненіи сравнительно высокой стоимости рецепта въ Ананьевской больницѣ, стоящее въ зависимости отъ высокаго расхода на стекло, разъяснится самымъ удовлетворительнымъ образомъ, такъ какъ во главѣ больницы стоитъ врачъ безупречной репутаціи, заслуги котораго предъ земствомъ велики и несомнѣнны. Его репутація, многолѣтняя дѣятельность и его имя служатъ ручательствомъ, что разслѣдованіе управы окончится самымъ лучшимъ результатомъ.

108. О высокой стоимости рецепта въ Ананьевской больницѣ.

109. Объ обложеніи разночинцевъ земскими сборами.

Гласный К. К. Шишкинъ прочелъ замѣчанія общей комиссіи къ докладу объ обложеніи разночинцевъ земскими сборами.

Собраніе постановило предложить управѣ руководствоваться по этому предмету указомъ Сената сего года.

110. О неявившихся гласныхъ

Г. предсѣдатель собранія доложилъ о причинахъ неявки въ засѣданія собранія гласныхъ П. В. Новицкаго, А. С. Гижицкаго, С. А. Гижицкаго и П. К. Левицкаго.

Собраніе, находя причины неявки упомянутыхъ лицъ законными, постановило: признать неявку ихъ въ собраніе уважительною.

111. Результаты баллотировокъ объ увеличеніи содержанія помощнику бухгалтера и о назначеніи наградъ и пособій.

Г. предсѣдатель собранія предложилъ гласнымъ приступить къ баллотировкѣ шарами назначенія пособій, прибавокъ къ жалованью и денежныхъ наградъ.

По произведенной баллотировкѣ оказались принятыми большинствомъ голосовъ слѣдующія назначенія:

1. Наградныя служащимъ въ канцеляріи Управы (23 противъ 6 голосовъ).

2. На изготовленіе портрета гласнаго П. П. Ганскаго 400 руб. (23 противъ 5 голосовъ).

3. Увеличеніе оклада жалованья помощнику бухгалтера на 120 р. (19 противъ 10 голосовъ).

4. Пособіе учительницѣ Туровской въ 150 р. (21 противъ 8 голосовъ).

5. Наградныя инженеру Гродзкому въ 166 р (22 противъ 7 голосовъ.)

6. На выдачу ссуды инженеру Гродзкому въ 600 руб. (21 противъ 8 гол.)

7. Наградныя дѣлопроизводителю строительнаго отдѣленія Піонтковскому въ 50 р. (24 противъ 5 голосовъ.)

8. Наградныя десятнику Костенко въ 50 рублей (23 противъ 6 голосовъ).

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ засѣданія до 11 часовъ утра слѣдующаго дня.

Утреннее засѣданіе 31 августа 1900 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства М. П. Малаевъ, представитель Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и 17 гласныхъ.

Въ 11 часовъ дня предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

112. Утвержденіе журналовъ засѣданія 29 и 30 августа.

Приступлено къ чтенію журналовъ засѣданія собранія 29 и 30 августа, которые, послѣ нѣкоторыхъ исправленій, и были утверждены собраніемъ.

113. О выдачѣ земскимъ начальникамъ книжекъ на безплатное взиманіе земскихъ лошадей

Гласный А. П. Любинскій заявилъ, что въ силу послѣдняго закона часть земскаго дѣла—дѣло продовольственное—передано съѣзду земскихъ начальниковъ. Такъ какъ земство несомнѣнно производило извѣстныя траты при веденіи этого дѣла и теперь отъ этихъ тратъ освобождено, то было-бы справедливо придти земству на помощь лицамъ, которые будутъ вести продовольственную операцію, т. е. земскимъ начальникамъ. Помощь эта могла бы выразиться въ выдачѣ безплатныхъ книжекъ на взиманіе земскихъ лошадей.

Послѣ замѣчанія г. предсѣдателя собранія, что земскіе начальники по закону не могутъ пользоваться безплатнымъ проѣздомъ на земскихъ лошадяхъ и запроса гласнаго В. Н. Гофмана о томъ, говоритъ ли гласный А. П. Любинскій отъ имени съѣзда или отъ своего имени, на что А. П. Любинскій отвѣтилъ, что онъ говоритъ отъ своего имени,

собраніе постановило: просить земскую управу представить будущему собранію докладъ о выдачѣ земскимъ начальникамъ безплатныхъ книжекъ на взиманіе лошадей.

114. Заявленіе г. предсѣдателя собранія о дѣятельности земскаго книжнаго склада.

Г. предсѣдатель собранія заявилъ, что онъ считаетъ необходимымъ доложить собранію, что, въ виду обостренности преній по вопросу о снабженіи книгами книжнаго склада, онъ просмотрѣлъ списокъ пріобрѣтенныхъ за послѣдній годъ книгъ и убѣдился въ томъ, что книги пріобрѣтались преимущественно русскія; что же касается до малорусскихъ, то ихъ куплено самое ограниченное количество. Такимъ образомъ онъ полагаетъ, что всякія сомнѣнія, которыя могли возникнуть у гласныхъ, относительно направленія дѣятельности земскаго книжнаго склада, должны разсѣяться.

115. Избраніе постоянной ревизіонной комиссіи.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія предложилъ избрать постоянную ревизіонную комиссію.

Собраніе постановило: избрать вновь прежнюю комиссію, состоящую изъ гласныхъ: А. С. Гижицкаго, П. А. Казаринова, С. П. Смилянскаго, К. С. Краузе, В. В. Акацатова и усилить ее гласнымъ И. К. Левицкимъ.

116. Избраніе членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Затѣмъ по предложенію г. предсѣдателя собранія избрана комиссія по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, въ которую вошли гласные: И. К. Левицкій, В. В. Акацатовъ и С. П. Смилянскій.

117. О собираніи свѣдѣній для оцѣнки земель.

Г. предсѣдатель собранія, напомнивъ собранію, что имъ принятъ былъ докладъ о переоцѣнкѣ уѣзда, указалъ на то, что останавливаться на принятыхъ собраніемъ нормахъ оцѣнки нельзя, такъ какъ по причинѣ разнообразія хозяйствъ и могущихъ произойти измѣненій въ доходности, нормы оцѣнки могутъ въ будущемъ измѣниться. Въ виду этого,

г. предсѣдатель собранія предложилъ поручить управѣ продолжать собираніе свѣдѣній по оцѣнкѣ и доходности земель, и докладывать будущимъ собраніямъ о всѣхъ измѣненіяхъ, какія слѣдовало бы сдѣлать въ оцѣночныхъ нормахъ.

Предложеніе это собраніемъ принято.

118. Выраженіе благодарности управѣ и секретарямъ собранія.

Затѣмъ, по предложенію г. предсѣдателя собранія, собраніе выразило управѣ благодарность за полезное земское направленіе ея дѣятельности; выражена также благодарность секретарямъ собранія за понесенные ими труды.

119. Выраженіе благодарности предсѣдателю собранія.

По предложенію гласнаго Н. В. Эрдели собраніе единогласно выразило благодарность предсѣдателю собранія М. Н. Малаеву.

120. Закрытіе засѣданій собранія

Затѣмъ по подписаніи всѣхъ журналовъ и по утвержденіи подписями смѣтъ и раскладокъ на 1901 годъ, въ 2 часа дня, предсѣдатель собранія объявилъ очередное земское собраніе закрытымъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Къ журналу 30 августа 1900 года, ст. 111.

№ № по порядку	ПРЕДМЕТЫ БАЛЛОТИРОВКИ		Число шаровъ	
			Положительныхъ	Отрицательныхъ
1	Наградныя служащимъ въ канцеляріи управы	1200 руб.	23	6
2	На изготовленіе портрета гласнаго П. П. Ганскаго .	400 руб.	23	5
3	Увеличеніе оклада жалованья помощ. бухгалтера на .	120 руб.	19	10
4	Пособіе учительницѣ Т. Туровской. . . .	150 руб.	21	8
5	Наград. инженеру Гродзкому.	116 руб.	22	7
6	На выдачу ссуды инженеру Гродзкому въ . .	600 руб.	21	8
7	Наградныя десятнику Костенко въ	50 руб.	23	6
8	Наградныя дѣлопроизводителю строительнаго отдѣленія Піонтковскому . .	50 руб.	24	5

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ ЖУРНАЛАМЪ

АНАНЬЕВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

СЕССІИ 1900 ГОДА

ДОКЛАДЫ

АНАНЬЕВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Ананьевскому земскому собранію очередной сессіи 1900 г.

---

1. О стипендіи имени Антона Васильевича Корбе.

Постановленіе Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія прошлогодней сессіи объ учрежденіи стипендіи имени почетнаго попечителя Ананьевской мужской гимназіи Статскаго Совѣтника Антона Васильевича Корбе, состоявшееся въ засѣданіи собранія 28 и 31 мая, опротестовано г. губернаторомъ и передано на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія. Послѣднее отмѣнило приведенное выше постановленіе земскаго собранія въ виду слѣдующихъ соображеній: „Обратившись къ основанію назначенія суммы", сказано въ журнальномъ опредѣленіи по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, отъ 9 іюля 1899 года, „усматривается слѣдующее: въ докладѣ своемъ управа высказала, что земское собраніе 20 мая 1898 года постановило: учредить при Ананьевской мужской гимназіи стипендію имени А. В. Корбе и поручить управѣ представить будущему собранію докладъ по этому вопросу; въ виду сего, она, управа, полагаетъ ассигновать 6000 р. и немедленно внести ихъ въ Одесскую контору Государственнаго Банка, согласно 398 ст. Уст. учен. и учеби. учр., изд. 1893 г. Сумма 6000 р. можетъ быть позаимствована изъ запаснаго капитала, при условіи погашенія ея ежегодными ассигнованіями, вносимыми въ смѣту, что и предетавляется управой на благоусмотрѣніе собранія. Послѣднее, т. е. собраніе, 28 мая 1899 г., выслушавъ докладъ управы и обсудивъ лишь положеніе о стипендіи г. Корбе, вовсе не постановило о принятіи доклада управы, т. е. о займѣ

6000 р. изъ запаснаго капитала, о передачѣ этого капитала въ Банкъ и о погашеніи его ежегодными ассигнованіями по смѣтамъ въ какой либо суммѣ. По предложенію г. Предсѣдателя собранія о баллотировкѣ ассигнованія 6000 р., для образованія капитала стипендіи имени г. Корбе, собраніе 29 мая, по закрытой баллотировкѣ, приняло это предложеніе. Затѣмъ 31 мая, по докладу смѣтной комиссіи собраніе постановило: погашать заемъ изъ запаснаго капитала въ 6000 р. на образованіе спеціальнаго капитала имени А. В. Корбе, внесеніемъ въ смѣту по 2000 р. въ годъ, начиная съ 1900 года. Выслушавъ изложенное постановленіе уѣзднаго собранія и усматривая изъ него, что предположенный заемъ изъ запаснаго капитала является долгосрочнымъ, выходя за предѣлы одного года, что, согласно циркуляру Министерства Внутреннихъ дѣлъ отъ 18 ноября 1898 г. № 41, таковые займы даже изъ спеціальныхъ земскихъ капиталовъ не иначе могутъ быть производимы, какъ съ утвержденія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ порядкѣ п. 8 ст. 83 Пол. о Зем. учр. 1890 г. и потому внесеніе въ смѣту на этотъ предметъ можетъ имѣть мѣсто только по возбужденіи въ установленномъ порядкѣ ходатайства о позаимствованіи и разрѣшеніи сего въ утвердительномъ смыслѣ—Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе опредѣляетъ: на основаніи ст. 88 Полож. о земск. учрежд. 1890 г. постановленіе о позаимствованіи 6000 р. изъ запаснаго капитала съ погашеніемъ сей суммы въ теченіе 3-хъ лѣтъ внесеніемъ въ смѣты по 2000 р., отмѣнить, объ исключеніи 2000 р. на сей предметъ по смѣтѣ 1900 г., въ порядкѣ п. 14 прил. къ ст. 6 Полож. о Земск. учрежд. 1890 г., предложить губернскому земскому собранію. Объ изложенномъ сообщить Ананьевской уѣздной земской управѣ къ исполненію".

Изъ этого опредѣленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія собраніе изволитъ усмотрѣть, что присутствіе, ничего не имѣя противъ учрежденія стипендіи имени А. В. Корбе, отмѣнило лишь постановленіе собранія о способѣ немедленнаго образованія стипендіальнаго

капитала посредствомъ займа изъ запаснаго (оборотнаго капитала 6000 р., съ погашеніемъ этого долга въ теченіе) трехъ лѣтъ. Тѣмъ не менѣе, въ виду указанія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія на то, что собраніе прошлогодней сессіи, въ засѣданіи 28 мая, „выслушавъ докладъ управы и обсудивъ лишь положеніе о стипендіи г. Корбе, вовсе не постановило о принятіи доклада управы", управа покорнѣйше проситъ собраніе формулировать вполнѣ точно и опредѣленно свое постановленіе объ учрежденіи стипендіи имени А. В. Корбе, а именно:

1. Въ виду долголѣтней плодотворной дѣятельности А. В. Корбе и въ земскомъ дѣлѣ вообще, и въ званіи почетнаго попечителя Ананьевской мужской гимназіи въ особенности, учредить при этой гимназіи стипендію имени Статскаго Совѣтника А. В. Корбе, согласно положенію, разсмотрѣнному и принятому собраніемъ прошлогодней сессіи.

2. На образованіе стипендіальнаго капитала имени А. В. Корбе вносить въ смѣту въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1901, г. по 2000 рублей.

3. Образованный такимъ образомъ стипендіальный капиталъ въ 6000 р. внести въ Одесскую контору Государственнаго банка, возбудивъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ установленномъ порядкѣ ходатайство о приписке учреждаемой Ананьевскимъ уѣзднымъ земствомъ стипендіи имени А. В. Корбе.

---

2. По вопросу объ обложеніи земскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ разночинцевъ м. Валегоцулово.

Уполномоченные общества крестьянъ м. Валегоцулова, Никита Руснакъ и Трофимъ Маринатъ, подали г. Херсонскому губернатору жалобу на то, что Ананьевской уѣздной земской управой внесены въ окладные листы Валегоцуловскаго сельскаго общества на 1898 годъ земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ разночинцевъ, проживающихъ въ собственныхъ домахъ, построенныхъ на крестьянской землѣ Валегоцуловскаго общества. Имущества эти для земскаго обложенія были

оцѣнены: 186 жилыхъ домовъ въ 9300 руб., 4 паровыя мельницы—въ 22000 руб. и 23 разнаго рода лавки—въ 19166 руб. 67 коп. Находя, что земскіе сборы, упадающіе на перечисленныя имущества, должны быть уплачиваемы не крестьянскимъ обществомъ м. Валегоцулова, а самими владѣльцами этихъ имуществъ, названные выше уполномоченные просили распоряженія г. губернатора объ исключеніи изъ окладныхъ листовъ Валегоцуловскаго общества недвижимыхъ имуществъ разночинцевъ. На предложеніе губернатора представить ему объясненіе по содержанію этой жалобы, управой, 12 февраля 1899 г. за № 444, сообщено слѣдующее:

Порядокъ обложенія земскими сборами земель и находящихся на нихъ дворовъ, занимаемыхъ вольноживущими, а также заводовъ, мельницъ, лавокъ и пр., установленъ земскимъ собраніемъ сессіи 1867 года, согласно закону 21 ноября 1866 г., и состоитъ въ слѣдующемъ: вся сумма земскихъ сборовъ разверстывается между владѣльцами земель, входящихъ въ составъ Ананьевскаго уѣзда, соотвѣтственно величинѣ и цѣнности участковъ, принадлежащихъ тому или иному землевладѣльцу, крестьянскому обществу, казнѣ и пр., при чемъ недвижимыя имущества, перечисленныя выше, принимаются въ разсчетъ лишь какъ увеличивающія цѣнность земельныхъ участковъ, на которыхъ они построены; поэтому налогъ, упадающій на эти имущества, взимается не съ лицъ, которымъ они принадлежатъ, а съ владѣльцевъ земель, на коихъ эти имущества находятся. Такимъ образомъ, недвижимыя имущества, перечисленныя въ прошеніи уполномоченныхъ Валегоцуловскаго общества, какъ находящіяся на крестьянской надѣльной землѣ, которая, въ силу существующихъ узаконеній, не можетъ быть отчуждаема лицамъ, къ крестьянскому сословію не принадлежащимъ, облагаются земскими сборами какъ увеличивающія цѣнность земли Валегоцуловскаго крестьянскаго общества: поэтому и земскіе сборы, упадающіе на оцѣночную стоимость этихъ имуществъ, принятую для земскаго обложенія, вносятся въ окладные листы крестьянъ м. Валегоцулова.

Г. губернаторъ, предложеніемъ отъ 31 марта 1899 года за № 1890, просилъ управу представить ему дополнительныя по этому дѣлу свѣдѣнія: во-первыхъ, если обложена земля, то почему выдѣлены постройки и облагаются съ оцѣночной суммы 65016 руб. 67 коп.; во-вторыхъ, сколько исключено земли изъ обложенія, находящейся подъ указанными постройками; въ-третьихъ, если земля, находящаяся подъ постройками, не исключена, то на какомъ основаніи допущено обложеніе ее вдвойнѣ.

Управой, 30 апрѣля 1899 г. за № 1550, разъяснено, что въ окладныхъ листахъ, для свѣдѣнія плательщиковъ земскихъ сборовъ, проставляется не только общая оцѣнка всего земельнаго участка, но и оцѣнка каждаго угодья въ отдѣльности, а также и находящихся на немъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію; сумма же земскаго сбора, падающая на тотъ или иной участокъ земли, показывается общей цифрой, а не по каждому угодью въ отдѣльности. При оцѣнкѣ для земскаго обложенія строеній, увеличивающихъ цѣнность и доходность земельнаго участка, на которомъ они возведены, принимается въ разсчетъ стоимость и доходность самаго строенія, независимо отъ занимаемаго имъ дворового мѣста; поэтому земли, находящаяся подъ постройками, хотя и не исключена изъ общаго количества земли даннаго участка, облагаемаго земскими сборами, двойному обложенію не подвергается.

Затѣмъ со стороны г. губернатора послѣдовало слѣдующее предложеніе отъ 4 сентября 1899 года за № 5205: „По разсмотрѣніи объясненій управы, изложенныхъ въ представленіяхъ ея за №№ 444 и 1550, признано, что по указу Правительствующаго Сената, 20 ноября 1869 г. № 59955, жилые дома, въ коихъ находятся торговыя помѣщенія, а по указамъ того же Сената 20 декабря 1873 г. № 40969 и 9 декабря 1892 г. (Собр. Узак. 10 октября 1893 г. № 150, ст. 1219), сельскія постройки крестьянъ, въ томъ числѣ и разночинцевъ, построившихъ дома на землѣ крестьянскаго надѣла, изъяты отъ земскаго обложенія. Положеніе это признано и новымъ

закономъ, Высочайше утвержденнымъ 8 іюня 1893 г., такъ какъ земля, составляя податную единицу, разъ уже обложена, вторичному обложенію не подлежитъ".

Въ виду изложенныхъ соображеній, г. губернаторъ призналъ жалобу уполномоченныхъ Валегоцуловскаго общества заслуживающею уваженія и, руководствуясь 5, 103, 130 ст. Пол. о Зем. Учр. и 279 ст. 2 т. Общ. Учр. Губ. изд. 1892 г., предложилъ управѣ всѣ неправильно введенные въ оцѣнку, для обложенія земскими сборами, имущества не включать въ раскладку и тѣмъ удовлетворить жалобщиковъ. Въ противномъ случаѣ, немедленно сообщить ему, для направленія сего дѣла въ порядкѣ, указанномъ 103 ст. Пол. о Зем. Учрежденіяхъ.

Не считая себя въ правѣ исключить недвижимыя имущества разночинцевъ м. Валегоцулова изъ предметовъ земскаго обложенія до разсмотрѣнія этого вопроса земскимъ собраніемъ, управа, въ представленіи своемъ отъ 28 сентября 1899 года, доложила г. губернатору, что она затрудняется исполнить его предложеніе въ виду слѣдующихъ соображеній: 1) жилые дома, занятые вольноживущими въ м. Валегоцуловѣ, равно какъ паровыя и вѣтряныя мельницы и разнаго рода лавки, находящіяся на землѣ Валегоцуловскаго общества, оцѣнены и обложены земскимъ сборомъ на точномъ основаніи ст. 24 и п. ж. ст. 8 Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1893 г. Правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами; 2) земскими сборами обложены отдѣльныя торговыя помѣщенія (лавки), а не тѣ, которыя находятся въ жилыхъ домахъ; слѣдовательно, обложеніе это не противорѣчитъ указу Правительствующаго Сената отъ 20 ноября 1869 г., на который сдѣлана ссылка въ предложеніи г. губернатора; 3) при обложеніи недвижимыхъ имуществъ разночинцевъ м. Валегоцулова двойного обложенія усадебной земли не произошло; слѣдовательно, не произошло и того нарушенія закона объ обложеніи, о которомъ говорится въ указѣ Правительствующаго Сената 20 декабря 1873 года; 4) опредѣленіе Правительствующаго Сената 9 декабря 1892 года относится къ обложенію крестьянскихъ построекъ, возведенныхъ на

надѣльныхъ земляхъ, *государственнымъ налогомъ*; въ данномъ же случаѣ рѣчь идетъ объ обложеніи не крестьянскихъ, а разночинческихъ построекъ и не государственнымъ налогомъ, а земскими сборами.

Тѣмъ не менѣе жалоба уполномоченныхъ Валегоцуловскаго общества, какъ заслуживающая, по мнѣнію г. губернатора, удовлетворенія, передана имъ, въ порядкѣ 129, 130 и 103 ст. Полож. о Зем. Учр., на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, которое въ засѣданіи 26 января 1900 г. опредѣлило: „На основаніи 103 ст. Пол. о Зем. Учр. предложить Аннаньевской уѣздной земской управѣ жилые дома, принадлежащіе проживающимъ въ м. Валегоцуловѣ разночинцамъ и ими устроенные на надѣльной землѣ крестьянъ сего мѣстечка, изъ обложенія исключить, сборъ же съ торгово-промышленныхъ заведеній возложить на владѣльцевъ ихъ, коимъ и должны быть посланы окладные листы, а изъ окладнаго листа крестьянъ общества м. Валегоцулова исключить."

Опредѣленіе это мотивировано слѣдующими соображеніями присутствія: „Соглашаясь, что дворы разночинцевъ, возведенные на надѣльной землѣ крестьянъ м. Валегоцулова, дѣйствительно увеличиваютъ цѣнность тѣхъ земельныхъ участковъ, на коихъ они возведены, и потому налогъ, упадающій на эту землю долженъ взиматься съ владѣльца земли, но земство не могло принять къ руководству при оцѣнкѣ этихъ строеній Высочайше утвержденное 8 іюня 1893 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, такъ какъ по п. 3 того мнѣнія до окончанія переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ земское обложеніе этихъ имуществъ оставлено на основаніяхъ, опредѣленныхъ временными правилами для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ (Св. Зак. т. 4, изд. 1890 г.), а по симъ послѣднимъ постройки, стоящія на надѣльныхъ земляхъ и увеличивающія цѣнность земли, которая и облагается въ повышенной стоимости, вторичному обложенію земскими сборами не подлежатъ, ибо это противорѣчило бы 166 ст. Общ. Пол. о Кр., 33 ст. Прав. о налогахъ съ недвижимыхъ имуществъ (Св. Зак. т. 5, Уст. о Прям. Нал., изд. 1893 г.),

опредѣленію Сената 9 декабря 1892 г.; слѣдовательно, постройки разночинцевъ, не имѣющія промышленнаго характера, должны быть отъ обложенія освобождены, къ сбору же на земскія потребности съ торговопромышленныхъ заведеній, по смыслу указа Сената 20 ноября 1869 года за № 59955, могутъ быть привлечены лишь владѣльцы помѣщеній помянутыхъ заведеній, коими, какъ видно изъ окладнаго листа, являются разночинцы".

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная земская управа считаетъ долгомъ представить на благоусмотрѣніе собранія слѣдующія свои соображенія, по которымъ опредѣленіе присутствія объ исключеніи изъ предметовъ обложенія земскими сборами жилыхъ домовъ разночинцевъ она находитъ неправильнымъ, основаннымъ на ошибочномъ толкованіи относящихся къ этому предмету узаконеній.

Прежде, однако, чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію узаконеній, послужившихъ основаніемъ для приведеннаго выше опредѣленія присутствія, обратимся къ разрѣшенію вопроса о томъ, имѣло ли право присутствіе требовать отъ управы исключенія жилыхъ домовъ разночинцевъ м. Валегоцулова изъ предметовъ земскаго обложенія на основаніи 103 ст. Пол. о Зем. Учрежденіяхъ.

Жилые дома, занимаемые разночинцами въ уѣздѣ, облагаются земскими сборами на основаніи постановленія земскаго собранія очередной сессіи 1867 года, о чемъ и было доложено г. губернатору: слѣдовательно, внесеніе ихъ въ окладные листы для земской управы обязательно и потому дѣла, подобныя настоящему, не могутъ быть разрѣшаемы въ порядкѣ ст. 103 Пол. о Зем. Учр. Правильность только что приведеннаго соображенія подтверждается слѣдующимъ опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 10 декабря 1896 г., гдѣ прямо сказано: „Хотя по ст. 103 Пол. о Зем. Учр. губернатору и предоставлено право обращаться къ земскимъ управамъ съ предложеніемъ, но имѣя въ виду ст. 97 сего Положенія, по коей земскія управы, какъ исполнительные органы подлежащихъ земскихъ собраній, дѣйствуютъ по указаніямъ послѣднихъ и состоятъ къ нимъ въ непосредственной подчи-

ненности, слѣдуетъ заключить, что губернаторъ не имѣлъ права обращаться къ земской управѣ съ такимъ предложеніемъ, которое противорѣчило вошедшему въ законную силу и, слѣдовательно, обязательному къ исполненію для земской управы постановленію земскаго собранія, и что въ данномъ случаѣ губернаторъ былъ обязанъ или въ надлежащемъ порядкѣ войти съ представленіемъ объ отмѣнѣ постановленія земскаго собранія, или предложить собранію постановить новое рѣшеніе согласно его, губернатора, предложенію и, при отказѣ на это со стороны земства, постановленіе онаго опротестовать въ губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе". Далѣе въ разъясненіи Сената говорится, что по симъ же соображеніямъ и присутствіе не имѣло правильныхъ основаній, руководствуясь ст. 103 Пол. о Зем. Учр., обязывать земскую управу поступать вопреки постановленію земскаго собранія.

Обращаясь затѣмъ къ разсмотрѣнію сущности узаконеній, въ силу которыхъ постройки разночинцевъ присутствіемъ признаны не подлежащими обложенію земскими сборами, управа полагаетъ, что оно должно привести къ совершенно иному заключенію, чѣмъ то, какое сдѣлало присутствіе. Именно: ст. 166 Общ. Полож. о Кр. указываетъ лишь, что земскіе и другіе сборы за земли, отведенныя въ пользованіе крестьянъ или принадлежащія имъ въ собственность, уплачиваются крестьянами. Ст. 33 Уст. о Прям. Налогахъ (изд. 1893 года) опредѣляетъ съ имущества, которыя подлежатъ государственному налогу съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и мѣстечкахъ и совершенно не относится къ вопросу объ обложеніи земскими сборами имуществъ разночинцевъ. Опредѣленіе Правительствующаго Сената отъ 9 декабря 1892 года, распубликованное во всеобщее свѣдѣніе въ № 150 „Собранія Узаконеній" за 1893 г. (ст. 1219), точно также имѣетъ прямое отношеніе лишь къ обложенію государственнымъ налогомъ крестьянскихъ построекъ, находящихся въ городахъ посадахъ и мѣстечкахъ и возведенныхъ на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ, и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть распро-

страняемо на постройки разночинцевъ и на земскіе съ нихъ сборы. Съ другой стороны, въ законѣ прямо сказано, что жилые дома въ городахъ и уѣздѣ могутъ быть облагаемы земскими сборами (ст. 5 Времен. прав. о зем. повин., нынѣ 37 ст. Устава о зем. повин., изд. 1899 г.), при чемъ Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено, что въ уѣздѣ не подлежатъ обложенію земскими сборами только строенія землевладѣльцевъ, занимаемыя ими сами; тѣ же строенія, которыя приносятъ ихъ владѣльцамъ доходъ, могутъ быть облагаемы земскимъ сборомъ (Опред. Сен. 21 апр.—3 іюня 1897 года, № 5397).

На основаніи всего вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, 1) что жилые дома разночинцевъ, возведенные на землѣ крестьянъ м. Валегоцулова и, слѣдовательно, приносящіе доходъ этому обществу, облагаются земскими сборами согласно ст. 5 Врем. прав. о земскихъ повинностяхъ и 2) что опредѣленіе присутствія, коимъ управѣ предлагается исключить эти дома изъ предметовъ земскаго обложенія, вопреки неотмѣненному и, слѣдовательно, обязательному для нея постановленію земскаго собранія сессіи 1867 года, является незаконнымъ,—уѣздная земская управа полагаетъ необходимымъ:

1) просить земское собраніе объ уполномочіи на обжалованіе въ установленномъ порядкѣ той части постановленія присутствія, въ которой говорится объ исключеніи изъ предметовъ обложенія жилыхъ домовъ, принадлежащихъ проживающимъ въ м. Валегоцуловѣ разночинцамъ и ими устроенныхъ на крестьянской надѣльной землѣ;

2) исключить изъ предметовъ земскаго обложенія тѣ дома разночинцевъ м. Валегоцулова, которые построены на пріобрѣтенной ими отъ крестьянъ этого мѣстечка тѣмъ или инымъ способомъ землѣ;

и 3) привести въ извѣстность количество находящейся во владѣніи каждаго разночинца земли, перечислить таковую къ фактическимъ владѣльцамъ и облагать земскими сборами на общемъ основаніи.

Что же касается мельницъ и лавокъ, возведенныхъ разночинцами на крестьянской землѣ м. Валегоцулова, то принимая во вниманіе, что, согласно указу Сената отъ 20 ноября 1869 г. за № 59955, къ сбору на земскіе потребности могутъ быть привлекаемы только владѣльцы торгово-промышленныхъ заведеній, а не владѣльцы земли, на коей эти заведенія построены, управа полагаетъ необходимымъ лавки эти и мельницы изъ окладныхъ листовъ Валегоцуловскаго крестьянскаго общества исключить и упадающіе на нихъ земскіе сборы взыскивать съ самихъ владѣльцевъ этихъ недвижимыхъ имуществъ.

---

3. Объ учрежденіи стипендій для воспитанниковъ учительскихъ семинарій.

Ананьевскимъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ, въ засѣданіи 19 ноября 1899 года, между прочимъ, обсуждаемъ былъ вопросъ объ изысканіи мѣръ къ привлеченію на службу въ сельскія школы Ананьевскаго уѣзда надлежащимъ образомъ подготовленныхъ учителей, качественный составъ которыхъ, по мнѣнію училищнаго совѣта, въ нашемъ уѣздѣ въ послѣднее время замѣтно ухудшился. Причину этого явленія училищный совѣтъ усматриваетъ, во-первыхъ, въ неблагопріятныхъ матеріальныхъ условіяхъ учительской службы вообще, переставшей вслѣдствіе этого привлекать на нее способныхъ и опытныхъ въ педагогическомъ дѣлѣ лицъ; во-вторыхъ, въ наблюдаемомъ въ послѣднее время стремленіи учителей земскихъ школъ Ананьевскаго уѣзда переходить на службу въ другіе уѣзды, гдѣ оклады учительскаго содержанія выше, и, наконецъ, въ-третьихъ, въ крайне ограниченномъ числѣ кандидатовъ на учительскія должности, вслѣдствіе чего училищный совѣтъ нерѣдко вынужденъ бываетъ предоставлять учительскія мѣста лицамъ, не получившимъ ни спеціально-педагогическаго, ни достаточнаго общаго образованія. Само собою разумѣется, что при наличности такихъ неблагопріятныхъ условій замѣщенія учительскихъ вакансій, въ земскихъ школахъ Ананьевскаго уѣзда не могутъ не страдать интересы учебно-воспитательнаго дѣла. Улучшить же качественный составъ учителей воз-

можно будетъ только тогда, когда училищный совѣтъ будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи достаточный запасъ вполнѣ подготовленныхъ для педагогической дѣятельности кандидатовъ на учительскія должности.

Въ виду вышеизложеннаго училищный совѣтъ, отношеніемъ отъ 11 декабря 1899 года за № 1195, проситъ управу возбудить ходатайство предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи, на счетъ земства, не менѣе 10 стипендій при учительскихъ семинаріяхъ для обезпеченія земскихъ школъ достаточнымъ и вполнѣ подготовленнымъ педагогическимъ персоналомъ. Мѣра эта, по мнѣнію училищнаго совѣта, дастъ возможность въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ совершенно обновить неудовлетворительный въ настоящее время составъ учителей.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что она вполнѣ раздѣляетъ приведенное выше мнѣніе училищнаго совѣта о качественномъ составѣ учительскаго персонала, состоящаго нынѣ на службѣ въ земскихъ школахъ уѣзда. Не говоря уже о томъ, что мнѣніе это высказано учрежденіемъ, вѣдающимъ и направляющимъ учебно-воспитательное дѣло въ земскихъ школахъ, слѣдовательно вполнѣ компетентнымъ въ данномъ вопросѣ, справедливость этого мнѣнія подтверждается также и свѣдѣніями объ образовательномъ цензѣ учительскаго персонала земскихъ школъ, почти ежегодно помѣщаемыми въ представляемыхъ собранію отчетахъ управы о состояніи народнаго образованія въ уѣздѣ. Такъ, въ 1895 году изъ 69 преподавателей и преподавательницъ, составлявшихъ учительскій персоналъ земскихъ школъ въ уѣздѣ, получившихъ образованіе въ учительскихъ семинаріяхъ было 14, что составляетъ 20% общаго числа преподавателей; въ 96 году семинаристы составляютъ уже только 18,5 %; въ 97 г.—15,5 %, а въ 1898 году ихъ только 7,0 %. Правда, къ числу преподавателей земскихъ школъ, отвѣчающихъ своему назначенію, надо отнести также учительницъ, окончившихъ полный курсъ женской гимназіи или епархіальнаго училища. Но и тогда процентъ учителей и учительницъ, достаточно подготовленныхъ

къ педагогической дѣятельности, окажется крайне незначительнымъ: въ 1895 году такіе преподаватели составляли 39% общаго числа преподавателей, въ 96 и 97—37%, а въ 1898—34.5%. Такимъ образомъ, въ послѣднее пятилѣтіе въ земскихъ школахъ Лиманскаго уѣзда около ⅔ учительскаго персонала состояло изъ лицъ, не получившихъ, по справедливому замѣчанію училищнаго совѣта, ни спеціально-педагогическаго, ни достаточнаго общаго образованія. Такое положеніе дѣла не можетъ, разумѣется, не отразиться неблагопріятнымъ образомъ на успѣшности обученія въ школахъ, а стало быть, и на продуктивности затратъ земства на дѣло народнаго образованія. Вѣдь расходы земства на школу съ подготовленнымъ къ своему дѣлу и неподготовленнымъ преподавателемъ одинаковы, а продуктивность работы перваго и втораго далеко не одинакова.

Итакъ, чтобы достигнуть наиболѣе продуктивнаго расходованія денежныхъ средствъ, ассигнуемыхъ земствомъ на дѣло народнаго образованія, необходимо позаботиться о привлеченіи на учительскія мѣста лицъ, получившихъ спеціально-педагогическую подготовку. Но привлеченіе такихъ лицъ въ настоящее время въ высшей степени затруднительно, потому что чуть не каждый уѣздъ ежегодно открываетъ у себя десятки новыхъ школъ, вслѣдствіе чего спросъ на учителей съ педагогической подготовкой такъ великъ, сравнительно съ ихъ наличностью, что всѣ они разбираются уѣздами, лучше другихъ оплачивающими учительскій трудъ. Остальнымъ уѣздамъ приходится выбирать одно изъ двухъ: или довольствоваться услугами лицъ, совершенно неподготовленныхъ къ педагогической дѣятельности, нерѣдко идущихъ въ учителя только для того, чтобы освободиться отъ отбыванія воинской повинности,—или самимъ позаботиться о педагогической подготовкѣ потребнаго имъ количества учителей. Управа полагаетъ, что собраніе предпочтетъ послѣднее первому. Поэтому она горячо поддерживаетъ ходатайство училищнаго совѣта объ учрежденіи земскихъ стипендій при Херсонской и Ново-Бугской учительскихъ семинаріяхъ. Само собою разумѣется, что назначеніе земской стипендіи должно быть обу-

словлено обязательствомъ стипендіата прослужить въ школахъ Ананьевскаго земства не менѣе опредѣленнаго количества лѣтъ. Въ виду того, что учителя, прослужившіе въ школахъ Ананьевскаго земства 5 лѣтъ, пріобрѣтаютъ право на полученіе прибавки къ жалованью въ размѣрѣ 50 руб., управа полагаетъ что для земскихъ стипендіатовъ срокъ обязательной службы въ школахъ Ананьевскаго земства также долженъ быть пятилѣтній, потому что болѣе короткій срокъ не гарантируетъ нашъ уѣздъ отъ перехода подготовленныхъ, способныхъ и опытныхъ учителей на службу въ другіе уѣзды, съ болѣе высокимъ окладомъ жалованья.

Здѣсь кстати будетъ замѣтить, что при осуществленіи этой мѣры будетъ достигнута также и цѣль учрежденія пособій, выдаваемыхъ губернскимъ земствомъ наиболѣе успѣшно окончившимъ земскія начальныя школы и поступающимъ въ двухклассныя министерскія училища съ цѣлью подготовки для поступленія въ учительскія семинаріи: тогда какъ въ настоящее время пособія эти не достигаютъ цѣли, потому что лица, воспользовавшіяся ими, въ большинствѣ случаевъ не могутъ поступить въ учительскую семинарію по недостатку средствъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго управа, поддерживая ходатайство Ананьевскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, покорнѣйше проситъ собраніе:

1) учредить 4 стипендіи Ананьевскаго уѣзднаго земства для воспитанниковъ Херсонской и Ново-Бугской учительскихъ семинарій по 180 р. каждая.

и 2) выборъ стипендіатовъ и назначеніе стипендій предоставить уѣздной земской управѣ, но съ тѣмъ, чтобы стипендіи назначались исключительно уроженцамъ Ананьевскаго уѣзда, православнаго вѣроисповѣданія, которые дадутъ письменное обязательство—по окончаніи курса учительской семинаріи прослужить въ школахъ Ананьевскаго земства не менѣе 5 лѣтъ или возвратить земству сумму, полученную ими въ теченіе пребыванія въ семинаріи.

По вопросу объ открытіи 2-хклассныхъ министерскихъ училищъ въ Святотроицкомъ и Валегоцуловѣ.

Прошлогоднему очередному земскому собранію управа докладывала уже заявленіе г. инспектора народныхъ училищъ относительно готовности его ходатайствовать предъ Правительствомъ объ отпускѣ изъ казны потребныхъ суммъ на устройство и содержаніе 2-хклассныхъ министерскихъ училищъ въ Валегоцуловѣ, Святотроицкомъ, Раштадтѣ и Николаевкѣ 2-й (Жидовскомъ), если земство, съ своей стороны, ассигнуетъ извѣстную сумму на устройство и содержаніе этихъ училищъ. Выслушавъ это заявленіе, собраніе поручило управѣ представить ему свои соображенія по этому вопросу. Исполняя поручіе собранія, управа имѣетъ честь доложить слѣдующее:

Необходимость открытія названныхъ училищъ г. инспекторъ мотивируетъ замѣтно возрастающимъ въ послѣднее время въ уѣздѣ спросомъ на образованіе, нѣсколько большее, чѣмъ то, какое даютъ одноклассныя начальныя училища, и отсутствіемъ такихъ учебныхъ заведеній, которыя удовлетворяли бы эту потребность. И въ самомъ дѣлѣ: въ настоящее время даже наиболѣе способные изъ окончившихъ земскую школу совершенно лишены возможности продолжать свое образованіе, потому что двухъ-классное министерское училище на весь уѣздъ имѣется только одно—въ с. Врадіевкѣ, второй классъ котораго переполненъ мѣстными учащимися настолько, что въ рѣдкихъ только случаяхъ является возможность принимать туда учащихся, окончившихъ земскія училища. Относительно двухъ-классныхъ министерскихъ училищъ, имѣющихся на станціяхъ юго-западной желѣзной дороги Голта и Вирзула, и говорить нечего: туда принимаются дѣти исключительно желѣзнодорожныхъ служащихъ.

Идя навстрѣчу указанному выше спросу со стороны населенія уѣзда на такое образованіе, какое получаютъ оканчивающіе курсъ двухъ-классныхъ министерскихъ училищъ, г. инспекторъ предлагаетъ преобразовать существующія нынѣ въ колоніи Раштадтѣ и с. Николаевкѣ 2-ой начальныя земскія

школы въ двухклассныя министерскія училища и, кромѣ того, открыть такія же училища въ Святотроицкомъ и Валегоцуловѣ, оставивъ тамъ нынѣ существующія земскія школы и на будущее время.

На постройку зданій въ Валегоцуловѣ и Святотроицкомъ для двухклассныхъ училищъ, по разсчету г. инспектора, потребуется около 20000 р., по 10000 р. на каждое; въ Раштадтѣ же и Николаевкѣ 2-ой, если послѣдуетъ согласіе земства на преобразованіе существующихъ тамъ земскихъ школъ въ двухклассныя министерскія училища, классы могутъ быть помѣщены въ имѣющихся зданіяхъ; для учительскихъ же квартиръ необходимо будетъ построить отдѣльныя помѣщенія, стоимостью до 5000 р. каждое. Такимъ образомъ на устройство зданій для проектируемыхъ г. инспекторомъ двухклассныхъ училищъ потребуется единовременно до 30000 рублей.

На содержаніе 4-хъ училищъ, считая по 1500 рублей въ годъ на каждое, потребуется 6000 руб. ежегодно.

Въ виду значительности предстоящихъ расходовъ на постройку зданій и содержаніе двухклассныхъ училищъ въ поименованныхъ выше поселеніяхъ уѣзда, г. инспекторъ проситъ управу ходатайствовать предъ собраніемъ, не согласится ли оно:

1) Преобразовать Раштадтское и Николаевское 2-ое земскія училища въ двухклассныя министерскія, съ передачей министерству зданія Николаевскаго училища и съ сохраненіемъ суммы, какая ассигнуется на содержаніе этихъ училищъ въ настоящее время.

Постройка зданій для учительскихъ квартиръ и недостающая сумма на содержаніе этихъ училищъ могутъ быть приняты на счетъ казны.

2) Ассигновать на постройку помѣщеній для двухклассныхъ училищъ въ Святотроицкомъ и Валегоцуловѣ $^1/_4$ исчисленной выше суммы, т. е. по 2500 руб. на каждое, и назначить по 300 руб. на каждое училище въ годъ на содержаніе преподавателей. Объ отпускѣ остальныхъ 15 тысячъ

рублей единовременно на постройку зданій и 2400 руб. ежегодно на содержаніе училищъ г. инспекторъ обѣщаетъ возбудить ходатайство предъ казной.

Предложеніе г. инспектора народныхъ училищъ о преобразованіи Николаевской 2-ой и Раштадтской земскихъ школъ въ двухклассныя министерскія училища управа полагала бы отклонить въ виду слѣдующихъ соображеній: м. Николаевка не принадлежитъ къ числу наиболѣе крупныхъ поселеній уѣзда (въ немъ населенія числится всего лишь около 1300 душъ обоего пола) и существующая тамъ земская школа, въ которой ежегодно обучается до 120 учениковъ, даетъ возможность почти всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста получить первоначальное образованіе; слѣдовательно, въ настоящее время нѣтъ настоятельной нужды расширять эту школу. По такимъ же соображеніямъ не представляется нужды и въ преобразованіи въ двухклассное министерское училище Раштадтской школы. Къ тому же на таковое преобразованіе необходимо согласіе Раштадтскаго общества, потому что Раштадтская школа помѣщается въ прекрасномъ зданіи, построенномъ исключительно на средства этого общества. А такъ какъ въ настоящее время въ этомъ же зданіи помѣщается и нѣмецкая церковно-приходская школа, то нѣмцы-колонисты едвали согласятся уступить его казнѣ для министерскаго училища.

Нельзя того же сказать относительно обезпеченія школами населенія м.м. Святотроицкаго и Валегоцулова. Въ первомъ изъ нихъ числится болѣе трехъ, а во второмъ болѣе десяти тысячъ населенія. По статистическимъ даннымъ дѣти школьнаго возраста (отъ 8 до 12 лѣтъ) составляютъ 11% общаго числа населенія; слѣдовательно, въ м. Святотроицкомъ дѣтей школьнаго возраста должно быть 330. Помѣщеніе существующей тамъ земской школы позволяетъ обучаться въ ней 120 учащимся; остальные 210 душъ дѣтей школьнаго возраста лишены возможности научиться грамотѣ по отсутствію мѣста въ школѣ. Относительно Валегоцулова и говорить нечего: тамъ изъ 1100 душъ дѣтей школьнаго возраста имѣютъ возможность учиться въ земской и церковно-приходской школахъ не

болѣе 160 душъ; слѣдовательно, внѣ стѣнъ школы тамъ остается ежегодно не менѣе 940 д. дѣтей обоего пола. Такимъ образомъ необходимость открытія въ этихъ поселеніяхъ новыхъ школъ болѣе чѣмъ очевидна.

Но въ виду еще болѣе настоятельной необходимости приступить безотлагательно къ постройкѣ помѣщеній для Ширяевской и 2-ой Пасицельской земскихъ школъ, на что потребуются значительныя ассигнованія, и принимая во вниманіе, что въ смѣту 1901 года, согласно постановленію прошлогодняго земскаго собранія, предстоитъ внести не менѣе 4000 руб. на постройку Мало-Кондратовской школы, управа предлагаетъ на благоусмотрѣніе собранія слѣдующее:

1) Вопросъ о преобразованіи Николаевской 2-ой и Раштадтской земскихъ школъ въ двухклассныя министерскія училища оставить пока открытымъ.

2) Открытіе двухклассныхъ министерскихъ училищъ въ Валегоцуловѣ и Святотроицкомъ признать необходимымъ, но ассигнованіе пособія казнѣ на постройку помѣщеній для этихъ училищъ отложить на годъ.

3) Просить г. инспектора народныхъ училищъ возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ отпускѣ изъ казны единовременно 15000 р. на постройку двухклассныхъ министерскихъ училищъ въ названныхъ выше мѣстечкахъ и о назначеніи ежегодно по 2400 руб. на ихъ содержаніе.

---

5. О постройкѣ помѣщеній для школъ

Попеченіе о развитіи средствъ народнаго образованія, включенное Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ (ст. 2 п. 10) въ число предметовъ вѣдѣнія земства, безъ всякаго сомнѣнія должно занимать первое мѣсто въ дѣятельности земскихъ учрежденій. Положеніе это едва ли можетъ быть оспариваемо, потому что всѣ остальные роды дѣятельности земскихъ учрежденій, при отсутствіи заботы о развитіи народнаго образованія, не могутъ идти успѣшно и приводить къ желаемымъ результатамъ. Успѣшное проведеніе въ жизнь всякаго рода

мѣропріятій - будутъ ли они направлены къ поднятію матеріальнаго благосостоянія населенія, къ оздоровленію ли его жилищной обстановки,—зависитъ, главнымъ образомъ, отъ степени умственнаго развитія населенія, въ интересахъ котораго эти мѣропріятія проводятся. Въ самомъ дѣлѣ: провести въ жизнь улучшенные способы обработки земли, ввести новую отвѣчающую мѣстнымъ условіямъ отрасль сельскаго хозяйства, научить и пріучить населеніе заниматься изготовленіемъ необходимыхъ въ его быту ремесленныхъ издѣлій,—все это легко будетъ сдѣлать тогда, когда населеніе будетъ грамотно, когда оно въ состояніи будетъ прочесть популярную книжку, трактующую объ этихъ предметахъ, и почти невозможно, теперь, при поголовной безграмотности и невѣжествѣ народа.

Что безграмотность народа служитъ главной помѣхой нашему экономическому и соціальному преуспѣянію, это сознается теперь всѣми нашими земствами и потому вопросъ о всеобщемъ обученіи нѣсколько лѣтъ уже подъ рядъ обсуждается и на уѣздныхъ и на губернскихъ земскихъ собраніяхъ. Впрочемъ, земство никогда не относилось индифферентно къ дѣлу народнаго образованія; напротивъ, многими земствами достигнуты въ этомъ отношеніи весьма утѣшительные результаты. Стоитъ только сравнить число школъ въ земскихъ губерніяхъ съ числомъ таковыхъ въ губерніяхъ, гдѣ земскихъ учрежденій не существуетъ, чтобы убѣдиться, что послѣднія въ дѣлѣ народнаго образованія далеко отстали отъ первыхъ.

Но какъ ни велики, сравнительно, результаты, достигнутые земствомъ въ стремленіи предоставить народу возможность обучаться грамотѣ, конечная цѣль этого стремленія—сдѣлать школу доступной для всѣхъ крестьянскихъ дѣтей школьнаго возраста—достигнута пока очень немногими земствами, потому что большинству изъ нихъ матеріальныя средства не позволяютъ открыть въ короткое время столько школъ, сколько ихъ нужно для того, чтобы всѣ дѣти школьнаго возраста могли учиться.

По той же причинѣ и Ананьевское земство не имѣетъ возможности сразу открыть необходимое для сельскаго населенія количество школъ. Въ виду этого Ананьевское уѣздное земское собраніе сессіи 1896 года, обсудивъ докладъ управы о всеобщемъ обученіи, постановило стремиться къ разрѣшенію этого вопроса путемъ ежегоднаго открытія не менѣе семи земскихъ школъ. Со времени этого постановленія прошло уже четыре года, а число земскихъ школъ въ уѣздѣ изъ 53 возросло только до 59, т. е. увеличилось всего лишь на шесть. Между тѣмъ изъ представляемаго управой отчета по народному образованію за 1899 годъ собраніе изволитъ усмотрѣть, что въ Ананьевскомъ уѣздѣ очень большое число многолюдныхъ поселеній, имѣющихъ не менѣе 100 дѣтей школьнаго возраста, до сихъ поръ остается или вовсе безъ школъ (12 поселеній, или имѣетъ ихъ менѣе потребнаго количества (24 поселенія).

Изъ того же отчета видно, что въ однихъ только этихъ 36 поселеніяхъ въ 1899 году не обучалось грамотѣ, по отсутствію школъ и по недостатку мѣста въ нихъ, 10465 душъ дѣтей школьнаго возраста. Слѣдовательно число поселеній, необезпеченныхъ школами, очень велико, а между тѣмъ новыя школы, не смотря на упомянутое выше постановленіе земскаго собранія, почти не открываются. Объясняется это очень просто: открытію школъ препятствуетъ, главнымъ образомъ, отсутствіе необходимыхъ для этого помѣщеній.

Итакъ, вопросъ о постепенномъ увеличеніи числа школъ въ уѣздѣ путемъ ежегоднаго открытія нѣсколькихъ новыхъ училищъ находится въ прямой зависимости отъ правильной постановки и разрѣшенія другого вопроса, вопроса объ изысканіи средствъ на постройку школьныхъ помѣщеній и о долѣ участія уѣзднаго земства и сельскихъ обществъ въ расходахъ на постройку школъ.

Если мы обратимся къ исторіи возникновенія существующихъ нынѣ въ уѣздѣ школъ, то увидимъ, что построены онѣ или мѣстными землевладѣльцами, или самими крестьянскими обществами, или, наконецъ, на средства уѣзднаго земства

съ пособіемъ отъ сельскихъ обществъ, при чемъ размѣръ этихъ пособій въ нѣкоторыхъ случаяхъ достигалъ до двухъ тысячъ, а въ другихъ ограничивался двумя -тремя сотнями рублей. Происходило это отъ того, что до 1897 года вовсе не существовало опредѣленныхъ правилъ, санкціонированныхъ земскимъ собраніемъ, которыми управа обязана была бы руководиться въ дѣлѣ открытія новыхъ школъ и постройки для нихъ помѣщеній. Въ 1897 году земскимъ собраніемъ избрана была школьная комиссія изъ г.г. гласныхъ, которая, разсмотрѣвъ докладъ управы о мѣрахъ къ правильной постановкѣ дѣла народнаго образованія, выработала условія открытія школъ въ уѣздѣ, которыя и утверждены земскимъ собраніемъ. Къ сожалѣнію, упомянутая комиссія, выработавъ и представивъ на утвержденіе собранія условія открытія и содержанія земскихъ школъ, совершенно не коснулась вопроса о расходахъ на постройку школьныхъ помѣщеній: открытіе школъ обусловлено обязательствомъ со стороны крестьянскаго общества отвести подъ школу удобное мѣсто, въ размѣрѣ отъ ½ до 1 десятины; давать ежегодно на содержаніе школы отъ 50 до 100 рублей, нанимать сторожа, снабжать школу отопленіемъ и пр.; объ участіи же общества въ расходахъ на постройку помѣщенія для школы въ условіяхъ этихъ совершенно не упоминается, изъ чего можно заключить, что расходы по постройкѣ школъ всецѣло должны быть отнесимы на средства уѣзднаго земства.

Между тѣмъ въ нашемъ уѣздѣ постройка школьныхъ помѣщеній обходится довольно дорого, требуетъ такихъ единовременныхъ затратъ, которыя для большинства крестьянскихъ обществъ, даже самыхъ многолюдныхъ, являются совершенно непосильными; строить же ежегодно сколько нибудь значительное число школъ на средства уѣзднаго земства также немыслимо, потому что для этого пришлось бы или чрезмѣрно увеличить смѣту земскихъ расходовъ, или производить постройку школъ въ ущербъ развитію другихъ отраслей земскаго хозяйства. Поэтому управа полагаетъ, что постройка школьныхъ помѣщеній можетъ идти успѣшно только тогда,

когда будетъ производиться совмѣстно на средства уѣзднаго земства и крестьянскихъ сельскихъ обществъ.

Чтобы дать возможность крестьянскимъ обществамъ принимать болѣе или менѣе дѣятельное участіе въ расходахъ на постройку школъ, губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1898 года учрежденъ, такъ называемый, школьный фондъ для выдачи обществамъ безпроцентныхъ ссудъ на постройку новыхъ, а также на ремонтъ и расширеніе старыхъ школьныхъ помѣщеній.

Съ своей стороны, уѣздная земская управа, желая подойти къ разрѣшенію вопроса о размѣрѣ участія въ расходахъ на постройку школъ хотя бы со стороны тѣхъ сельскихъ обществъ, которыя пожелаютъ воспользоваться ссудой изъ школьнаго фонда, въ докладѣ собранію прошлогодней сессіи объ условіяхъ выдачи ссудъ изъ этого фонда, предложила, между прочимъ, слѣдующее: 1) засчитывать долгомъ за обществомъ, которое пожелаетъ воспользоваться ссудой изъ школьнаго фонда, половину стоимости постройки школы, и 2) къ сельскимъ обществамъ, которыя пріймутъ на себя расходы по постройкѣ школъ въ половинномъ размѣрѣ, предъявлять, кромѣ того, требованія объ отводѣ мѣста подъ школу и о безплатной подвозкѣ строительныхъ матеріаловъ; ежегодные же расходы на сторожа и ремонтъ школьныхъ помѣщеній, а также денежные взносы на содержаніе школъ отмѣнить, оставивъ лишь обязательство давать отопленіе для школы. Предложенія эти приняты земскимъ собраніемъ и, такимъ образомъ, участіе въ расходахъ на постройку школъ со стороны крестьянскихъ обществъ, пользующихся займомъ изъ школьнаго фонда, можно считать вполнѣ опредѣлившимся: участіе это должно выражаться въ принятіи обществомъ на свой счетъ половины стоимости постройки школы и въ безплатной подвозкѣ строительныхъ матеріаловъ.

Къ сожалѣнію, губернскій школьный фондъ въ настоящее время не можетъ вызвать сколько нибудь замѣтнаго оживленія въ дѣлѣ постройки школъ. Дѣло въ томъ, что хотя размѣръ этого фонда и опредѣленъ губернскимъ земскимъ

собраніемъ прошлогодней сессіи въ суммѣ 300 тысячъ руб., но образованіе такового постановлено разсрочить на 10 лѣтъ. Такимъ образомъ въ смѣту губернскаго земства въ теченіе десяти лѣтъ ежегодно будетъ вноситься на образованіе школьнаго фонда только по 30000 руб. А такъ какъ ссуды изъ этого фонда выдаются на сроки до 10 лѣтъ, вслѣдствіе чего ежегодные взносы заемщиковъ на погашеніе числящагося за ними долга будутъ незначительны, то въ теченіе этого времени распредѣленію между уѣздами будетъ подлежать почти только сумма ежегодныхъ ассигнованій на его образованіе, т. е. не многимъ превышающая 30000 руб. Распредѣленіе этой суммы между уѣздными земствами постановлено производить пропорціонально количеству дѣтей школьнаго возраста въ каждомъ уѣздѣ, опредѣленнаго посредствомъ однообразнаго для всей губерніи процента.

Въ настоящее время въ управѣ имѣются уже ходатайства о ссудѣ изъ школьнаго фонда на постройку школъ слѣдующихъ обществъ: 1) дд. Ульяновки, Смѣлой и Нововоскресенки—о ссудѣ въ размѣрѣ 2590 руб., 2) д. Новоселки—о ссудѣ 1750 руб., 3) с. Андріяшевки о ссудѣ 3000 руб., и 4) с. Гандрабуръ—о ссудѣ 3000 руб.; всего на сумму 10340 р. Между тѣмъ по разверткѣ, произведенной губернской управой указаннымъ выше способомъ, въ текущемъ году на Ананьевскій уѣздъ пришлось губернскаго школьнаго фонда всего лишь 4280 руб. Развертка эта показываетъ, что Ананьевскій уѣздъ не можетъ разсчитывать на полученіе изъ губернскаго школьнаго фонда ежегодно болѣе 1—1½ тысячъ рублей. Сумма эта такъ незначительна, что займомъ изъ нея могутъ воспользоваться ежегодно не болѣе одного—двухъ обществъ; слѣдовательно, губернскій школьный фондъ, при теперешнемъ его размѣрѣ, не можетъ оказать въ нашемъ уѣздѣ сколько нибудь замѣтнаго вліянія на увеличеніе числа построекъ школьныхъ помѣщеній, которыя будутъ производиться на средства сельскихъ обществъ съ пособіемъ отъ уѣзднаго земства. Въ самомъ дѣлѣ, постройка школъ въ нашемъ уѣздѣ обходится: одноклассной 4000 руб., двух-

классной—6000 рублей и трехклассной—7500 рублей. Слѣдовательно, для того, чтобы изъ школьнаго фонда возможно было занять ежегодно хотя бы пяти крестьянскимъ обществамъ такую сумму, какая необходима имъ для принятія на себя половины расхода на постройку одной школы стоимостью въ 6000 руб. и четырехъ —по 4000 рублей,—необходимо ежегодно же располагать для этой цѣли капиталомъ не въ 4—4½ т., а въ 11000 рублей.

Въ виду приведенныхъ выше соображеній и принимая во вниманіе, что крестьянскія общества охотно соглашаются принимать на себя половину расхода по постройкѣ школъ, при условіи полученія для этого долгосрочной ссуды, уѣздная земская управа полагаетъ своевременнымъ и необходимымъ образовать такой же фондъ уѣзднаго земства для выдачи крестьянскимъ обществамъ ссудъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ выдаются онѣ изъ губернскаго школьнаго фонда. На образованіе уѣзднаго школьнаго фонда достаточно было-бы вносить въ смѣту въ теченіи 10 лѣтъ по 5000 руб. Мѣра эта дала бы возможность уѣздному земству строить ежегодно не менѣе 4—5 солидныхъ школъ, затрачивая на это около 10 тысячъ рублей въ годъ и засчитывая такую же сумму долгомъ за крестьянскими обществами, которыя изъявятъ согласіе принять на себя половину расхода по постройкѣ школъ, воспользовавшись для этого долгосрочной ссудой изъ школьнаго фонда.

Но можетъ случиться, что общество, желающее открыть у себя школу, охотнѣе согласится вносить ежегодно на ея содержаніе опредѣленную сумму, давать натурой отопленіе для школы, нанимать сторожа и пр., чѣмъ принять на себя половину расходовъ по постройкѣ школьнаго помѣщенія. Спрашивается: какъ велика должна быть въ этомъ случаѣ сумма ежегодныхъ взносовъ на содержаніе школы и обязательно ли для такихъ обществъ участіе въ расходахъ на постройку школы и въ какомъ именно размѣрѣ?

Принимая во вниманіе, что участіе въ расходахъ по постройкѣ школъ со стороны обществъ, которыя пріймутъ

на себя половину ея стоимости, выразится довольно солидной суммой—отъ 2000 до 3750 руб., не считая стоимости подвозки строительныхъ матеріаловъ.—управа полагаетъ, что нѣтъ никакихъ основаній освобождать отъ участія въ расходахъ на постройку школъ и тѣ общества, которыя изъявятъ согласіе вносить ежегодно извѣстную сумму на содержаніе школы, тѣмъ болѣе, что размѣръ этихъ взносовъ обыкновенно бываетъ весьма незначителенъ: отъ 50 до 100 р. Къ этимъ послѣднимъ обществамъ можно было бы предъявить только нѣсколько меньшія требованія относительно участія въ расходахъ на постройку школъ. По мнѣнію управы, общество, ходатайствующее объ открытіи одноклассной школы, должно дать обязательство о взносѣ на постройку школьнаго зданія, единовременно или въ теченіе трехъ—четырехъ лѣтъ, не менѣе 1000 руб. и ежегодно на содержаніе школы по 50 рублей: постройка двухклассной школы должна быть обусловлена единовременнымъ взносомъ 1500 руб. и ежегоднымъ по 100 руб., трехклассной—единовременнымъ взносомъ на постройку школы 2000 руб. и ежегоднымъ на ея содержаніе по 150 рублей.

Принявъ во вниманіе все вышеизложенное, нельзя не прійти къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Ананьевскій уѣздъ крайне нуждается въ ежегодномъ открытіи возможно большаго числа школъ, потому что въ настоящее время въ однихъ только многолюдныхъ поселеніяхъ болѣе 10 тысячъ дѣтей школьнаго возраста не имѣютъ возможности учиться грамотѣ по отсутствію школъ или по недостатку мѣста въ существующихъ школьныхъ помѣщеніяхъ.

2) Открытію новыхъ школъ препятствуетъ главнымъ образомъ отсутствіе школьныхъ помѣщеній.

3) Постройка школьныхъ помѣщеній обходится довольно дорого и должна производиться на совмѣстныя средства сельскихъ обществъ и уѣзднаго земства, потому что уѣздное земство безъ содѣйствія сельскихъ обществъ и наоборотъ—не въ состояніи строить ежегодно сколько нибудь замѣтное число школъ.

4) Для того, чтобы дать возможность сельскимъ обществамъ принимать участіе въ расходахъ на постройку школъ по крайней мѣрѣ въ половинномъ размѣрѣ ихъ стоимости, необходимо выдавать имъ для этой цѣли долгосрочныя ссуды.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная земская управа покорнѣйше проситъ собраніе, не признаетъ ли оно возможнымъ:

1) Образовать школьный фондъ Ананьевскаго уѣзднаго земства въ 50 тысячъ рублей для выдачи изъ него безпроцентныхъ ссудъ на постройку и расширеніе школьныхъ помѣщеній преимущественно тѣмъ крестьянскимъ обществамъ, которыя согласятся принять на себя не менѣе половины стоимости постройки школы.

2) На образованіе школьнаго фонда вносить въ смѣту въ теченіи 10 лѣтъ, начиная съ 1901 года, по 5000 руб.

3) Разрѣшить выдачу ссудъ изъ школьнаго фонда и тѣмъ крестьянскимъ обществамъ, которыя изъявятъ согласіе участвовать въ расходахъ по постройкѣ одноклассной школы въ суммѣ не менѣе 1000 руб., двухклассной не менѣе 1500 р. и трехклассной—не менѣе 2000 руб.; но отъ этихъ послѣднихъ обществъ должно быть взято обязательство о ежегодномъ взносѣ на содержаніе одноклассной школы 50 руб., двухклассной—100 руб. и трехклассной—150 рублей.

4) Выдачу ссудъ изъ школьнаго фонда производить на тѣхъ же условіяхъ, какія прошлогоднимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ установлены для выдачи ссудъ изъ губернскаго школьнаго фонда.

---

6. Объ улучшеніи почтово-телеграфныхъ сообщеній въ Ананьевскомъ уѣздѣ.

1. Земское собраніе прошлогодней сессіи, въ засѣданіи 28 мая, постановило просить управу представить настоящему собранію мотивированный докладъ о способѣ выемки почтальономъ корреспонденціи изъ почтовыхъ ящиковъ и доставленіи таковой адресатамъ.

Ананьевская управа имѣетъ честь доложить слѣдующее: въ настоящее время тракты казенной почты проходятъ по

уѣзду слѣдующимъ образомъ: 1) изъ Ананьева на Шимкову, Ширяево и далѣе на Одессу; 2) изъ Ананьева на Святотроицкое, Неаево, Корніево, Березовку, Мостовое, Домаиевку, Маршовку и ст. Врадіевку; 3 изъ Врадіевки на Новопавловку, 2-ю Николаевку и Мостовое, и 4) изъ Вознесенска на Анновку, Березовку и далѣе на Одессу.

По всѣмъ этимъ трактамъ расположены почтовыя казенныя отдѣленія, черезъ которыя и идетъ сообщеніе уѣзда со всѣми прочими частями Имперіи. Земское собраніе обратило вниманіе на то, что иногда разстоянія между отдѣльными почтовыми отдѣленіями, считая ихъ по трактамъ, велики, а вслѣдствіе этого на трактахъ находятся пункты, удаленные отъ почтовыхъ отдѣленій, для которыхъ полученіе корреспонденціи является затруднительнымъ. Примѣромъ такихъ пунктовъ можетъ служить с. Шимково, удаленное отъ Ананьева на 15 верстъ и отъ Ширяева на 22 версты, Николаевка-Гижицкое—отъ Святотроицкаго на 12 верстъ и отъ Неаево на 10 в., Лидіевка—отъ Мостового 12 верстъ и отъ Домаиевки 10 верстъ и пр. Чрезъ всѣ эти селенія провозится почта, но получить ее можно только въ почтовыхъ отдѣленіяхъ. Чтобы устранить это неудобство, гласный И. К. Левицкій предложилъ установить въ подобныхъ селеніяхъ почтовыя ящики, въ которые проѣзжающіе почтальоны вкладывали-бы назначенную въ эти селенія корреспонденцію и въ то же время забирали бы изъ нихъ корреспонденцію, опущенную жителями этихъ селеній. Предложеніе это было принято собраніемъ.

Ананьевская управа еще въ 1897 г. сносилась по этому вопросу съ начальникомъ Одесскаго почтово-телеграфнаго округа и получила слѣдующій отвѣтъ:

„Вслѣдствіе отношенія отъ 12 февраля 1897 года за № 858 и 3 сего апрѣля за № 1261, имѣю честь увѣдомить земскую управу, что вмѣнить въ обязанность почталіонамъ, сопровождающимъ казенныя почты, опускать въ почтовые ящики, которые будутъ поставлены земствомъ въ селеніяхъ, расположенныхъ по пути слѣдованія почтъ, и вынимать изъ оныхъ всякаго рода простую корреспонденцію—нельзя, за неимѣніемъ

къ тому законныхъ основаній, такъ какъ ст. 140 Почтово-телеграфнаго сборника, изд. 1885 года, ч. 1, нижнимъ почтовымъ служащимъ, т. е. почтальонамъ, строго воспрещается принимать отъ подавателей какую бы то ни было корреспонденцію. Кромѣ того, такое порученіе послужило бы въ ущербъ прямыхъ ихъ обязанностей по надзору и охранѣ сопровождаемыхъ почтъ.

„Желая прійти на помощь и доставить возможность жителямъ прилегающихъ къ тракту прохожденія почтъ селеній пользоваться отправленіемъ корреспонденціи посредствомъ проходящихъ почтъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣются волостныя правленія, я полагалъ бы это осуществить указаннымъ въ циркулярѣ Начальника Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ, отъ 20 іюня 1898 г. за № 57, порядкомъ, а именно: чтобы при волостныхъ правленіяхъ были установлены почтовые ящики съ двумя вставными внутренними; ключъ отъ перваго ящика долженъ находиться въ волостномъ правленіи, а отъ внутреннихъ—въ ближайшихъ по тракту почтовыхъ учрежденіяхъ. Во времени прохожденія почты довѣренный волостного правленія долженъ выйти на трактъ съ внутреннимъ ящикомъ и сдать таковой подъ росписку въ особой тетради, при чемъ отъ почтальона долженъ принять, также подъ росписку, другой внутренній опорожненный въ почтовомъ учрежденіи ящикъ и постъ пакетъ съ корреспонденціею, подлежащею выдачѣ въ томъ волостномъ правленіи. Выемка внутренняго ящика самимъ почтальономъ можетъ быть допущена только при установкѣ наружнаго ящика на самомъ трактѣ (на столбѣ или у какого либо зданія).

„Такимъ образомъ, если будетъ признано возможнымъ примѣнить вышеуказанный порядокъ обмѣна корреспонденціи въ какомъ либо пунктѣ нахожденія волостнаго правленія по тракту слѣдованія почтъ, то покорнѣйше прошу управу увѣдомить меня для зависящихъ распоряженій.

„При этомъ присовокупляю, что если пріобрѣтенные земствомъ почтовые ящики не имѣютъ внутреннихъ ящиковъ и не соотвѣтствуютъ такому способу пересылки корреспонденціи, то

могутъ быть изготовлены распоряженіемъ Почтово-телеграфнаго Вѣдомства по высылкѣ 10 руб. стоимости ящиковъ—одного наружнаго желѣзнаго съ 2 внутренними ящиками."

Изъ отношенія этого собраніе изволитъ усмотрѣть, что въ случаѣ нахожденія ящика на самомъ почтовомъ трактѣ обмѣнъ внутреннихъ ящиковъ производится самимъ почтальономъ, т. е. порядокъ, проектированный земскимъ собраніемъ, можетъ быть осуществленъ, но, къ сожалѣнію, лишь только для пунктовъ, гдѣ имѣются волостныя правленія.

Въ виду всего вышеизложеннаго Ананьевская управа покорнѣйше проситъ собраніе уполномочить ее возбудить ходатайство предъ главнымъ управленіемъ почтъ и телеграфовъ о томъ, чтобы было разрѣшено Ананьевскому земству устанавливать почтовые ящики на трактахъ казенныхъ почтъ и въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ волостныхъ правленій, и чтобы обмѣнъ внутреннихъ ящиковъ былъ вмѣненъ въ обязанность проѣзжающихъ почтальоновъ.

Въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства, управа намѣтитъ селенія, гдѣ должны быть установлены ящики, и войдетъ въ соглашеніе съ кѣмъ либо изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ или изъ лицъ сельскаго начальства о выемкѣ, послѣ прохода почты, доставленной ею корреспонденціи и объ опусканіи своей, мѣстной. Обо всемъ послѣдующемъ будетъ своевременно доложено земскому собранію.

2. Земскій начальникъ 4 участка, находя открытіе въ м. Валегоцуловѣ телеграфнаго отдѣленія крайне необходимымъ, обратился къ начальнику Одесскаго почтово-телеграфнаго округа съ просьбой сообщить ему, на какихъ условіяхъ означенное телеграфное отдѣленіе могло бы быть открыто. Начальникъ Округа сообщилъ, что въ виду того, что въ м. Валегоцуловѣ уже имѣется почтовое отдѣленіе, для открытія при немъ телеграфнаго требуется слѣдующее: внести въ Государственное казначейство единовременно 300 руб. и дать для устройства линіи необходимое количество дубовыхъ столбовъ, считая на версту по 12 столбовъ, съ надбавкою 10 % на учащеніе и укрѣпленіе при поворотахъ линіи.

Послѣ этого извѣщенія земскій начальникъ открылъ среди мѣстныхъ жителей подписку и собралъ 388 руб. Изъ этой суммы уплачено 257 руб. 54 коп. г. управляющему 13 Вирлуловскимъ удѣльнымъ имѣніемъ за 158 дубовыхъ столбовъ, а остальные 130 руб. 46 коп. представлены въ земскую управу съ просьбой доложить обо всемъ этомъ земскому собранію и ходатайствовать объ ассигнованіи 270 руб. въ пособіе на открытіе телеграфнаго отдѣленія, такъ какъ въ казначейство надо уплатить 300 руб., а 100 руб. пойдетъ на вырубку, обдѣлку и доставку на мѣсто телеграфныхъ столбовъ.

Аннаньевская управа вполнѣ поддерживаетъ ходатайство земскаго начальника 4 участка и покорнѣйше проситъ земское собраніе ассигновать 270 руб., просимые имъ на открытіе въ м. Валегоцулозѣ телеграфнаго отдѣленія.

3. Въ заключеніе Аннаньевская управа имѣетъ честь доложить собранію, что необходимость въ лучшихъ телеграфныхъ сношеніяхъ давно уже чувствуется въ уѣздѣ, доказательствомъ чему можетъ служить, во—первыхъ, желаніе населенія открыть вышеупомянутое Валегоцуловское телеграфное отдѣленіе и, во вторыхъ, состоявшееся уже открытіе такого же отдѣленія въ с. Исаево. Управа находитъ, что наступило уже время позаботиться объ открытіи телеграфныхъ отдѣленій при существующихъ почтовыхъ отдѣленіяхъ въ Мостовомъ, Николаевкѣ 2-й, Святотроицкомъ, Новонавловкѣ, Маріиновкѣ, Доманевкѣ, Корніевѣ и пр., а потому покорнѣйше проситъ собраніе признать необходимость открытія таковыхъ отдѣленій и поручить управѣ разработать этотъ вопросъ и, намѣтивъ будущую сѣть телеграфныхъ отдѣленій, снестись объ условіяхъ открытія таковыхъ съ начальникомъ Одесскаго Почтово-телеграфнаго Округа и представить будущему собранію докладъ по этому вопросу.

---

7. О способѣ расходованія суммъ, поступающихъ отъ разночинцевъ за право ученія въ школахъ.

Аннаньевскимъ земскимъ собраніемъ прошлогодней сессіи, въ засѣданіи 30 мая, между прочимъ, постановлено, чтобы

трехрублевый сборъ, взимаемый съ разночинцевъ за право ученія въ земскихъ школахъ, употреблялся и впредь, согласно постановленію собранія 1884 года, исключительно на пополненіе книгами школьныхъ ученическихъ библіотекъ и на другіе мелкіе школьные расходы. На основаніи этого постановленія управа сообщила гг. учителямъ, что они могутъ расходовать ежегодно на мелкія хозяйственныя нужды ввѣренныхъ имъ школъ до 5 руб. изъ денегъ, взимаемыхъ ими съ дѣтей разночинцевъ за право ученія.

Но въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти разночинцевъ вовсе не учатся, напр., въ Алексѣевской, Бобрикской, Колосовской, Новогеоргіевской и другихъ, и учителя этихъ школъ совершенно основательно жалуются на то, что въ ихъ распоряженіи не имѣется никакихъ средствъ на удовлетвореніе самыхъ неотложныхъ школьныхъ нуждъ, напримѣръ, на покупку или починку ведра, кадки для воды, кружки, на уплату за разбившееся оконное стекло и т. п. Правда, учителямъ такихъ школъ можно было бы выдавать авансомъ по 5 руб. на мелкіе расходы по школѣ изъ поступающей въ управу платы разночинцевъ за право ученія. Но выдача такихъ авансовъ для управы затруднительна, потому что въ началѣ учебнаго года нельзя имѣть свѣдѣній о томъ, какія именно школы будутъ нуждаться въ деньгахъ на мелкіе расходы и какія будутъ имѣть ихъ отъ учениковъ разночинцевъ.

Въ виду вышеизложеннаго управа покорнѣйше проситъ собраніе, не признаетъ ли оно возможнымъ установить нѣсколько иной порядокъ расходованія денегъ, взимаемыхъ съ дѣтей разночинцевъ за право ученія въ земскихъ школахъ, а именно: деньги эти не должны быть вовсе расходуемы учителями, а *должны поступать полностью въ кассу управы и причисляться къ доходамъ уѣзднаго земства;* на удовлетвореніе же мелкихъ хозяйственныхъ нуждъ школъ и на покупку книгъ для пополненія школьныхъ библіотекъ слѣдовало бы вносить въ смѣту ежегодно извѣстную сумму, сообразуясь съ наличнымъ количествомъ школъ въ уѣздѣ. При установленіи такого порядка расходованія названныхъ выше суммъ, мелкія хозяй-

ственныя нужды всѣхъ земскихъ школъ удовлетворялись бы равномѣрно, и кромѣ того, управа имѣла бы возможность ежегодно покупать на опредѣленную сумму книгъ для пополненія школьныхъ библіотекъ, не выжидая поступленій въ ея кассу трехрублеваго сбора.

Въ настоящее время въ уѣздѣ 60 земскихъ школъ. Если ассигновать каждой изъ нихъ на мелкіе хозяйственные расходы по 5 руб. въ годъ и по столько же на покупку книгъ для ученическихъ библіотекъ, то потребуется приблизительно такая же сумма, какая ежегодно взимается съ учениковъ разночинцевъ за право ученія въ земскихъ школахъ. Такъ, въ 1899 году сбора этого въ управу поступило 425 р. 8 к., въ текущемъ году—427 руб. 92 коп., при чемъ какъ въ томъ, такъ и въ другомъ году часть [illegible] израсходована учителями до сдачи денегъ въ управу: слѣдовательно, въ дѣйствительности трехрублевый сборъ ежегодно долженъ выражаться суммой около 600 рублей.

На основаніи всего вышеизложеннаго управа покорнѣйше проситъ собраніе:

1) Обязать учителей и учительницъ сдавать въ управу всю сумму трехрублеваго сбора, взимаемаго съ дѣтей разночинцевъ за право ученія въ земскихъ школахъ, и

2) вносить ежегодно въ смѣту для каждой школы: а) на покупку книгъ для пополненія ученическихъ школьныхъ библіотекъ по 5 руб. и б) на мелкіе хозяйственные расходы тоже по 5 рублей.

---

8. По вопросу о замѣщеніи должностей вторыхъ учителей.

Въ настоящее время въ уѣздѣ имѣется уже нѣсколько большихъ, вполнѣ благоустроенныхъ школъ, каковы Ставровская, Липецкая, Мало-Кондратовская, Святотроицкая и нѣкоторыя другія. Помѣщенія этихъ школъ состоятъ изъ двухъ или трехъ отдѣльныхъ классныхъ комнатъ и занятія въ нихъ ведутся, въ зависимости отъ числа классовъ, двумя или тремя преподавателями: завѣдующимъ или завѣдующей школой и,

такъ называемыми, вторыми учителями или учительницами. Преподаватели, завѣдующіе школой, получаютъ 300 рублей содержанія въ годъ и пользуются двумя прибавками къ жалованью, по 50 руб. каждая, за выслугу первыхъ двухъ пятилѣтій; вторые же учителя и учительницы, за исключеніемъ служащихъ въ Святогорицкой и Раштадтской школахъ, получаютъ по 250 руб. жалованья и прибавками за выслугу лѣтъ не пользуются. Вслѣдствіе этого должности вторыхъ учителей замѣщаются обыкновенно лицами, недостаточно подготовленными къ педагогической дѣятельности. Само собою разумѣется, что при такомъ составѣ учительскаго персонала занятія въ школѣ не могутъ идти такъ успѣшно, какъ бы это было желательно. Управа полагаетъ, что интересы учебно-воспитательнаго дѣла требуютъ, чтобы должности вторыхъ учителей, какъ и должности завѣдующихъ училищами, замѣщались также лицами съ достаточной педагогической подготовкой, а для этого необходимо размѣръ годового содержанія вторыхъ учителей поставить въ зависимость отъ степени подготовки къ учительской дѣятельности лица, занимающаго должность второго учителя.

На основаніи всего вышеизложеннаго управа покорнѣйше проситъ собраніе разрѣшить ей, при назначеніи содержанія вторымъ учителямъ и учительницамъ, принимать въ соображеніе степень ихъ подготовки къ педагогической дѣятельности, а именно: вторымъ учителямъ, получившимъ спеціальную педагогическую подготовку или имѣющимъ свидѣтельство объ окончаніи полнаго курса какого либо средняго учебнаго заведенія, назначать жалованье такое же, какъ и завѣдующимъ, т. е. изъ оклада въ 300 рублей.

---

9. По вопросу о переукрѣпленіи жертвуемаго земству С. А. Гижицкимъ дома и дворового мѣста въ с. Николаевкѣ (Гижицкомъ).

Постановленіе собранія прошлогодней сессіи о переукрѣпленіи за Ананьевскимъ земствомъ жертвуемаго С. А. Гижицкимъ дома и дворового мѣста, находящихся въ с. Нико-

лаевкѣ (Гижицкомъ), для устройства земской школы, управой не приведено въ исполненіе вслѣдствіе того, что имущество это, какъ родовое, не можетъ быть переукрѣплено за Ананьевскимъ земствомъ иначе, какъ по купчей крѣпости, которая и была совершена у Ананьевскаго нотаріуса М. А. Яшневскаго; но г. старшій нотаріусъ Одесскаго окружнаго суда отказалъ въ утвержденіи этой купчей, мотивируя свой отказъ тѣмъ обстоятельствомъ, что „Ананьевское уѣздное очередное земское собраніе сессіи 1899 года уполномочило земскую управу совершить съ г. Гижицкимъ не купчую крѣпость, а дарственную запись".

Въ виду вышеизложеннаго управа покорнѣйше проситъ собраніе уполномочить ее на совершеніе купчей о продажѣ С. А. Гижицкимъ Ананьевскому уѣздному земству участка дворового мѣста, мѣрою 1858½ кв. саж., состоящаго въ Ананьевскомъ уѣздѣ при д. Николаевкѣ (Гижицкомъ).

---

10. Объ уполномочіи управы на совершеніе дарственной по переукрѣпленію пожертвованной земству А. А. Шишкинымъ школы въ м. Домаевкѣ.

Въ засѣданіи Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія 10 мая 1891 года состоялось постановленіе собранія объ уполномочіи управы на совершеніе нотаріальнаго акта по переукрѣпленію за Ананьевскимъ земствомъ подаренной ему капитанъ-лейтенантомъ Александромъ Андреевичемъ Шишкинымъ школы и состоящаго при ней дворового мѣста въ м. Домаевкѣ. До 1896 года упомянутый актъ не былъ совершенъ, а въ этомъ году имѣніе Домаевка перешло къ новому владѣльцу, Константину Константиновичу Шишкину, который 17 сентября 1896 года выдалъ управѣ письменное обязательство, засвидѣтельствованное нотаріусомъ, въ томъ, что онъ, К. К. Шишкинъ, по утвержденіи надлежащимъ порядкомъ дарственной записи, совершенной имъ съ А. А. Шишкинымъ на подаренное ему недвижимое имѣніе, состоящее при м. Домаевкѣ, совершитъ установленный крѣпостной актъ о

безвозмездномъ отчужденіи Ананьевскому уѣздному земству выстроеннаго А. А. Шишкинымъ въ м. Доманевкѣ дома, съ надворными постройками и мѣстомъ подъ ними, въ которомъ помѣщается земская школа.

Въ виду вышеизложеннаго Ананьевская уѣздная земская управа покорнѣйше проситъ собраніе уполномочить ее на совершеніе дарственной записи по переукрѣпленію за Ананьевскимъ земствомъ дома, находящагося въ м. Доманевкѣ Ананьевскаго уѣзда и занятаго земской школой, и дворового мѣста при немъ, принадлежащихъ нынѣ землевладѣльцу Константину Константиновичу Шишкину.

---

11. О добавочномъ содержаніи служащимъ въ канцеляріи управы за выслугу лѣтъ.

Установленіе прибавокъ за выслугу лѣтъ къ жалованью, получаемому служащими въ канцеляріяхъ земскихъ управъ, практикуется почти во всѣхъ земствахъ Имперіи, а также въ губернскомъ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствахъ нашей губерніи. Такія прибавки имѣютъ весьма важное значеніе, какъ для служащихъ, которые при такихъ условіяхъ болѣе дорожатъ службой и стараются исполнять ее возможно добросовѣстнѣе, надѣясь, что съ увеличеніемъ числа лѣтъ службы возможно и увеличеніе получаемаго ими содержанія, такъ и для учрежденій, въ которыхъ такія прибавки введены. Такія учрежденія вполнѣ могутъ разсчитывать на то, что они будутъ имѣть въ составѣ своихъ служащихъ лицъ преданныхъ, болѣе опытныхъ и интересующихся службой, на которую они не смотрятъ какъ на временную, переходную.

Установленіе таковыхъ прибавокъ для служащихъ въ канцеляріи Ананьевской земской управы было бы тѣмъ болѣе справедливо, что служащіе въ ней получаютъ содержаніе меньшее, чѣмъ занимающіе такія же должности въ канцеляріяхъ земскихъ управъ другихъ уѣздовъ нашей губерніи, а также и потому, что въ губернскомъ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствахъ нашей же губерніи уже введена система прибавокъ къ жалованью служащихъ.

Въ Ананьевскомъ земствѣ уже пользуются прибавками: врачи и учителя съ 1879 года, а фельдшера и фельдшерицы-акушерки съ 1898 года. Признавая справедливымъ установить таковыя, за выслугу лѣтъ, и для служащихъ въ канцеляріи, уѣздная управа полагаетъ, что слѣдуетъ установить прибавки, по образцу Херсонскаго губернскаго и Елисаветградскаго уѣзднаго земствъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ: черезъ пять лѣтъ службы прибавляется 25% получаемаго служащимъ нормальнаго оклада жалованья, при чемъ прибавка выдается только за два пятилѣтія службы въ одной и той же должности.

Въ виду вышеизложеннаго, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе признать необходимымъ и установить всѣмъ служащимъ въ канцеляріи управы прибавки къ жалованью за выслугу 2-хъ пятилѣтій въ размѣрѣ 25% нормальнаго оклада жалованья за каждое.

---

12. О назначеніи пособій учителямъ земскихъ школъ, командируемымъ на педагогическіе курсы.

Съ 1898 года Херсонскимъ губернскимъ земствомъ устраиваются ежегодно, въ каникулярное время, педагогическіе курсы для учителей и учительницъ земскихъ школъ губерніи. Въ первые два года, кромѣ другихъ расходовъ по организаціи курсовъ, губернское земство принимало на себя и выдачу денежныхъ пособій ѣдущимъ на курсы, которые устраивались обыкновенно въ г. Херсонѣ.

Въ прошломъ 1899 году губернское земское собраніе, обсудивъ вопросъ объ организаціи этихъ курсовъ на будущее время, постановило, чтобы курсы были губернскими, но устраивались бы поочередно въ Херсонѣ, Одессѣ и Елисаветградѣ, при чемъ расходы по командировкѣ учителей на курсы, по мнѣнію губернскаго земскаго собранія, должны принять на себя уѣздныя земства.

Въ текущемъ году губернскіе педагогическіе курсы устроены были въ г. Одессѣ. Руководить курсами былъ приглашенъ извѣстный педагогъ Н. Ф. Бунаковъ. По развертѣ

узаконеннаго числа курсистовъ (80 человѣкъ), сдѣланной губернской управой пропорціонально количеству учителей въ каждомъ уѣздѣ, Ананьевскому уѣзду на этихъ курсахъ предоставлено было 10 вакансій. На выдачу пособій учителямъ и учительницамъ земскихъ школъ Ананьевскаго уѣзда, командированнымъ на эти курсы, управой израсходовано 240 р., оставшихся отъ ассигнованія на устройство педагогическихъ курсовъ во Врадіевкѣ, и 120 руб. изъ запасной суммы. Въ будущемъ году, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія сессіи прошлаго 1899 года, педагогическіе курсы будутъ устроены въ г. Елисаветградѣ. Для командировки на эти курсы отъ Ананьевскаго уѣзда не менѣе 10 учителей, полагая по 35 руб. на каждаго, потребуется расходъ въ 350 рублей.

Въ виду этого и признавая настоятельно необходимымъ посылать учителей и учительницъ на педагогическіе курсы для ознакомленія ихъ съ лучшими способами обученія, а также съ цѣлью обновленія и пополненія ихъ свѣдѣній по предметамъ школьнаго курса, управа покорнѣйше проситъ собраніе внести въ смѣту, начиная съ будущаго 1901 года, на выдачу пособій учителямъ и учительницамъ, командируемымъ на курсы, по 350 руб.

---

13. Объ улучшеніи скотоводства.

Рабочій скотъ—главная сила въ хозяйствѣ; но если эта сила расшатана, слаба, то и само хозяйство не можетъ быть нормальнымъ. Оспаривать это положеніе врядъ ли кто станетъ.

Упадокъ скотоводства въ нашемъ уѣздѣ констатируется всѣми уже въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ. Не проходитъ почти ни одного земскаго собранія, на которомъ бы не затрагивался этотъ наболѣвшій вопросъ и не обсуждался бы съ разныхъ сторонъ. До сихъ поръ, однако, вопросъ этотъ не получилъ практическаго разрѣшенія, если не считать попытку земства, выразившуюся въ пріобрѣтеніи племенныхъ быковъ.

Прежде чѣмъ приступить къ указанію мѣръ, какія, по мнѣнію управы, слѣдовало бы предпринять въ цѣляхъ поднятія скотоводства въ уѣздѣ, необходимо хотя въ краткихъ чертахъ охарактеризовать главнѣйшія причины упадка скотоводства.

Одной изъ главнѣйшихъ причинъ этого явленія служитъ несоотвѣтствіе кормовой площади съ площадью запашки, а слѣдовательно и съ количествомъ содержимаго хозяйствами скота. Изъ года въ годъ количество запашки возрастаетъ на счетъ уменьшенія кормовой площади: участки, бывшіе подъ толоками и сѣнокосами, поступаютъ въ распашку, слѣдовательно, площадь, бывшая прежде подъ кормами, уменьшается; количество же содержимаго на счетъ ея скота хотя и уменьшается, но не пропорціонально уменьшенію кормовой площади; поэтому на каждую содержимую хозяйствомъ штуку скота въ общемъ становится меньше и подножнаго корма и сѣна, а въ замѣнъ этого увеличивается количество грубыхъ соломистыхъ кормовъ, которыми главнымъ образомъ и приходится кормиться скоту. Само собой разумѣется, что недостатокъ питательныхъ кормовъ оказываетъ слишкомъ пагубное вліяніе на состояніе скотоводства. Съ самаго нѣжнаго возраста животное живетъ впроголодь, питается лишь грубымъ кормомъ плохого качества; это задерживаетъ его ростъ и ослабляетъ силы, что въ общей сложности приноситъ хозяину неисчислимые убытки, требуя отъ него содержанія двойнаго количества скота, такъ какъ скотъ мелкій и слабосильный не въ состояніи потянуть орудія при обработкѣ почвы или при другихъ работахъ.

Не меньшее значеніе имѣетъ для здоровья животнаго также и ранняя запряжка его въ работу. Когда животное не успѣло еще окончательно сформироваться и окрѣпнуть, многіе хозяева, главнымъ образомъ крестьяне, спѣшатъ уже воспользоваться имъ какъ рабочей силой, чѣмъ животное окончательно портится: ростъ его останавливается, оно дѣлается слабосильнымъ, т. е. результатъ получается почти такой же, какъ и отъ скуднаго кормленія.

Ранняя случка для животныхъ также пагубна, какъ плохое кормленіе и ранняя запряжка, а это случается сплошь и рядомъ, особенно въ крестьянскомъ хозяйствѣ, гдѣ и взрослыя животныя и молоднякъ пасутся совмѣстно. При такихъ условіяхъ вполнѣ возможны случаи, когда двухлѣтки идутъ въ случку помимо воли хозяина. Понятно, что отъ такихъ недоразвившихся, несформировавшихся родителей трудно ждать хорошаго и здороваго потомства.

Если каждая въ отдѣльности изъ перечисленныхъ причинъ оказываетъ въ высшей степени неблагопріятное вліяніе на состояніе скотоводства, то нечего и говорить уже о взаимодѣйствіи всѣхъ ихъ за-разъ.

Что касается послѣднихъ двухъ причинъ, то, по мнѣнію управы, ихъ нельзя устранить никакими мѣропріятіями, ни обязательными постановленіями, такъ какъ онѣ вполнѣ зависятъ и вытекаютъ изъ первой, т. е. являются результатомъ недостатка кормовъ. Желая по возможности удешевить воспитаніе молодыхъ животныхъ, хозяинъ старается какъ можно раньше получить пользу отъ нихъ, утилизируя ихъ силу; но эта польза не болѣе какъ самообманъ, такъ какъ вмѣсто пары животныхъ приходится запрягать двѣ пары, а слѣдовательно работа отъ этого не удешевляется, а напротивъ, становится дороже; молоднякъ же, какъ и выше было сказано, отъ этого много терпитъ. Будь кормовъ достаточно, хозяинъ не торопился бы избавиться отъ дармоѣдовъ и могъ бы воспитывать здоровыхъ и нормальныхъ животныхъ, не гонясь за призрачной пользой.

Недостатокъ пастбищъ заставляетъ волей-неволей держать совмѣстно и взрослыхъ животныхъ и молоднякъ; результаты этого были указаны выше.

На основаніи только-что изложеннаго управа приходитъ къ выводу, что всѣ главнѣйшія причины упадка скотоводства въ уѣздѣ сводятся къ одной—недостатку кормовъ, а вслѣдствіе этого и мѣропріятія земства должны неминуемо начаться съ этого именно пункта—съ увеличенія и улучшенія кормовъ для скота.

Увеличить кормовую площадь путемъ обязательныхъ постановленій, невозможно, да къ этому незачѣмъ и стремиться, такъ какъ естественные сѣнокосы у насъ даютъ обыкновенно незначительное количество корма -въ среднемъ 50 - 100 пуд. съ десятины, а въ годы неурожайные и абсолютно ничего не даютъ. По мнѣнію управы, въ данномъ случаѣ и лучшей мѣрой было бы самое широкое распространеніе травосѣянія, такъ какъ лишь послѣдняя мѣра, не сокращая площади подъ хлѣбами, можетъ дать и большую массу корма и неизмѣримо лучшаго качества, нежели хозяйства имѣютъ его теперь.

Послѣдніе два года особенно чувствительны для скотоводства вслѣдствіе почти полнаго отсутствія кормовъ. Между тѣмъ хозяева, непробовавшіе посѣвъ травы, не раскаиваются въ этомъ и постепенно увеличиваютъ площадь подъ искусственнымъ травосѣяніемъ. Несмотря на неблагопріятный текущій годъ, нѣкоторые хозяева получили отъ перваго укоса люцерны по 2½ саж. съ десятины, а при благопріятныхъ условіяхъ, вѣдь, можетъ быть и еще одинъ укосъ, хотя, быть можетъ, и значительно худшій, такъ какъ все время стоятъ жары, а дождя нѣтъ.

Коль скоро хозяева не будутъ терпѣть нужды въ кормахъ, тогда и мѣстный скотъ станетъ улучшаться самъ собой, тогда будетъ имѣть смыслъ пріобрѣтать хорошихъ производителей и устраивать случные пункты.

Начинать же дѣло съ устройства случныхъ пунктовъ, не имѣя чѣмъ кормить улучшенный скотъ, по мнѣнію управы, нераціонально, потому что это будетъ непроизводительной тратой денегъ.

Изъ травъ, наиболѣе пригодныхъ для нашей мѣстности, можемъ рекомендовать люцерну, какъ многолѣтнюю, и могарь однолѣтнюю. Объ эти травы уже испытаны, какъ наиболѣе подходящія къ нашимъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ.

Чтобы дать возможность хозяевамъ пріобрѣтать сѣмена по недорогой цѣнѣ и на льготныхъ условіяхъ, необходимо организовать постоянную продажу сѣмянъ въ земскомъ сель-

ско-хозяйственномъ складѣ и его отдѣленіяхъ, а также раздавать таковыя безплатно и продавать по удешевленной цѣнѣ для крестьянъ и мелкихъ владѣльцевъ, которые пожелаютъ испробовать посѣвъ травы.

Если собраніе согласно съ мнѣніемъ управы относительно мѣры воздѣйствія въ цѣляхъ поднятія скотоводства въ уѣздѣ, то управа покорнѣйше проситъ увеличить оборотныя средства склада на 1000 руб. для покупки сѣмянъ кормовыхъ травъ и для продажи ихъ на льготныхъ условіяхъ хозяевамъ уѣзда, а также ассигновать 150 руб. на безплатную раздачу сѣмянъ крестьянамъ и мелкимъ владѣльцамъ.

---

14. Объ устройствѣ въ с. Бѣляевкѣ земской больницы и школы.

Ананьевская управа представила прошлому земскому собранію докладъ о томъ, что Алексѣевское товарищество крестьянъ въ с. Бѣляевкѣ, Новопавловской волости, дало приговоръ о пожертвованіи Ананьевскому земству дома для устройства больницы или ремесленной школы. Въ докладѣ этомъ управа имѣла честь предложить собранію принять этотъ даръ и устроить въ жертвуемомъ домѣ больницу. Для того-же, чтобы не оставить безъ удовлетворенія желаніе товарищества имѣть у себя учебное заведеніе, управа предложила построить въ с. Бѣляевкѣ школу съ классами ручного труда и освободить товарищество отъ расходовъ на содержаніе этой школы въ виду предлагаемаго имъ цѣннаго дара земству. Земское собраніе, соглашаясь съ этимъ докладомъ, поручило управѣ оформить переуступку земству Алексѣевскимъ товариществомъ части земли, на которой находится предлагаемое земству подъ устройство лѣчебницы зданіе, въ томъ, однако, только случаѣ, если дастъ свое согласіе на такое переуступленіе крестьянскій поземельный банкъ, гдѣ это имущество заложено, и если не имѣется особой оцѣнки строеній, превышающей оцѣнку земли, на коей находятся таковыя.

Въ настоящее время дѣло это находится въ такомъ видѣ: 1) крестьянскій поземельный банкъ выдалъ Ананьевскому земству удостовѣреніе отъ 29 апрѣля 1900 года за № 1584 въ томъ, что Алексѣевскому товариществу разрѣшено уступить безвозмездно Ананьевскому земству 1 д. 728 кв. саж. земли съ постройками подъ учебное заведеніе или больницу, но требуя досрочнаго погашенія части ссуды, почему Ананьевская управа имѣетъ право совершить съ Алексѣевскимъ товариществомъ купчую крѣпость на вышеупомянутый участокъ земли, и 2) Алексѣевское товарищество дало окончательный приговоръ, въ которомъ изъявило свое согласіе уступить безвозмездно Ананьевскому земству 1 д. 728 кв. с. земли со всѣми находящимися на ней постройками подъ устройство больницы съ тѣмъ, чтобы, во-первыхъ, Ананьевское земство построило и содержало на свой счетъ въ с. Бѣлиевкѣ двухклассное училище съ ремесленными классами при немъ, и во-вторыхъ, чтобы члены товарищества пользовались безплатно врачебной помощью и безплатнымъ обученіемъ своихъ дѣтей. Подъ постройку училища товарищество обязалось отвести по выбору земской управы $^1/_2$ дес. земли.

Такимъ образомъ всѣ затрудненія по вопросу о переуступкѣ земству означенной земли и строеній разъяснены.

Что касается постройки школы, то проекта таковой и смѣты потребующихся на ея постройку расходовъ управа не представляетъ настоящему собранію, а представитъ будущему, когда окончится дѣло о переуступкѣ земству Алексѣевскимъ товариществомъ означенной выше земли и зданій.

Надо еще отмѣтить то обстоятельство, что въ своемъ приговорѣ Алексѣевское товарищество ставитъ условіемъ открытіе двухкласснаго училища съ ремесленными классами; управа же въ прошлогоднемъ докладѣ предложила открыть обыкновенную школу съ классомъ ручного труда. Управа имѣетъ честь объяснить, что такое измѣненіе не отразится на величинѣ ассигнованій на будущую школу. По количеству дѣтей въ с. Бѣлиевкѣ надо будетъ открыть школу на 100 учениковъ, т. е. на два класса или, какъ теперь принято

называть, двухштатную, которая легко превращается въ двухклассную при введеніи соотвѣтственной программы и увеличеніи числа учебныхъ лѣтъ. Что касается ремесленныхъ классовъ, то это тѣ-же классы ручного труда, гдѣ преподавателями состоятъ тѣ-же учителя, а небольшое добавочное ассигнованіе на пріобрѣтеніе инструментовъ и матеріаловъ для ремесленныхъ работъ потребуется только лѣтъ черезъ 5—6, когда школа будетъ выстроена и образуется запасъ взрослыхъ учениковъ.

Въ виду принципіальнаго рѣшенія этого вопроса въ прошломъ году, управа имѣетъ честь просить собраніе разрѣшить ей открыть съ 1 января 1901 года въ с. Бѣляевкѣ врачебный пунктъ съ пріемнымъ покоемъ на 4 койки и сдѣлать слѣдующія ассигнованія:

Жалованье врачу	1200 р.	
Фельдшерицѣ-акушеркѣ	400 „	
На медикаменты	500 „	
На инструменты	34 „	
Мебель и посуда	170 „	
Продовольствіе 4 больныхъ . . .	224 „	84 к.
Продовольствіе 3 человѣкъ прислуги .	168 „	63 к.
Жалованье служителю при больницѣ .	72 „	
„ дворнику	72 „	
„ кухаркѣ (она же прачка) .	72 „	
Отопленіе	100 „	
Освѣщеніе	25 „	
Канцелярскіе расходы . . .	5 „	
Выписка журналовъ	30 „	
Стирка бѣлья	20 „	
Всего .	3093 р.	47 к.

Ассигнованій на содержаніе фельдшера не требуется, такъ какъ съ открытіемъ Бѣляевскаго врачебнаго пункта фельдшерскій пунктъ въ Новопавловкѣ упраздняется и фельдшеръ переводится въ Бѣляевку.

Содержаніе 4 коекъ въ новой лѣчебницѣ также не вызоветъ замѣтнаго увеличенія ассигнованій, такъ какъ расходъ

на нихъ отчасти покроется сокращеніемъ ассигнованія на Ананьевскую больницу, о чемъ представляется особый докладъ.

Въ заключеніе Ананьевская управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) Уполномочить управу совершить всѣ необходимые акты по переукрѣпленію за Ананьевскимъ земствомъ 1 д. 728 кв. с. земли, состоящей въ д. Бѣляевкѣ, Ананьевскаго уѣзда, и принадлежащей Алексѣевскому товариществу, со всѣми находящимися на этой землѣ постройками.

2) Открыть съ 1 января 1901 года врачебный пунктъ въ с. Бѣляевкѣ съ пріемнымъ покоемъ на 4 койки и ассигновать на это 3093 р. 47 коп.

3) Поручить управѣ представить будущему собранію проектъ и смѣту на постройку въ с. Бѣляевкѣ двухклассной школы.

---

15. О постройкѣ новаго помѣщенія для Ширяевской (Ульяновской) школы.

Нынѣшнее помѣщеніе Ширяевской (Ульяновской) земской школы построено въ 1874 году бывшей землевладѣлицей д. Ульяновки Анастасіей Степановной Чернолуцкой. Въ настоящее время помѣщеніе это настолько обветшало, что продолжать въ немъ занятія—и то съ большими неудобствами—возможно будетъ не болѣе какъ въ теченіи одной двухъ учебныхъ зимъ. Кромѣ того въ настоящее время помѣщеніе это оказывается уже слишкомъ тѣснымъ, вслѣдствіе чего очень большому количеству крестьянскихъ дѣтей, не говоря уже о проживающихъ въ м. Ширяевѣ разночинцахъ, ежегодно приходится отказывать въ пріемѣ въ школу по недостатку мѣста. Въ 1896 году, чтобы дать возможность большему числу дѣтей обучаться грамотѣ, въ Ширяевскую школу назначена была помощница учительницы и допущены двѣ смѣны занятій съ учениками: завѣдующая училищемъ занималась съ учениками старшаго и средняго отдѣленій до обѣда, а послѣ обѣда въ томъ же классѣ занималась помощница ея съ учениками младшаго отдѣленія. Находя такое распредѣленіе занятій во мно-

гихъ отношеніяхъ неудобнымъ, учительница, завѣдующая нынѣ Ширяевской школой, обратилась въ прошломъ году въ управу съ просьбой устроить изъ учительской квартиры классную комнату, а ей и помощницѣ разрѣшить поселиться въ наемныхъ квартирахъ. Просьба эта управой была удовлетворена и, такимъ образомъ, въ прошломъ учебномъ году въ Ширяевской школѣ предоставлена была возможность обучаться грамотѣ 165 учащимся. Тѣмъ не менѣе весьма многимъ желающимъ поступить въ школу все-таки пришлось отказать въ пріемѣ по недостатку мѣста.

Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ крестьяне смежныхъ поселеній—Ульяновки, Смѣлой и Нововоскресенки представили въ управу приговоръ, отъ 24 февраля 1900 года, въ которомъ просятъ построить въ д. Ульяновкѣ школу на 180 учащихся, сдѣлавъ заемъ за ихъ счетъ изъ школьнаго фонда губернскаго земства, въ размѣрѣ 2590 руб., каковую сумму они обязываются уплатить въ теченіи 10 лѣтъ со дня постройки школы.

Изъ представляемыхъ при этомъ проекта и смѣты трехклассной земской школы собраніе изволитъ усмотрѣть, что постройка таковой обойдется въ 5170 руб. 54 к. Принимая же во вниманіе, что на постройку этой школы поименованныя выше крестьянскія общества обязываются взнести 2590 руб. и что въ управѣ въ настоящее время имѣется болѣе 700 руб. процентовъ на капиталъ, пожертвованный при открытіи Ульяновской школы А. С. Черполуцкой въ суммѣ 1000 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала шли на удовлетвореніе нуждъ устроенной по ея иниціативѣ и на ея средства школы, и что проценты эти также могутъ быть употреблены на постройку новаго помѣщенія для Ульяновской школы,— отъ уѣзднаго земства потребуется ассигнованіе на постройку трехклассной школы въ д. Ульяновкѣ, которая на долгое время обезпечитъ всѣмъ имѣющимся тамъ дѣтямъ школьнаго возраста возможность получить первоначальное образованіе, 1880 руб. 54 к. Вычтя изъ этой суммы 626 руб. 84 к., которые уѣздному земству будутъ возвращены губернскимъ

земствомъ, получимъ, что собственно на уѣздные земскіе сборы упадетъ незначительная, сравнительно, сумма въ 1253 руб. 70 к.

На основаніи всего вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что постройка новаго помѣщенія для Ширяевской школы не терпитъ отлагательства, управа покорнѣйше проситъ собраніе: 1) внести въ смѣту 1901 года на постройку новаго помѣщенія для Ширяевской (Ульяновской) школы 1880 руб. 51 к., и 2) разрѣшить управѣ израсходовать на постройку этой же школы 2500 руб. изъ губернскаго школьнаго фонда, имѣющагося въ распоряженіи уѣзднаго земства и 700 рублей изъ "спеціальнаго капитала Ульяновской земской школы.

---

16. О запасныхъ врачахъ и фельдшерахъ.

Смѣшанная комиссія прошлогодняго земскаго собранія обратила вниманіе на то, что фельдшерскій персоналъ, находящійся въ распоряженіи земства, работая изо дня въ день по 10 и болѣе часовъ, при скверной атмосферѣ и обстановкѣ, часто съ трудно-и заразно-больными, до такой степени переутомленъ, что положительно нуждается хотя въ мѣсячномъ отпускѣ для возстановленія своихъ силъ. Въ виду этого, по мнѣнію комиссіи, слѣдуетъ увеличить фельдшерскій персоналъ по крайней мѣрѣ тремя запасными фельдшерами, которые могли-бы замѣнять фельдшеровъ, воспользовавшихся отпускомъ.

Съ открытіемъ Вязовскаго участка число фельдшеровъ и фельдшерицъ будетъ равно 42 (22 фельдшера и 20 фельдшерицъ-акушерокъ), такъ что, собственно говоря, необходимо имѣть не три, а четыре запасныхъ фельдшера, такъ какъ и этимъ послѣднимъ надо также отдохнуть одинъ мѣсяцъ въ году. Фельдшерамъ установлено жалованье въ 300 рублей въ годъ и квартирныхъ 50 руб.; запаснымъ же придется увеличить сумму квартирныхъ, такъ какъ такимъ фельдшерамъ,

при наличности семьи, придется жить на двѣ квартиры, да и постоянные разъѣзды изъ участка въ участокъ увеличатъ ихъ расходы. Въ виду этого и примѣняясь къ правиламъ военнаго вѣдомства на этотъ предметъ, управа полагаетъ назначить запаснымъ фельдшерамъ жалованье въ 300 рублей, а квартирныя выдавать въ удвоенномъ размѣрѣ, т. е. по 100 рублей въ годъ.

Въ виду ограниченности средствъ, управа полагаетъ возможнымъ назначить пока трехъ запасныхъ фельдшеровъ, а въ будущемъ это число можно будетъ увеличить еще однимъ.

На ряду съ запасными фельдшерами самъ собою возникаетъ вопросъ и о запасныхъ врачахъ. Съ открытіемъ Бліевскаго участка, число врачей въ Ананьевскомъ земствѣ дойдетъ до 13. Такъ какъ одинъ изъ врачей будетъ пользоваться трехмѣсячной научной командировкой, а остальные 12 будутъ отдыхать по мѣсяцу, то всего придется запаснымъ врачамъ замѣщать участковыхъ врачей въ теченіи 15 мѣсяцевъ. При посылкѣ-же двухъ врачей въ научную командировку, что крайне необходимо, это число возрастетъ до 18 мѣсяцевъ.

Въ настоящее время установлена собраніемъ одна научная командировка и, такимъ образомъ, каждый врачъ можетъ пользоваться ею только одинъ разъ въ 13 лѣтъ. Этотъ срокъ настолько великъ, что хорошій врачъ скорѣе уйдетъ со службы, чѣмъ согласится столько лѣтъ ожидать командировки. Прошлогоднее собраніе ассигновало на научныя командировки 300 руб., и этого вполнѣ достаточно, чтобы командировать двухъ врачей; въ виду этого, не прося увеличенія ассигнованія, управа покорнѣйше проситъ собраніе разрѣшить ей командировать ежегодно двухъ врачей, если въ этомъ встрѣтится надобность.

Принимая, такимъ образомъ, во вниманіе, что запаснымъ врачамъ придется замѣнять участковыхъ въ теченіи 18 мѣсяцевъ, слѣдовало бы имѣть въ уѣздѣ болѣе одного запаснаго врача; но въ виду ограниченности средствъ управа полагаетъ возможнымъ ограничиться пока приглашеніемъ одного запаснаго врача.

Въ заключеніе управа покорнѣйше проситъ собраніе:

1) назначить тремъ запаснымъ фельдшерамъ по 300 руб. жалованья и по 100 руб. квартирныхъ, а всего 1200 руб.;

2) разрѣшить управѣ, въ случаѣ надобности, посылать двухъ врачей въ научную командировку;

3) назначить одного запаснаго врача съ жалованьемъ въ 1200 рублей.

---

17. О подъѣздныхъ путяхъ Доманевка-Кантакузенка и Валегоцулово-Мардаровка.

Земское собраніе сессіи 1899 года, обсудивъ докладъ управы объ улучшеніи дороги Доманевка-Кантакузенка и согласившись съ мнѣніемъ управы и особой комиссіи, разсматривавшей этотъ докладъ, постановило отложить рѣшеніе этого вопроса до слѣдующаго очереднаго собранія, при чемъ избрана была комиссія изъ гласныхъ П. К. Левицкаго, Н. В. Эрдели, К. К. Шишкина, А. А. Коняхина и П. А. Казаринова для обслѣдованія на мѣстѣ, на какомъ изъ двухъ направленій сказанной дороги надлежитъ окончательно остановиться. Кромѣ того было выражено желаніе, чтобы въ комиссіи участвовали также членъ губернской управы, повѣренный княгини Кантакузеной и губернскій и уѣздный инженеры.

Комиссія собралась въ м. Кантакузенкѣ 10 августа прошлаго 1899 г. и осмотрѣла подробно часть дороги, идущей изъ Доманевки въ Кантакузенку, по лѣвой сторонѣ р. Чертолы, плавнями р. Буга, и дорогу, идущую черезъ плотину на правую сторону р. Чертолы и потомъ по этой сторонѣ косогорами до м. Кантакузенки.

Первый проектъ управы заключался въ томъ, чтобы уширить существующую плотину, сдѣлать въ ней водоспускъ, раскопать всѣ косогоры до м. Кантакузенки и затѣмъ всю эту часть дороги, до соединенія съ Кантакузенской мостовой, вымостить гранитомъ и устроить, гдѣ нужно, водопропускныя трубы и лотки. Какъ извѣстно собранію, этотъ проектъ

быть признанъ администраціей Кантакузенскаго имѣнія неудобнымъ, такъ какъ при такомъ направленіи дороги существующіе хлѣбные амбары, дающіе доходъ экономіи, остались бы въ сторонѣ, и кромѣ этого дорогу, идущую чрезъ плавни, экономія закрыть все равно не могла бы, такъ какъ дорога эта служитъ для сообщенія съ экономическими плавнями и большей частью Кантакузенской земли. Администрація предложила управѣ улучшить дорогу, идущую по плавнямъ, и управа, не желая заслужить упрека въ томъ, что вопросъ не былъ достаточно подробно обслѣдованъ, произвела надлежащія изысканія и представила прошлому собранію новый проектъ, заключающійся въ томъ, что чрезъ р. Черталу предполагалось построить мостъ и отъ него въ обѣ стороны насыпать дамбы и вымостить ихъ гранитомъ. Особенно длинную дамбу — около 2 вер.—требовалось насыпать чрезъ плавни. Дамба эта, вслѣдствіе высокаго весенняго разлива р. Буга, должна имѣть около 2 саж. вышины и должна быть снабжена двумя пролетами для пропуска весенныхъ водъ. Съ этой дамбы предположено было сдѣлать съѣзды: одинъ къ амбарамъ, два на плавни и одинъ на церковную землю, какъ того потребовала администрація имѣнія. Затѣмъ по проекту было предположено вымостить сыпучіе пески, начинающіеся за плавнями. Стоимость сооруженій и по первому, и по второму проектамъ получилась одинаковая—152 т. рублей.

Вотъ эти-то два проекта и были разсмотрѣны комиссіей, избранной собраніемъ, которая въ своемъ протоколѣ изложила слѣдующее: „1899 года, августа 10 дня, мы, нижеподписавшіеся, прибыли въ м. Кантакузенку, по приглашенію Ананьевской уѣздной земекой управы, для осмотра мѣстности, по которой проходитъ дорога изъ м. Кантакузенки на м. Домановку и м. Врадіевку, и для выбора наивыгоднѣйшаго направленія пути.

„Послѣ осмотра мѣстности и разсмотрѣнія техническихъ проектовъ, составленныхъ инженеромъ С. П. Гродзкимъ, комиссія пришла къ слѣдующему заключенію:

„Наиболѣе выгоднымъ направленіемъ пути необходимо признать варіантъ по лѣвому берегу р. Черталы.

„Что же касается до выполненія проекта, то комиссія находитъ возможнымъ отложить замощеніе гранитомъ проѣзжей части дамбы чрезъ плавни р. Бута, а всѣ остальныя предположенія, согласно проекту, исполнить. Сдѣланную экономію въ расходахъ употребить 1) на устройство моста на х. Конномъ, 2 на замощеніе топи вблизи церковной земли, 3) на замощеніе песчаныхъ бугровъ и на скопк. и замощеніе косогоровъ, гдѣ понадобится, на остальномъ протяженіи пути Кантакузенка-Доманевка.

„Откосы дамбъ слѣдуетъ замостить мѣстнымъ камнемъ. Вдоль дамбы необходимо оставить лѣтній путь. Замощеніе гранитомъ откладывается въ виду недостаточности средствъ въ настоящее время и необходимости улучшить путь на возможно большемъ протяженіи."—Слѣдуютъ подписи члена губернской управы Н. А. Вошняка, уѣздной—Н. А. Кондрацкаго, гласныхъ К. К. Шишкина, Н. К. Левицкаго и Н. В. Эрдели, инженеровъ Вербицкаго, Штемпеля и Гродзекаго, уполномоченнаго княгини Кантакузеной А. В. Афанасьева и арендатора имѣнія Ив. А. Зелингера.

Членъ комиссіи Н. К. Левицкій по вопросу о сооруженіи дамбы остался при особомъ мнѣніи, находя ее пока не существенно необходимой. Работа комиссіи этимъ закончилась.

Перваго февраля сего 1900 года Ананьевская управа обратилась къ повѣренному княгини г-ну Афанасьеву съ слѣдующимъ отношеніемъ:

„Ананьевская земская управа имѣетъ честь извѣстить Васъ, Милостивый Государь, что вопросъ объ улучшеніи части дороги Доманевка-Кантакузенка, на плавняхъ р. Бута, разсматривался прошлымъ земскимъ собраніемъ, которое, не рѣшая вопроса окончательно, избрало особую комиссію для выясненія того, какое изъ двухъ направленій этой дороги, по которымъ были произведены изысканія, надо признать болѣе выгоднымъ и насколько проекты, предлагаемые земской управой, соотвѣтствуютъ цѣлямъ удобопроѣздимости дороги и прочности предположенныхъ къ постройкѣ сооруженій.

„10 августа прошлаго 1899 года, комиссія закончила свою работу, и копію протокола этой комиссіи управа при семъ прилагаетъ. Какъ видно изъ протокола, комиссія одобрила проектированное направленіе дороги по лѣвому берегу р. Чертали, мимо магазиновъ, т. е. нашла проектъ постройки желѣзнаго моста въ два пролета черезъ р. Чертали и возведенія высокой—до двухъ саженъ—дамбы на всемъ протяженіи плавней (около 2 верстъ) съ двумя въ ней пролетами для пропуска весеннихъ водъ правильнымъ. Комиссія нашла возможнымъ лишь отложить замощеніе самой дамбы гранитомъ, чтобы вмѣсто этого построить мостъ у х. Копнаго, а также улучшить, по возможности, всю дорогу отъ Капитаковки до Доманевки. Кромѣ этого комиссія нашла необходимымъ имѣть рядомъ съ дамбой еще и лѣтній путь.

„Нѣкоторыми членами комиссіи было высказано также мнѣніе, что принятіе земствомъ на себя обязательства отградить дорогу такимъ образомъ, чтобы устранить всякія потравы на экономическихъ плавняхъ, является для земства невозможнымъ и что объ этомъ должна заботиться сама экономія.

„Члены комиссіи убѣдились также въ томъ, что приведеніе въ исправный видъ вышеуказанной дороги отвѣчаетъ цѣлямъ и удобствамъ самой экономіи, а потому было высказано мнѣніе, что въ интересахъ самой экономіи позаботиться о скорѣйшемъ исправленіи дороги и что поэтому экономія, кромѣ уже даннаго разрѣшенія брать камень и песокъ на экономической землѣ, должна была бы согласиться отвести и землю по бокамъ дамбы для открытія резервовъ, откуда земля пойдетъ для насыпки дамбы. Особыхъ убытковъ для экономіи отъ этого не произойдетъ, такъ какъ очень скоро резервы будутъ занесены иломъ р. Бута и тогда дорога, считая дамбу и лѣтній путь, займетъ въ ширину такое же пространство, какое имѣетъ и теперь, благодаря усиленному проѣзду, т. е. до 15 саженъ.

„Что касается предложенія Вашего, сдѣлать выемку въ песчаныхъ буграхъ и ее замостить, а вынутый песокъ употребить на насыпку дамбы, или землю для дамбы брать на

крутомъ правомъ берегу р. Черталы, то это предложеніе управа находитъ невозможнымъ для выполненія, такъ какъ 1) всякая выемка и мостовая въ ней будетъ заноситься пескомъ, что будетъ затруднять движеніе, а по проекту инженера пески будутъ замощены, не дѣлая въ нихъ выемки; 2) песокъ совершенно не годится для высыпки дамбы, которая будетъ временами окружена водой и будетъ подвергаться размывающему ея дѣйствію и 3) перевозка на дальнее разстояніе громаднаго количества земли значительно удорожила бы работы.

„Земское собраніе, которое будетъ назначено на май сего года, вновь будетъ разсматривать вопросъ объ улучшеніи дороги Доманевка-Кантакузенка и навѣрное приметъ мнѣніе комиссіи, а потому Ананьевская управа полагаетъ, что для рѣшенія въ благопріятномъ смыслѣ этого вопроса существенно необходимо получить отъ Ея Сіятельства разрѣшеніе не только на полученіе камня и песку безплатно на экономической землѣ и на безплатное отчужденіе земли въ самомъ м. Кантакузенкѣ, но и на отведеніе для работъ участка земли на плавняхъ р. Буга въ 45 саж. шириною и длиною до 2 вер.

„Ананьевское земство приметъ обязательство сдѣлать два съѣзда съ дамбы на плавни, одинъ къ магазинамъ и одинъ на церковную землю; кромѣ этого резервы будутъ открыты по длинѣ дамбы съ промежутками, чтобы задержать весеннюю воду и способствовать такимъ образомъ скорѣйшему заполненію резервовъ иломъ.

„По мнѣнію управы, только при наличности этихъ условій могутъ быть сдѣланы собраніемъ ассигнованія на предположенныя работы; въ противномъ же случаѣ собраніе, вѣроятно, постановитъ приводить въ порядокъ слѣдующій по степени важности подъѣздной путь—м. Валегоцулово—ст. Мардаровка, который уже обслѣдованъ технически и подготовлены всѣ проекты и смѣты.

„Принимая во вниманіе, что постройка моста чрезъ р. Черталу съ дамбой чрезъ плавни р. Буга внесетъ крупное улучшеніе въ удобствѣ сообщенія всего района съ торговымъ

пунктомъ—м. Кантакузенкой, а также сдѣлаетъ несомнѣнно сообщенія по дорогамъ самаго Кантакузенскаго имѣнія удобными, Ананьевская управа полагаетъ, что со стороны Ея Сіятельства не встрѣтится препятствій къ разрѣшенію пользоваться камнемъ, пескомъ и землею въ указанныхъ размѣрахъ при производствѣ работъ; поэтому Ананьевская земская управа покорнѣйше проситъ Васъ, Милостивый Государь, представить все вышеизложенное на усмотрѣніе Ея Сіятельства княгини Кантакузиной и о послѣдующемъ не отказать увѣдомить для представленія будущему собранію."

На это отношеніе былъ полученъ 3 марта 1900 года отъ повѣреннаго княгини А. В. Афанасьева слѣдующій отвѣтъ:

„Не отказываясь отъ обѣщаній, сдѣланныхъ мною отъ имени ея Сіятельства, отъ 28 ноября 1898 года за № 1082 и отъ 10 мая 1899 г. за № 143, я нахожу нужнымъ напомнить, что обѣщанія эти сдѣланы условно, т. е. обѣщана земля, камень песокъ и. т. д. только въ томъ случаѣ, если управа приметъ на себя нѣкоторыя, очень важныя для экономіи, обязательства, а именно: 1) новую дорогу устроить такъ, чтобы уничтожить всякую возможность ѣзды внѣ дороги, сбоку по полямъ и лугамъ во всякое время года, т. е. окопать дорогу рвомъ; 2) дорога должна имѣть два удобные, некрутые съѣзда на плавни,—одинъ на церковную землю и одинъ къ существующимъ амбарамъ; всего четыре съѣзда; 3) всѣ. могущія быть. претензіи арендаторовъ управа беретъ на себя, не доводя княгиню Кантакузину ни до какихъ убытковъ.

„Земская управа не только не принимаетъ моихъ предложеній, но, очевидно, не хочетъ исполнять и предложеній земской комиссіи, ибо комиссія въ своемъ журналѣ говоритъ: „а всѣ остальныя предложенія, согласно проекту, исполнить."

„Я не видѣлъ проекта управы, но смѣю думать, что управа въ своемъ проектѣ могла предлагать, между прочимъ, только то. что я предлагалъ; а я предлагалъ сдѣлать 4 съѣзда, необходимые для сельскаго хозяйства, управа же желаетъ сдѣлать взамѣнъ моего предложенія и постановленія своей

комиссіи только 2 съѣзда или, лучше сказать, ни одного съѣзда для нуждъ сельскаго хозяйства экономіи, такъ какъ одинъ съѣздъ къ амбарамъ для нуждъ торговли и другой спускъ на церковную землю, а не на экономическую, никакого значенія для насъ не имѣютъ, и сельскохозяйственные луга экономіи не будутъ имѣть ни одного съѣзда, а, напротивъ, проѣздъ къ нимъ будетъ загражденъ громадной насыпью, черезъ которую проѣзда не будетъ.

„Далѣе: управа проситъ подарить ей полосу земли, длиною болѣе 2 верстъ и шириною въ 45 саженей, т. е. около 20 десятинъ и при этомъ предупреждаетъ, что кромѣ занятой земли, должна быть еще лѣтняя дорога, т. е. возможность ѣздить безпрепятственно по полямъ и лугамъ экономіи, что, однако, очень легко устранимо со стороны управы, какъ это устроено на всѣхъ шоссейныхъ дорогахъ Россійской Имперіи.

„Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что земской управой не принято ни одного условія Ея Сіятельства, а напротивъ изъ желанія улучшить дорогу для всѣхъ проѣзжающихъ, управа не принимаетъ во вниманіе тѣхъ громадныхъ убытковъ, которые она можетъ привести экономіи, лишая ее проѣзда на ея поля и луга, и за это еще требуетъ съ экономіи 20 дес. земли, камня, песку и т. д.

„Полотно всякаго шоссе обыкновенно на извѣстную толщину засыпается пескомъ. При проводахъ шоссе и желѣзныхъ дорогъ для планировки полотна дѣлаются всегда выемки, не обращая на то вниманія, на какомъ грунтѣ приходится проводить линію; поэтому и я, будучи увѣренъ, что планировка мѣстности для полотна дороги сдѣлана будетъ и что выемка въ песчаномъ бугрѣ съ канавами необходима, предлагалъ земской управѣ вынутый песокъ вывезти и засыпать имъ хотя на 6 вершковъ полотно дороги, находя, что песокъ представляетъ изъ себя лучшій грунтъ, чѣмъ илъ, находящійся сверху плавней, изъ котораго управа желаетъ взять матеріалъ для насыпки полотна дороги и который будетъ непремѣнно размытъ первой же весенней водой.

„Ея Сіятельство, заключая контрактъ на свою землю, не могла предвидѣть нуждъ земства, а потому и не выговорила у арендаторовъ для удовлетворенія этихъ нуждъ. По этому справедливыя претензіи арендаторовъ, вслѣдствіе работъ земства, должны быть удовлетворены не княгиней, а земствомъ, не доводя ея Сіятельство ни до какихъ хлопотъ и убытковъ. Иначе произойдетъ то, что Ея Сіятельство, давъ даромъ болѣе 20 десятинъ земли, камень, песокъ, для насыпки земляго, несетъ убытокъ отъ страшнаго неудобства, за неимѣніемъ проѣзда на поля, обязана будетъ еще заплатить деньги за ту милость, которую дѣлаетъ земство, беря все вышеписанное даромъ и обезцѣнивая имѣніе, и все это Ея Сіятельству приходится дѣлать подъ угрозой перемѣны очереди, уже принятой земствомъ. Хотя управа и увѣрена, что собраніе вѣроятно постановитъ приводить въ порядокъ слѣдующій подъѣздной путь, но я, по докладѣ Ея Сіятельству, настаиваю на моемъ предложеніи отъ 28 ноября 1898 года, за № 1082 и отъ 10 мая 1899 г. за № 143 и въ виду обезцѣненія имѣнія принять предложеніе управы не могу, а если не будетъ принято мое предложеніе, то я не могу дать ни земли, ни песку, ни камня безплатно, о чемъ прошу доложить Апанъевскому земскому собранію.“

Изъ вышеизложеннаго собраніе изволитъ усмотрѣть, насколько трудно вести какіе-бы то ни было переговоры съ повѣреннымъ княгини г. Афанасьевымъ. Къ счастью, вскорѣ получена была бумага, отъ 6 мая 1900 года, отъ самой княгини слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе предстоящаго въ ближайшемъ земскомъ собраніи рѣшенія вопроса по урегулированію шоссе отъ Доманевки до м. Кантакузенки, по лѣвому берегу р. Черталы, имѣю честь увѣдомить Апанъевскую земскую управу о слѣдующемъ:

1) Ширина земли отъ начала проведенія дороги по плавнямъ до м. Кантакузинки, какъ для шоссе, такъ и для лѣтняго пути съ канавами по обѣ стороны, должна быть въ пятнадцать саженей.

2) Шоссе и лѣтняя дорога отъ начала проведенія дороги по плавнямъ до м. Кантакузинки должны быть съ обѣихъ сторонъ окопаны канавами, глубиною по усмотрѣнію управы, но не менѣе полусажени, а остальную землю, потребную для насыпи шоссе, управа можетъ брать около дороги, по соглашенію съ арендаторами настоящимъ и будущимъ и моимъ повѣреннымъ.

3) Для сообщенія съ шоссе должны быть устроены управою три спуска: два на экономическую землю и одинъ къ амбарамъ.

4) Удовлетвореніе всякихъ претензій арендаторовъ за употребленіе по надобности дороги экономической земли всецѣло лежитъ на отвѣтственности Ананьевской земской управы.

5) При исполненіи Ананьевской управой всѣхъ вышеизложенныхъ условій, я согласна отпустить для шоссе землю, камень, песокъ, по указанію моего повѣреннаго."

Благодаря ясному и опредѣленному отвѣту самой княгини, вопросъ объ отчужденіи земли подъ дамбу на плавняхъ значительно выяснился и управа обратилась къ арендатору имѣнія П. А. Зелингеру съ запросомъ, на какихъ условіяхъ онъ согласенъ отвести по обѣимъ сторонамъ дамбы и лѣтняго полотна 2 полосы земли шириною отъ 8 до 10 саженей для открытія резервовъ. Отвѣта на этотъ запросъ до сихъ поръ не послѣдовало и, такимъ образомъ, управа не можетъ дѣлать какихъ либо опредѣленныхъ предложеній относительно сооруженій, предположенныхъ на дорогѣ Доманевка-Кантакузенка. Очевидно, переговоры придется еще продолжить до тѣхъ поръ, пока всѣ детали дѣла не будутъ выяснены вполнѣ. Въ настоящее же время управа покорнѣйше проситъ собраніе признать требованія княгини Кантакузиной вполнѣ выполнимыми и необременительными для земства.

Такимъ образомъ, вопросъ объ улучшеніи дороги Доманевка-Кантакузенка остается до сихъ поръ открытымъ; но это не можетъ служить, по мнѣнію управы, причиной, чтобы остальныя дороги въ Ананьевскомъ уѣздѣ не улучшались и

ждали того момента, когда наконецъ вашнѣйшій изъ путей Ананьевскаго уѣзда—Доманевка-Кантакузенка—будетъ вполнѣ оборудованъ. Пока будутъ продолжаться переговоры съ администраціей Кантакузинскаго имѣнія и пока будетъ совершаться формальное отчужденіе необходимой для проведенія дороги полосы земли, можно приступить къ оборудованію слѣдующаго по степени важности подъѣзднаго пути—Валегоцулово-Мардаровка. Путь этотъ уже обслѣдованъ инженеромъ Уманскимъ и уже изготовлены проектъ и смѣта, по которой стоимость сооруженія всего пути исчислена въ 139893 р. 84 к.; но эту сумму придется нѣсколько увеличить въ виду того, что смѣта составлена давно и цѣны на строительные матеріалы и работы съ тѣхъ поръ значительно возросли. Кромѣ этого, необходимо обсудить и правильность самаго проекта. Дѣло въ томъ, что инженеръ Уманскій проектируетъ направленіе дороги слѣдующимъ образомъ: дорога начинается на базарной площади м. Валегоцулова, близъ церкви, переходитъ черезъ большой мостъ на Б. Кульникъ на правую сторону Валегоцуловской долины, здѣсь проходитъ по небольшому мостику чрезъ оврагъ, затѣмъ опять по мосту переходитъ на лѣвую сторону Валегоцуловской долины и идетъ этой стороной черезъ мѣстечко и далѣе до с. Дунекаго, гдѣ опять пересѣкаетъ долину, подымается на гору и идетъ горой до ст. Мардаровки. Многіе изъ г.г. гласныхъ находятъ это направленіе пути неудобнымъ, а предлагаютъ провести дорогу прямо изъ мѣстечка лѣвой стороной Валегоцуловской долины, минуя старые мосты. На первый взглядъ это направленіе дороги представляется какъ будто и болѣе выгоднымъ; но если принять во вниманіе, что при проведеніи ея въ этомъ направленіи необходимо будетъ сдѣлать массу отчужденій и что устройство въ м. Валегоцуловѣ новаго моста на Б. Кульникѣ является, вслѣдствіе отсутствія русла, невозможнымъ, то надо признать направленіе пути по старымъ мостамъ правильнымъ и на немъ окончательно остановиться. Если этотъ вопросъ не можетъ быть рѣшенъ теперь, то собраніе можетъ поручить управѣ произвести всѣ необходимыя изысканія, а также можетъ

избрать особую комиссію, которая, обсудивъ на мѣстѣ все дѣло, опредѣлитъ наивыгоднѣйшее направленіе дороги и доложитъ объ этомъ будущему собранію. Во всякомъ случаѣ, какъ бы вопросъ ни былъ рѣшенъ, надо озаботиться о томъ, чтобы были заготовлены заблаговременно соотвѣтственныя денежныя суммы, а для этого необходимо получить ссуду отъ Правительства подъ обезпеченіе дорожнаго капитала, такъ какъ наличнаго дорожнаго капитала не хватитъ.

Прошлогоднее губернское земское собраніе возбудило ходатайство предъ Правительствомъ о разрѣшеніи безпроцентнаго на 10 лѣтъ займа, подъ обезпеченіе дорожнаго капитала, въ 1601185 руб. Изъ этой суммы постановлено было отпустить Ананьевскому земству 210 т. рублей на оборудованіе дороги Доманевка—Кантакузенка и отчасти Валегоцулово—Мардаровка. Ходатайство о безпроцентной ссудѣ было отклонено и въ замѣнъ было предложено губернской управѣ взять ссуду процентную, на основаніи закона 8 февраля 1899 года и при условіи соблюденія правилъ отъ 12 апрѣля 1899 года. Закономъ 8 февраля разрѣшено выдавать ссуды изъ 3,5% роста и высшій размѣръ ихъ не долженъ превышать суммы, по которой ежегодное погашеніе и ростъ составляло-бы не болѣе 70% отчисленія на образованіе дорожнаго капитала, а правилами 12 апрѣля опредѣляются прочія условія и устанавливается наивысшій срокъ ссуды въ 25 лѣтъ.

Какъ было уже сказано, смѣта на замощеніе подъѣзднаго пути Валегоцулово-Мардаровка исчислена въ суммѣ 139893 р. 84 к.; часть работъ, а именно подсыпка и замощеніе гранитомъ дамбъ у всѣхъ трехъ мостовъ уже сдѣлана и остается смѣтныхъ работъ на сумму около 130 т. руб. Эту сумму необходимо увеличить вслѣдствіе того, что смѣта составлена крайне скупо; такъ, напримѣръ, одной кубич. саженью гранита предположено вымостить 14 квад. саж. мостовой, между тѣмъ можно вымостить только 10 кв. саж.; кромѣ этого, самыя цѣны со времени составленія смѣты возросли, а поэтому смѣтную сумму необходимо увеличить по крайней мѣрѣ на 10%. Слѣдовало-бы также удлинить мостовую въ самомъ

мѣсточкѣ и вымостить еще на 2½ вер. главную улицу, которая во время дождей превращается въ сплошное озеро грязи; а такое удлиненіе, считая по 8 т. руб. версту, обойдется въ 20 т. р. Кромѣ этого, вмѣсто деревяннаго моста чрезъ балку Валегоцулову слѣдовало-бы построить мостъ желѣзный, что также будетъ стоить тысячъ на 5 больше. Такимъ образомъ, всего потребуется на замощеніе Валегоцуловскаго подъѣзднаго пути не менѣе 168 т. р., съ уплатой же за отчужденія и съ разными непредвидѣнными расходами сумма эта возрастетъ до 175 т. рублей.

Ананьевская управа полагаетъ, что ссуду въ 175 т. руб. надо испрашивать на 25 лѣтъ: тогда изъ ежегодныхъ поступленій отъ Ананьевскаго уѣзда въ дорожный капиталъ (23650 р.) пойдетъ на уплату % и погашеніе этой ссуды около 9 или 10 т. р., и еще остается, за вычетомъ расходовъ на строительное отдѣленіе, достаточная сумма на ежегодные ремонты и улучшеніе путей.

Въ заключеніе Ананьевская управа имѣетъ честь предложить собранію:

1) Признать требованія княгини Кантакузиной, изложенныя въ отношеніи отъ 6 мая 1900 года, вполнѣ выполнимыми и необременительными для земства.

2) Вопросъ объ ассигнованіяхъ на улучшеніе дороги Доманевка-Кантакузенка отложить до окончанія переговоровъ съ администраціей Кантакузинскаго имѣнія объ отчужденіи необходимаго количества земли подъ дорогу и резервы для насыпи.

3) Приступить къ улучшенію слѣдующаго по степени важности подъѣзднаго пути—Валегоцулово-Мардаровка и одобрить проекты инженера Уманскаго.

4) Просить губернское земское собраніе ассигновать на замощеніе упомянутаго подъѣзднаго пути 175 т. руб., для чего возбудить ходатайство о выдачѣ процентной ссуды, подъ обезпеченіе дорожнаго капитала, по 3.8 % на 25 лѣтъ, изъ кредита, предназначеннаго на сей предметъ по смѣтѣ Особенной канцеляріи по кредитной части на основаніи закона

отъ 8 февраля 1899 года и правилъ 12 апрѣля того-же 1899 года.

---

18. Объ учрежденіи школьныхъ хозяйственныхъ комиссій.

Въ настоящемъ докладѣ управа имѣетъ честь представить собранію тѣ печальныя явленія въ положеніи хозяйственной и санитарной стороны школьнаго дѣла, которыя выяснились за послѣднее время управѣ и которыя должны быть упорядочены учрежденіемъ при каждой школѣ особаго органа — хозяйственной школьной комиссіи.

Въ настоящее время Ананьевское земство имѣетъ 60 школъ, разбросанныхъ по всей обширной площади уѣзда. Осмотрѣть каждую школу хотя бы одинъ разъ въ году, ея зданіе, инвентарь, все хозяйство, положеніе школы и школьниковъ въ санитарно-гигиеническомъ отношеніи, управѣ не представляется возможнымъ, такъ какъ объѣздъ школъ и тщательное ознакомленіе съ хозяйственной стороной дѣла каждой школы потребовали бы не менѣе ста дней въ году; на членѣ же управы, завѣдующемъ въ настоящее время школьнымъ дѣломъ, лежитъ и масса другихъ обязанностей. Школы въ хозяйственномъ отношеніи находятся почти всецѣло на рукахъ учителей, которые въ большинствѣ случаевъ не отличаются опытностью въ веденіи хозяйственной стороны школьнаго дѣла. Кромѣ того, далеко нелегкій въ учебномъ отношеніи трудъ учителя не даетъ возможности ему удѣлять много времени на хозяйственную сторону школьнаго дѣла, удовлетвореніе нуждъ которой требуетъ не мало заботъ и хлопотъ, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ мелкій ремонтъ школъ, наемъ служителя, доставка топлива для нихъ, лежитъ на обязанности сельскихъ обществъ.

Въ этихъ селеніяхъ школы рѣдко ремонтируются болѣе или менѣе хорошо и своевременно; небрежный же и несвоевременный ремонтъ школьнаго зданія дурно вліяетъ на здоровье учителей и учениковъ, на ходъ школьныхъ занятій и на долговѣчность школьныхъ зданій. Благодаря отсутствію

хорошаго и своевременнаго ремонта, школа слишкомъ скоро ветшаетъ и требуетъ капитальнаго ремонта, сопряженнаго съ значительными затратами.

Въ тѣхъ школахъ, гдѣ нѣтъ попечителей, или гдѣ послѣдніе живутъ далеко отъ школъ, учителя зачастую находятся въ крайне зависимомъ положеніи отъ сельскихъ властей въ отношеніи топлива и служителя. Своевременная доставка топлива для такой школы часто зависитъ отъ милости сельскаго старосты или писаря, отъ расположенія этихъ лицъ къ учителю. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ общество не выдаетъ денегъ учителю на руки для найма служителя, гдѣ школьный служитель нанимается самимъ обществомъ, учительницамъ и школьникамъ нерѣдко приходится самимъ мести полы въ школѣ, убирать пыль и проч., потому что служитель, нанятый обществомъ, не всегда служитъ одной школѣ, а часто бываетъ и служителемъ въ сельскомъ правленіи и исполняетъ другія обязанности; въ этомъ случаѣ услуги его школѣ ограничиваются лишь топкой печей и доставкой воды.

Крупный ремонтъ школъ, который обыкновенно производится управой, также не всегда дѣлается своевременно. Учителя, уѣзжая на каникулы, въ громадномъ большинствѣ случаевъ не увѣдомляютъ управу о ремонтѣ, который необходимо произвести къ осени. Управа полагаетъ, что въ такой школѣ ремонта не требуется, и учитель, возвращаясь съ каникулъ, застаетъ школу въ томъ же видѣ, въ какомъ онъ ее оставилъ. Учителя и особенно учительницы — въ большинствѣ случаевъ народъ непрактичный и не могутъ указать ни дѣйствительныхъ размѣровъ необходимаго ремонта школы, ни размѣровъ необходимой для этого суммы; тѣмъ болѣе они не могутъ сами завѣдывать ремонтомъ и наблюдать за добросовѣстнымъ выполненіемъ его.

Школьный инвентарь также нерѣдко расходуется непроизводительно. Не считаясь со средствами земства, не имѣя практической сноровки въ хозяйствѣ, учителя часто требуютъ значительныя количества учебниковъ въ то время, какъ имѣющіеся въ школѣ учебники могли бы еще долгое

время удовлетворять школу послѣ нѣкотораго ремонта ихъ. Вслѣдствіе той же непрактичности, учители часто требуютъ отъ управы болѣе, чѣмъ слѣдуетъ, учебныхъ пособій: тетрадей, перьевъ, карандашей и проч.

Не всегда благополучно въ школахъ и въ отношеніи соблюденія требованій школьной гигіены. Неопытные учители и учительницы, не зная требованій школьной гигіены и необходимости считаться съ ними въ интересахъ болѣе успѣшнаго хода самихъ же занятій съ учениками, не сообразуются съ этими требованіями при разстановкѣ школьныхъ столовъ и выборѣ системы ихъ, нерѣдко замазываютъ оконныя форточки, не вентилируютъ классовъ, не слѣдятъ за чистотой оконныхъ стеколъ и всего помѣщенія. Большинство учителей и не думаютъ, напр., о томъ, что необходимо имѣть въ каждой школѣ для питья воды кадку съ краномъ, что необходимо имѣть ведро для сливанія недопитой воды; поэтому случается, что послѣ ученика, у котораго болячки во рту, недопитую имъ воду пьетъ здоровый ученикъ.

Все это указываетъ на необходимость возможно болѣе частаго осмотра школъ компетентными лицами, указываетъ на необходимость имѣть при каждой школѣ такой органъ, который бы, во-первыхъ, наблюдалъ за хозяйственной и санитарной стороной дѣла данной школы; во-вторыхъ, побуждалъ бы сельскія власти относиться съ большимъ вниманіемъ къ интересамъ школы; въ-третьихъ, изыскивалъ бы средства, необходимыя для удовлетворенія хозяйственныхъ и санитарныхъ нуждъ школы; въ-четвертыхъ, былъ бы настолько компетентнымъ въ хозяйственныхъ дѣлахъ школы, что бы управа могла ему довѣрять и полагаться на его заключенія; въ-пятыхъ, которому управа могла бы поручить суммы, необходимыя для ремонта зданія, для пополненія и ремонта инвентаря.

Управа предлагаетъ завѣдываніе школьнымъ хозяйствомъ, расходованіе и отчетность въ употребленіи суммъ, полученныхъ школой на ея нужды, опредѣленіе и удовлетвореніе текущихъ нуждъ школы, заботу объ изысканіи источниковъ

обезпеченія этихъ нуждъ—поручить хозяйственной школьной комиссіи.

Хозяйственная школьная комиссія должна собираться три раза въ году: первый разъ—въ концѣ учебнаго года, передъ каникулами, для просмотра и провѣрки инвентаря, для выясненія, въ какомъ размѣрѣ онъ долженъ быть пополненъ къ слѣдующему учебному году, какой инвентарь слѣдуетъ отремонтировать и для опредѣленія необходимаго ремонта школьныхъ зданій;—на все это должна быть составлена комиссіей подробная смѣта. Второй разъ комиссія должна собраться въ началѣ учебнаго года для просмотра состоявшагося ремонта школы и для опредѣленія дальнѣйшихъ нуждъ ея. Въ это время врачъ производитъ осмотръ школы и школьниковъ по программѣ, выработанной съѣздомъ врачей, и знакомитъ хозяйственную комиссію съ недостатками, замѣченными въ санитарномъ отношеніи въ школѣ, въ интересахъ школьнаго дѣла и здоровья учениковъ, и съ возможными мѣрами ихъ устраненія. Третій разъ комиссія должна собраться зимою, когда рѣзче всего видны недостатки зданія въ зависимости отъ суровой погоды и когда болѣе всего распространенія эпидемическія болѣзни среди школьниковъ.

Постановленія комиссіи и копія журнала засѣданія ея должны быть немедленно пересланы въ управу. Постановленія должны быть подробно мотивированы и смѣты, необходимыя для улучшенія хозяйственнаго дѣла, должны быть, по мѣрѣ возможности, разработаны.

Плата, взимаемая за право ученія съ разночинцевъ, суммы, поступающія отъ управы и отъ сельскаго общества на ремонтъ зданій и на содержаніе служителей, должны храниться у избраннаго комиссіей казначея, который ведетъ выдачу по расходамъ, ею принятымъ: онъ же ведетъ и другія денежныя операціи: взносъ денегъ въ управу, полученіе изъ управы и проч., но не иначе, какъ по постановленію комиссіи за подписью всѣхъ присутствующихъ въ засѣданіи ея членовъ. Всю школьную отчетность и переписку по школьному хозяйству и расходованію суммъ долженъ вести одинъ изъ

учителей—секретарь комиссіи.

Всѣ школьныя средства, изъ какихъ бы источниковъ они ни получались, должны записываться учителемъ и отдаваться на храненіе казначею.

Въ составъ хозяйственной школьной комиссіи должны входить, по мнѣнію управы, слѣдующія лица: попечитель школы, преподаватели и законоучитель ея, мѣстный земскій врачъ, уполномоченный отъ сельскаго общества, которое участвуетъ въ расходахъ по содержанію школы, и староста его. Такой составъ коммиссіи будетъ имѣть въ себѣ лицъ, компетентныхъ для обсужденія всѣхъ нуждъ школы и смѣтъ:

1) Попечитель школы долженъ участвовать въ хозяйственной школьной комиссіи, потому что онъ освѣдомленъ о средствахъ школы и наиболѣе заинтересованъ процвѣтаніемъ ея.

2) Учителя и законоучитель укажутъ комиссіи на нужды, которыя должны быть удовлетворены съ точки зрѣнія требованій обученія дѣтей и ихъ воспитанія.

3) Земскій врачъ укажетъ на необходимыя измѣненія и улучшенія, требуемыя школьной гигіеной.

4) Уполномоченный отъ сельскаго общества долженъ быть въ комиссіи по слѣдующимъ соображеніямъ: въ каникулярное время, когда обыкновенно производится ремонтъ школьныхъ зданій и связанные съ нимъ расходы, учитель въ большинствѣ случаевъ отсутствуетъ; въ учебное же время года закупка разныхъ матеріаловъ и предметовъ для школы требуетъ затраты времени и сопряжена съ поѣздками, которыя отнюдь не могутъ быть дозволены учителямъ; учителя, а тѣмъ болѣе учительницы, не обладаютъ, за рѣдкими исключеніями, хозяйственными свѣдѣніями и самостоятельно дѣлать заказы и покупки, производить ремонтъ и пр. въ большинствѣ случаевъ не могутъ. Уполномоченному отъ сельскаго общества комиссія могла бы поручать всѣ необходимыя покупки и производство школьнаго ремонта.

5) Староста селенія членъ желательный въ школьной комиссіи, такъ какъ отъ его распорядительности зависитъ

своевременная доставка топлива, выдача ассигнуемыхъ обществомъ денегъ на мелкій ремонтъ школы, выдача денегъ, ассигнуемыхъ на наемъ служителя и проч.

Управа полагаетъ, что проектируемый ею порядокъ завѣдыванія школьнымъ хозяйствомъ повлечетъ за собою значительное улучшеніе въ постановкѣ такового, во-первыхъ потому, что надзоръ за хозяйствомъ школы будетъ въ рукахъ компетентнаго органа, члены котораго будутъ находиться здѣсь же, недалеко отъ школы, при чемъ всѣ они заинтересованы въ ея благоустройствѣ; во-вторыхъ, управа будетъ извѣщаема о положеніи школы три раза въ году и, такимъ образомъ, будетъ всегда хорошо освѣдомлена о хозяйственной сторонѣ дѣла каждой школы; въ-третьихъ, возможность непроизводительнаго употребленія школьныхъ средствъ уменьшится; въ-четвертыхъ, положеніе учителей улучшится, такъ какъ они выйдутъ изъ зависимости отъ сельскихъ властей, въ которой они теперь находятся во всемъ, касающемся топлива, ремонта и прислуги.

По свѣдѣніямъ управы, такія хозяйственныя школьныя комиссіи существуютъ въ Кременчугскомъ уѣздѣ, Полтавской губ., и Грайворовскомъ уѣздѣ, Курской губ. Эти комиссіи оказались очень полезными органами въ отношеніи упорядоченія хозяйственной опеки надъ благосостояніемъ школъ и вызвали инициативу къ соотвѣтствующей дѣятельности въ ея членахъ.

Въ виду всего вышесказаннаго управа предлагаетъ земскому собранію:

1) учредить при каждой земской школѣ хозяйственную школьную комиссію; и

2) утвердить слѣдующую инструкцію для этой комиссіи:

1. Наблюденіе за хозяйственной и санитарной стороной дѣла въ каждой школѣ лежитъ на обязанности хозяйственной комиссіи школы.

На обязанности ея лежитъ: опредѣленіе и непосредственное удовлетвореніе хозяйственныхъ и санитарныхъ нуждъ школы; расходованіе и отчетность въ употребленіи суммъ,

получаемыхъ школой; изысканіе источниковъ обезпеченія школьныхъ нуждъ, препятствующихъ правильному ходу школьныхъ занятій.

2. Въ составъ хозяйственной школьной комиссіи входятъ слѣдующія лица: попечитель школы, преподаватели и законоучитель ея, мѣстный земскій врачъ, уполномоченный отъ сельскаго общества, которое участвуетъ въ содержаніи школы, и староста этого общества. Всѣ эти лица пользуются равными правами голоса.

Примѣчаніе. Для участія въ засѣданіи хозяйственной школьной комиссіи земская управа можетъ командировать отъ себя довѣренное лицо.

3. Въ засѣданіяхъ комиссіи предсѣдательствуетъ попечитель школы, а за отсутствіемъ его законоучитель или, за отсутствіемъ послѣдняго, врачъ. Секретаремъ комиссіи избирается учитель школы. Вопросы рѣшаются большинствомъ голосовъ наличныхъ участниковъ засѣданія комиссіи. Засѣданіе комиссіи считается состоявшимся, если прибыло большинство членовъ ея.

4. Управѣ принадлежитъ общее руководство и надзоръ за расходованіемъ школьными комиссіями суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе школы.

5. Хозяйственная школьная комиссія собирается три раза въ теченіе года: первый разъ собирается она въ концѣ учебнаго года для просмотра инвентаря школы и для ревизіи всего имущества ея по книгамъ завѣдующаго учителя; для выясненія необходимаго ремонта и пополненія инвентаря; для выясненія необходимаго ремонта и передѣлокъ въ школьныхъ зданіяхъ; для составленія подробной смѣты на таковые ремонты. Въ этомъ же засѣданіи наблюденіе за школой и ремонтомъ ея поручается попечителю или одному изъ членовъ комиссіи. Второй разъ комиссія собирается въ началѣ учебнаго года для осмотра произведеннаго ремонта, для опредѣленія предстоящихъ хозяйственныхъ нуждъ школы, для выслушанія заключенія врача о необходимыхъ мѣропріятіяхъ, выяснившихся послѣ врачебнаго осмотра школьниковъ и требуемыхъ

школьной гигіеной, а также для указанія способовъ возможнаго удовлетворенія этихъ требованій. Въ третій разъ комиссія собирается въ январѣ мѣсяцѣ, для ознакомленія со школой въ самое суровое время года, когда недостатки школы могутъ выступать всего ярче.—Въ экстренныхъ случаяхъ комиссіи можетъ быть собрана учителемъ, завѣдующимъ школой, попечителемъ или врачемъ (въ случаѣ эпидеміи и т. п.)

Примѣчаніе. Управа каждый разъ должна быть заранѣе увѣдомляема о днѣ засѣданія комиссіи секретаремъ ея.

6. Журналы засѣданій комиссіи, подписанные всѣми участвовавшими въ засѣданіи членами ея, хранятся въ школѣ, у секретаря комиссіи; копіи журналовъ немедленно пересылаются въ земскую управу.

7. Для храненія школьныхъ суммъ комиссія избираетъ казначея, который ведетъ выдачу по расходамъ, ею принятымъ. Онъ же вноситъ деньги въ управу и получаетъ ихъ изъ управы, но не иначе какъ по постановленію комиссіи, подписанному всѣми членами ея, участвовавшими въ засѣданіи.

8. Всѣ школьныя средства, изъ какихъ бы они источниковъ ни получались, записываются учителемъ (секретаремъ комиссіи) въ приходо-расходную книгу и сдаются на храненіе казначею.

9. Если рѣшеніемъ комиссіи предположено произвести денежный расходъ, то въ протоколѣ засѣданія ея должна быть примѣрно исчислена потребная сумма, съ основательной мотивировкой.

10. Правильность расходованія школьныхъ средствъ должна провѣряться комиссіей въ каждомъ засѣданіи ея.

11. Неотложный мелкій хозяйственный расходъ можетъ быть произведенъ завѣдующимъ школой совмѣстно съ однимъ изъ членовъ комиссіи.

12. Секретарь комиссіи ведетъ приходо-расходную запись всѣхъ школьныхъ суммъ, получая необходимыя для этого свѣдѣнія отъ казначея и пріобщая къ дѣламъ всѣ счета и росписки по произведеннымъ расходамъ.

13. Деньги, собранныя съ учениковъ за право ученія, по выдачѣ квитанцій, записываются на приходъ и передаются на храненіе казначею, который или представляетъ ихъ въ управу, или употребляетъ ихъ, съ разрѣшенія управы, на школьные расходы, утвержденные школьной комиссіей.

14. Опредѣленіе числа учениковъ, которое можетъ быть принято въ школу на учебный годъ, принадлежитъ школьной комиссіи.

15. Недостаточные ученики-разночинцы освобождаются отъ платы за право ученія управой по ходатайству комиссіи.

---

19. О недополученныхъ земскихъ сборахъ съ земель, перешедшихъ изъ Ананьевскаго въ Тираспольскій уѣздъ.

Ананьевское земское собраніе прошлогодней очередной сессіи, выслушавъ отчетъ управы объ исполненіи постановленія своего, состоявшагося въ засѣданіи 28 мая 1898 года относительно недополученныхъ земскихъ сборовъ съ земель, перешедшихъ съ 1 января 1898 года изъ Ананьевскаго въ Тираспольскій уѣздъ, постановило: въ случаѣ отрицательнаго отвѣта объ удовлетвореніи ходатайства Ананьевскаго земства, уполномочить управу предъявить къ Тираспольскому земству искъ въ подлежащемъ судѣ.

Такъ какъ, не смотря на многократные запросы управы, Тираспольская управа по этому вопросу отвѣта не давала, то искъ къ Тираспольскому земству и не былъ предъявленъ до настоящаго времени. Въ текущемъ же году Тираспольская земская управа, при отношеніи отъ 31 мая за № 3049, препроводила копію доклада своего Тираспольскому уѣздному земскому собранію сессіи 1899 года о нежеланіи Ананьевскаго земства возвратить Тираспольскому уѣздный земскій сборъ по 1898 г., числившійся на земляхъ, неправильно показывавшихся въ Ананьевскомъ уѣздѣ. Докладъ этотъ принятъ былъ Тираспольскимъ земскимъ собраніемъ и постановленіе собранія утверждено г. Херсонскимъ губернаторомъ.

Въ докладѣ этомъ, между прочимъ, сказано, что вмѣстѣ съ зачисленіемъ исключенныхъ изъ Ананьевскаго уѣзда земель было причислено Тираспольской управой 844 р. 50 к. уѣзднаго земскаго сбора, числившагося на тѣхъ земляхъ по 1 января 1898 года, и что послѣ этого причисленія, изъ числа 844 руб. 50 к. поступило: въ Тираспольскую управу 331 р. 30 к., въ Ананьевскую 464 руб. 50 к. и недополучено еще по имѣнію Тимофѣя Ляшенко 48 руб. 70 к. Далѣе сказано, что предложеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 16 мая 1874 года № 4469 разъяснено, что поступленіе земскихъ сборовъ въ пользу того или другого земства должно обусловливаться административными границами губерній и уѣздовъ. Въ силу приведеннаго разъясненія земскіе сборы, числившіеся на земляхъ, исключенныхъ въ 1897 году изъ Ананьевскаго уѣзда, должны поступить въ пользу Тираспольскаго земства; объясненіе же Ананьевскаго земства, что земли тѣ входили въ смѣты и раскладки Ананьевскаго уѣзда и поступавшіе съ нихъ сборы шли на удовлетвореніе нуждъ того уѣзда и потому не подлежатъ исключенію, является лишеннымъ законнаго основанія, тѣмъ болѣе, что сборы съ тѣхъ земель, до исключенія ихъ изъ Ананьевскаго уѣзда, еще не поступили, а если и предположены были къ поступленію по раскладкамъ, то отъ Ананьевскаго земскаго собранія зависѣло ихъ исключить. Тѣмъ не менѣе въ виду безуспѣшности переговоровъ, желая прекратить это дѣло, земская управа просила Тираспольское земское собраніе:

1) исключить 464 р. 50 к., какъ поступившіе въ Ананьевскую управу послѣ перечисленія земель, и

2) 331 руб. 30 к., поступившіе въ Тираспольскую управу, признать неподлежащими возвращенію, а также признать неподлежащими передачѣ Ананьевскому земству и 48 р. 70 к., не уплаченныхъ еще по имѣнію Ляшенки.

Съ своей стороны Ананьевская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что изъ 844 руб. 50 к. земскихъ сборовъ, числившихся по 1898 годъ (кромѣ пени за 1897 г.) на земляхъ, перечисленныхъ въ Тираспольскій уѣздъ, посту-

шло въ Ананьевскую управу по 461 р. 50 к., какъ сказано въ докладѣ Тираспольской управы, а 148 руб. 12 к., и такъ какъ въ Тираспольскую управу поступило 331 руб. 30 к., то слѣдовательно не поступило еще ни въ Тираспольскую, ни въ Ананьевскую земскія управы по 48 руб. 70 к., согласно докладу Тираспольской земской управы, а 65 руб. 8 к. Кромѣ того, такъ какъ по книгамъ управы недоимкѣ въ 844 р. 50 к. ведется особый счетъ съ начисленіемъ ежегодно, начиная съ 1896 года, пени, то по 1 января текущаго года на земляхъ, перешедшихъ въ Тираспольскій уѣздъ, числится недоимки уѣзднаго земскаго сбора вмѣстѣ съ начисленной пеней 525 р. 2 к.: если изъ этой суммы исключить 331 руб. 30 к., поступившіе въ Тираспольскую управу, то остается еще непоступившихъ ни въ Ананьевскую, ни въ Тираспольскую управы недоимки съ пенею по 1900 годъ 193 руб. 72 к.

Изъ изложеннаго собраніе изволитъ усмотрѣть, что Тираспольское уѣздное земское собраніе прошлогодней сессіи, сдѣлавъ постановленіе объ исключеніи со счетовъ своей управы 461 р. 50 к. недоимки, числившейся на упомянутыхъ земляхъ и поступившей въ кассу Ананьевской управы, тѣмъ самымъ признало право Ананьевскаго земства на полученіе всей недоимки и, такимъ образомъ, постановленіе Тираспольскаго земскаго собранія о признаніи неподлежащими передачѣ Ананьевскому земству 331 руб. 30 к. названной недоимки, поступившей въ кассу Тираспольской управы, и части сборовъ, неуплаченныхъ еще по имѣнію Ляшенко, является совершенно неожиданнымъ, и притомъ безусловно несправедливымъ. Но въ виду очевидной безплодности дальнѣйшихъ пререканій и во избѣжаніе расходовъ, сопряженныхъ съ предъявленіемъ иска, управа предлагаетъ собранію, не признаетъ ли оно возможнымъ исключить изъ книгъ Ананьевской управы упомянутые выше 525 руб. 2 к., признавъ ихъ безнадежными къ поступленію.

20. О покупкѣ у г. Матковскаго дома для открытія въ немъ 2-ой школы въ с. Бобрикѣ.

Попечитель Бобрикской земской школы В. А. Матковскій подалъ въ управу заявленіе, въ которомъ онъ предлагаетъ купить у него домъ, находящійся въ с. Бобрикѣ и состоящій изъ 6 комнатъ, который вполнѣ пригоденъ для помѣщенія въ немъ земской одноклассной школы. Домъ этотъ съ дворовымъ мѣстомъ подъ нимъ, мѣрою около 1½ дес., г. Матковскій согласенъ уступить земству за 2000 руб. съ разсрочкой уплаты этой суммы на 4 года, по 500 руб. ежегодно, и съ уплатой процентовъ на остающуюся сумму.

Для осмотра этого дома въ с. Бобрикъ командированъ былъ членъ управы П. А. Кондрацкій, который нашелъ, что при передѣлкѣ его подъ школу въ немъ возможно будетъ устроить одинъ классъ, учениковъ на 60, а остальное помѣщеніе пойдетъ подъ учительскую квартиру, и что въ общемъ и домъ и мѣсто вполнѣ подходятъ для устройства одноклассной школы, и если сохранить и старую школу, то с. Бобрикъ будетъ вполнѣ обезпечено помѣщеніями для учащихся.

Управа, съ своей стороны, имѣетъ честь доложить собранію, что открытіе въ с. Бобрикѣ 2-ой земской школы крайне необходимо, потому что помѣщеніе существующей тамъ одноклассной школы разсчитано всего лишь на 50 учениковъ, тогда какъ дѣтей школьнаго возраста въ с. Бобрикѣ должно быть не менѣе 200. Въ прошломъ, напр., учебномъ году желающихъ поступить въ школу здѣсь было такъ много, что управа вынуждена была нанять для перваго отдѣленія Бобрикской школы, съ которымъ занимался помощникъ учительницы, особое помѣщеніе.

Въ виду вышеизложеннаго уѣздная земская управа имѣетъ честь предложить на благоусмотрѣніе собранія слѣдующее:

1) Признать открытіе въ с. Бобрикѣ 2-й земской школы необходимымъ.

2) Уполномочить управу купить для помѣщенія этой школы у г. Матковскаго домъ, состоящій въ с. Бобрикѣ, съ

дворовымъ мѣстомъ подъ нимъ, за 2000 руб., съ разсрочкой уплаты этой суммы на четыре года.

3) Внести въ смѣту 1901 года 500 руб. на уплату г. Матковскому четвертой части стоимости пріобрѣтаемаго у него имущества и 67 руб. 50 коп. на уплату процентовъ за разсрочиваемую сумму.

4) Если покупка дома у г. Матковскаго состоится, то въ предстоящемъ же учебномъ году открыть въ с. Бобрикѣ 2-ю земскую школу.

---

21. О содержаніи третьяго учителя при Врадіевскомъ министерскомъ училищѣ.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ отношеніемъ, отъ 15 іюля с. г. за № 558, сообщаетъ, что во Врадіевскомъ двухклассномъ министерскомъ училищѣ ежегодно учится 160 дѣтей обоего пола и ежегодно же отказывается въ пріемѣ 200 желающимъ поступить въ училище, по неимѣнію мѣста.

Принимая во вниманіе громадное количество желающихъ учиться, г. инспекторъ проситъ управу или ассигновать средства на открытіе въ с. Врадіевкѣ съ начала будущаго учебнаго года земскаго училища, или, если это невозможно по какимъ либо причинамъ, отпускать ежегодно по 300 руб. на содержаніе одного учителя при министерскомъ училищѣ, присовокупляя, что въ такомъ случаѣ новый классъ будетъ пользоваться помѣщеніемъ, отопленіемъ и прислугой этого училища.

Докладывая приведенное ходатайство г. инспектора народныхъ училищъ на благоусмотрѣніе собранія, управа, съ своей стороны, не можетъ не указать на то, что м. Врадіевка очень слабо обезпечена школами; по статистическимъ даннымъ, приведеннымъ въ отчетѣ управы по народному образованію за 1899 годъ, тамъ въ отчетномъ году не обучалось грамотѣ, по недостатку мѣста въ школахъ, около 700 дѣтей школьнаго возраста.

Въ виду этого заявленіе г. инспектора народныхъ училищъ о необходимости открыть въ м. Врадіевкѣ земскую школу является совершенно основательнымъ.

Къ сожалѣнію, въ настоящее время недостатокъ средствъ не позволяетъ открыть тамъ самостоятельную школу, потому что для этого потребовались бы значительныя единовременныя ассигнованія на постройку школьнаго помѣщенія, на оборудованіе его классной мебелью, учебными принадлежностями и пр. Поэтому, до открытія самостоятельной школы въ м. Врадіевкѣ, управа полагаетъ возможнымъ и необходимымъ отпускать ежегодно по 300 рублей на содержаніе одного учителя при Врадіевскомъ двухклассномъ министерскомъ училищѣ при условіи, чтобы открытый при немъ новый классъ пользовался помѣщеніемъ не менѣе какъ на 50 учениковъ.

Если собраніе признаетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство г. инспектора народныхъ училищъ о назначеніи содержанія одному учителю при Врадіевскомъ училищѣ, то управа покорнѣйше проситъ внести въ смѣту 1901 года на этотъ предметъ 300 рублей.

---

22. О переоцѣнкѣ для обложенія земскими сборами паровыхъ и вѣтряныхъ мельницъ.

Ананьевское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 31 мая прошлаго года, приняло докладъ управы о переоцѣнкѣ и обложеніи мельницъ въ томъ смыслѣ, чтобы, начиная съ текущаго, 1900 года, уменьшить существующую оцѣнку всѣхъ вѣтряныхъ мельницъ въ 6 разъ для уравненія обложенія ихъ съ пахатною землею. Въ мѣстностяхъ же, гдѣ есть паровыя или водяныя мельницы, вѣтряки исключить совершенно изъ обложенія, если управой будетъ установлено, что они не приносятъ дохода своимъ владѣльцамъ, а служатъ лишь подсобнымъ промысломъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, или только для сельско-хозяйственныхъ нуждъ частныхъ владѣльцевъ

Паровыя же и водяныя мельницы переоцѣнить такъ, чтобы оцѣнка ихъ для обложенія была востолько разъ ниже дѣйствительной ихъ стоимости, восколько разъ оцѣнка земли для обложенія ниже дѣйствительной средней продажной стоимости ея.

Въ настоящее время управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что, во исполненіе приведеннаго постановленія, ею въ прошломъ году были командированы въ уѣздъ служащіе въ управѣ для опредѣленія дѣйствительной стоимости вѣтряныхъ мельницъ и выясненія вопроса о ихъ доходности. Въ то же время собраны были, черезъ посланныхъ въ уѣздъ десятниковъ строительнаго отдѣленія, матеріалы для оцѣнки паровыхъ мельницъ, по заранѣе выработанной управой программѣ. Добытыми такимъ путемъ данными выяснено, что изъ числа числившихся по раскладкамъ управы 366 вѣтряныхъ мельницъ, оцѣненныхъ для обложенія въ 181441 р. 87 к., 42 мельницы разобраны и не существуютъ, 19 находятся въ разоренномъ видѣ и работать не могутъ, 6 служатъ для сельско-хозяйственныхъ нуждъ владѣльцевъ, а изъ остальныхъ 299 мельницъ только 3 приносятъ доходъ ихъ владѣльцамъ, а всѣ остальныя хотя и находятся въ болѣе или менѣе исправномъ видѣ и работаютъ иногда, но дохода не даютъ, вслѣдствіе конкурренціи имѣющихся вблизи паровыхъ мельницъ, и служатъ лишь подсобнымъ промысломъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Вслѣдствіе этого управа оставила по раскладкамъ въ обложеніи только 3 вѣтряныхъ мельницы, кои оцѣнены для обложенія по 100 руб. каждая; остальныя же 363 мельницы, которыя были оцѣнены въ 181141 руб. 57 к., исключила изъ обложенія.

Что касается паровыхъ мельницъ, то таковыхъ по раскладкамъ управы считалось 8, цѣнностью въ 38450 р.; оказалось же ихъ въ уѣздѣ 97. Изъ нихъ: деревянныхъ хворостовыхъ, мазаныхъ глиной — 22, деревянныхъ досчатыхъ — 17, кирпичныхъ — 7, лимпачныхъ 13, вальковыхъ 6, каменныхъ — 29 и смѣшанной постройки — 3. Общая цѣнность ихъ, по стоимости зданій и механизмовъ, опредѣлена въ 622600 р.

82 к.; оцѣнены же они для обложенія сборами въ 109987 р. 50 к.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная земская управа покорнѣйше проситъ собраніе объ утвержденіи приведенной выше переоцѣнки паровыхъ и вѣтряныхъ мельницъ для обложенія земскими сборами.

---

23. О снабженіи койками Святотроицкой и Бѣляевской лѣчебницъ.

Съ 1-го января 1901 года, вслѣдствіе окончанія постройки Святотроицкой больницы на 16 коекъ и открытія пріемнаго покоя въ Бѣляевкѣ на 4 койки, число больничныхъ коекъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ должно увеличиться на 20, что вызоветъ увеличеніе ассигнованій на ихъ содержаніе. Изыскивая средства для покрытія хотя части этого расхода, въ виду ограниченія новымъ закономъ увеличенія земскихъ смѣтъ, Ананьевская управа остановилась на слѣдующемъ обстоятельствѣ: больница въ г. Ананьевѣ устроена на 15 коекъ, на содержаніе которыхъ ассигновывалось всегда по 3000 руб. въ годъ; между тѣмъ среднее годовое число дѣйствительно занятыхъ коекъ въ больницѣ значительно меньше и число это съ каждымъ годомъ убываетъ. За послѣднія 5 лѣтъ среднее годовое число дѣйствительно занятыхъ коекъ было:

въ	1895 году	29,8
„	1896 году	28,5
„	1897 году	30,8
„	1898 году	25,3
„	1899 году	24,8

Такимъ образомъ дѣйствительный расходъ на содержаніе коекъ ежегодно былъ значительно меньше ассигнованія; поэтому въ 1898 году г. губернаторъ опротестовалъ этотъ расходъ по смѣтѣ, сокративъ его соотвѣтственно числу дѣйствительно занятыхъ въ послѣднее трехлѣтіе коекъ. На уменьшеніе числа занятыхъ коекъ обратилъ вниманіе и XIV губернскій съѣздъ врачей и представителей земства и городовъ, и теперь это обстоятельство, идущее въ разрѣзъ съ ходомъ развитія коечнаго лѣченія въ остальныхъ уѣздахъ Херсон-

ской губ., имѣетъ быть разъяснено управой при участіи особой врачебной комиссіи.

Въ будущемъ прогулъ коекъ въ Ананьевской больницѣ долженъ еще увеличиться, такъ какъ открытыя лѣчебницы въ Валегоцуловѣ, Святотроицкомъ, Бѣляевкѣ и Гвоздавкѣ несомнѣнно отвлекутъ часть больныхъ изъ Ананьевской больницы. Кромѣ этого, съ будущаго года открывается 2 койки при новомъ арестномъ домѣ и Ананьевская больница будетъ освобождена отъ лѣченія арестуемыхъ. Такимъ образомъ, число штатныхъ коекъ въ Ананьевской больницѣ совершенно свободно можно сократить, нисколько не уменьшая дѣятельности больницы.

Вопросъ этотъ былъ переданъ управой на обсужденіе особой медицинской комиссіи, въ которой участвовалъ врачъ Ананьевской больницы П. П. Волоховъ. Въ комиссіи было выяснено, что среднее число занятыхъ коекъ за послѣдніе три года равняется 26,5; но принимая во вниманіе открытіе двухъ коекъ въ арестномъ домѣ, а также открытіе новыхъ больницъ въ Святотроицкомъ, Валегоцуловѣ, Бѣляевкѣ и Гвоздавкѣ, комиссія пришла къ заключенію, что число это можно свободно сократить до 25. Врачъ Ананьевской больницы П. П. Волоховъ остался при мнѣніи, находя, что хотя число штатныхъ коекъ и можетъ быть уменьшено, но что надо оставить штатныхъ коекъ 26 и сверхштатныхъ 4, а всего вмѣсто 25, какъ рѣшила комиссія, по мнѣнію П. П. Волохова, слѣдовало бы оставить 30 коекъ.

Обращаясь къ ассигнованіямъ прошлыхъ лѣтъ, видно, что въ смѣту на 1899 годъ собраніемъ была еще внесена полная сумма на содержаніе 45 коекъ и продовольствіе прислуги—3856 руб. Это ассигнованіе было уменьшено г. губернаторомъ до 1723 р. 36 к. Въ смѣтѣ на 1900 г. расходъ этотъ исчисленъ по трехлѣтней сложности и внесено 2020 р. Это ассигнованіе опротестовано не было. Въ смѣту на 1901 г. земская управа вноситъ, по разсчету на содержаніе 25 коекъ и продовольствіе прислуги, 2107 р., а трехлѣтняя сложность получается слѣдующая:

въ 1891 г. израсходовано	.	. 2170 р. 36 к.
„ 1898 г. „	.	. 2038 „ 94 „
„ 1899 г. „	.	. 2273 „ 94 „
	Средняя	. 2161 р. 05 к.

Такимъ образомъ сколько-бы ни считать штатныхъ коекъ и сверхштатныхъ- увеличить ассигнованіе нельзя, такъ какъ всякое увеличеніе не будетъ соотвѣтствовать трехлѣтней сложности, а потому не будетъ утверждено г. губернаторомъ. Въ будущемъ-же, при увеличеніи числа занятыхъ коекъ, это ассигнованіе можетъ быть увеличено сообразно съ дѣйствительной надобностью. Въ настоящее-же время можно установить въ Ананьевской больницѣ 20 штатныхъ и 5 сверхштатныхъ коекъ.

Необходимо еще остановиться на количествѣ въ больницѣ фельдшеровъ и прислуги, а также и на ея инвентарѣ. Въ настоящее время штатъ больницы состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: фармацевтъ, три фельдшера, двѣ фельдшерицы, смотритель, экономка, 6 служителей, 2 служанки, кухарка, 2 прачки и 2 дворника.

Штатъ этотъ разсчитанъ на 45 коекъ и для теперешней дѣятельности больницы является преувеличеннымъ. Вопросъ этотъ также разсматривался врачебной комиссіей, которая вмѣстѣ съ врачемъ Ананьевской больницы пришла къ заключенію, что можно установить новый штатъ, такой: фельдшеровъ 3, фельдшерицъ 2, экономка, она-же и смотрительница, служителей 4, служанокъ 2, кухарка, прачка и два дворника. Содержаніе такого штата будетъ стоить 1314 р., вмѣсто 2432 р., какъ ассигновывалось раньше.

Если сосчитать, сколько занятыхъ коекъ приходится на одну прислугу въ разныхъ больницахъ, то получимъ слѣдующія данныя:

	число занятыхъ коекъ	*число прислуги*	*на одну прислугу коекъ*
Александрійская .	101	19	5,2
Елисаветградская .	57	21	2,7
Берёзовская . .	19	7	2,7
Вознесенская . .	20	8	2,5
Ананьевская . .	24,8	10	2,48

Такимъ образомъ Ананьевская больница будетъ обезпечена прислугой лучше, чѣмъ другія больницы.

Что касается инвентаря, то и его можно уменьшить и перенести въ открывающіяся больницы. Врачебная комиссія совмѣстно съ больничнымъ врачемъ П. П. Волоховымъ пришла къ заключенію, что можно сократить количество бѣлья и кроватей, оставивъ однако,—чтобы не стѣснять дѣятельности больницы,—бѣлья на 35 человѣкъ, считая три перемѣны, и столько-же кроватей.

Вышеизложенное сокращеніе штатовъ и уменьшеніе количества кроватей и бѣлья дастъ возможность оборудовать новыя лѣчебницы и содержать, не увеличивая замѣтно бюджета, койки въ этихъ лѣчебницахъ.

Въ заключеніе Ананьевская управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) Установить число коекъ въ Ананьевской больницѣ - 25, изъ нихъ штатныхъ—20 и сверхштатныхъ - 5.

2) Установить новый штатъ служащихъ въ Ананьевской больницѣ, согласно приведенному въ докладѣ.

3) Оставить въ Ананьевской больницѣ оборудованіе койками и бѣльемъ на 35 больныхъ, а остальное количество перенести въ больницы Святотроицкую и Бѣлевскую.

---

24. О подъѣздномъ пути Ананьевъ—Жеребково.

Губернское земское собраніе сессіи 1897 года, согласно ходатайству чрезвычайнаго Ананьевскаго земскаго собранія, постановило давать въ теченіе трехъ лѣтъ по 6 тысячъ р. на капитальное перемощеніе шоссе Ананьевъ—Жеребково по три версты въ годъ.

Капитальный ремонтъ шоссе начался еще въ 1897 году, на что были употреблены ассигнованныя тогда 2990 руб. и еще было израсходовано за счетъ смѣты 1898 г. 1060 р. 26 к. Такимъ образомъ въ 1898 году можно было израсходовать 1939 р. 74 к. и въ 1899 и 1900 г. по 6000 р., а всего—16939 р. 74 к. На эту сумму предположено было перемостить 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 15 версты, т. е. всего 9 верстъ. Къ сожалѣнію, разсчеты Ананьевской управы не вполнѣ оправдались.

Въ 1898 году управа успѣла перемостить 1 вер. 412 саж. шоссе, при чемъ было употреблено на каждую версту новаго гранитнаго камня по 9 куб. саж. и песку по 81 куб. с.; одна верста перемощенія стоила около 2070 р. Въ этомъ году, вслѣдствіе дурного состоянія шоссе на протяженіи около 11 верстъ, пришлось кругный годъ его ремонтировать по частямъ и держать надсмотрщика, что вызвало расходъ въ 539 р.

Въ 1899 году было перемощено 2 версты 348 с. и употреблено, считая на версту, камня по 9,22 куб. с. и песку по 85 куб. с. Въ этомъ же году, вслѣдствіе дурного состоянія мостовой, пришлось опять примѣнять мѣстный ремонтъ, что обошлось вмѣстѣ съ содержаніемъ надсмотрщика въ 697 р. 85 к.

Наконецъ, въ 1900 г. перемощено 2 вер. 300 с. и употреблено, вслѣдствіе особенно дурного качества камня на шоссе и малаго количества песчаной подсыпки, считая на версту, новаго гранитнаго камня по 17,5 куб. с. и песку по 93 куб. саж. Въ этомъ году одна верста перемощенія стоила около 2250 руб.

Кромѣ этого, на земляныя работы и содержаніе надсмотрщика по 15 августа сего года израсходовано 345 руб. 78 к. и еще предвидится расходовъ по устройству переѣзда и на земляныя работы на сумму около 350 руб. Такимъ образомъ израсходовано за три года на мѣстный ремонтъ, земляныя работы, устройство переѣздовъ и лотковъ и на содержаніе надсмотрщика—всего около 2000 р., и собственно на перемощеніе 7 вер. 60 погон. саж. шоссе пошло около 15000 р., что составляетъ по 2106 р. на версту.

Изъ изложеннаго видно, что первоначальныя предположенія управы о стоимости перемощенія всего шоссе оправдались бы вполнѣ, если бы плохое состояніе еще неперемощенной части шоссе, бровокъ и канавъ не вызвало непредвидѣннаго расхода въ 2000 руб.

Всего же сдѣлано сплошной перестилки мостовой на протяженіи $10^1/_2$ верстъ: на верстахъ 15, 14, 13, 12, 11, 10, 9, 8, 7, 6 и половинѣ 5-ой; такимъ образомъ первоначальное предположеніе управы - перемостить шоссе до третьей версты—не оправдалось и сдѣлано меньше работъ на $1^1/_2$ версты, что, какъ было сказано выше, вызвано расходомъ на мелкій

ремонтъ, земляныя работы и пр. въ 2000 руб.

Въ настоящее время и третья верста пришла въ негодность, а потому предстоитъ еще перемостить 2½ версты, что будетъ стоить 6000 руб., вслѣдствіе особенно плохого качества камня на этихъ верстахъ.

Въ виду вышеизложеннаго Ананьевская управа покорнѣйше проситъ собраніе возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ объ оставленіи еще на одинъ годъ ассигнованія въ 6000 руб. на окончаніе капитальнаго ремонта шоссе Ананьевъ—Жеребково

---

25. О разсрочкѣ взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель.

Г. Херсонскій губернаторъ, въ циркулярѣ губернской и уѣзднымъ земскимъ управамъ отъ 17 апрѣля сего года за № 18, сообщилъ, что Высочайше утвержденнымъ 10 декабря 1899 года положеніемъ Комитета Министровъ поручено г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предложить земскимъ собраніямъ безотлагательно приступить къ обсужденію и въ теченіи 1900 года разрѣшить вопросы: 1) о сложеніи числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ, которыя признаны будутъ къ поступленію безнадежными, и 2) о льготахъ, могущихъ быть предоставленными по взысканію означенныхъ недоимокъ примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ Высочайше утвержденнымъ 7 февраля 1894 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о взысканіи недоимокъ выкупныхъ платежей.

Изъ того же циркуляра управа усматриваетъ, что г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предполагаетъ введеніе новаго порядка взысканія образовавшихся на надѣльныхъ земляхъ сельскихъ обществъ недоимокъ земскаго сбора не позже, какъ съ 1901 г. и при этомъ разъясняетъ слѣдующее: „такъ какъ возлагаемая на земство задача имѣетъ ближайшею цѣлью опредѣленіе того періода времени, въ теченіе коего могли бы быть безъ истощенія платежныхъ средствъ недоимщиковъ погашены, путемъ примѣненія установленныхъ закономъ 23 іюня 1899 года принудительныхъ мѣръ, всѣ числящіяся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимки, то земскимъ управамъ предстоитъ прежде всего привести въ извѣстность сумму этихъ недоимокъ и тщательно выяснить степень бла-

гонадежности каждой изъ нихъ. Затѣмъ тѣ недоимки, которыя окажутся безнадежными къ поступленію, подлежать сложенію въ порядкѣ ст. 62 Полож. о зем. учр.; относительно же тѣхъ изъ нихъ, взысканіе коихъ представляется съ теченіемъ времени возможнымъ, земству надлежитъ опредѣлить сроки, въ которые каждая изъ нихъ могла-бы быть взыскана, съ такимъ, по возможности, разсчетомъ, чтобы взыскиваемая ежегодно сумма не превышала 15—20% слѣдующаго съ земель даннаго сельскаго общества оклада земскаго сбора. Для выясненія степени благонадежности недоимокъ, земскимъ управамъ предоставляется возможность пользоваться данными, добываемыми, согласно ст. 2 Высочайше утвержденнаго 7 февраля 1894 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, путемъ разслѣдованія хозяйственнаго положенія и платежныхъ средствъ отдѣльныхъ обществъ, для коихъ испрашивается отсрочка недоимки выкупныхъ платежей.

„На основаніи полученныхъ земскими управами свѣдѣній всѣ недоимочныя общества могли-бы быть раздѣлены на категоріи, а соотвѣтственно сему опредѣлены и сроки погашенія числящихся на нихъ недоимокъ. Очевидно при этомъ, что въ доходныя земскія смѣты подлежатъ включенію, на основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 Полож. о зем. учр., лишь тѣ недоимки съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, которыя ожидаются земствомъ къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году, и что для неукоснительнаго ихъ взысканія земскія управы, доставляя мѣстнымъ казначействамъ свѣдѣнія о суммѣ земскихъ сборовъ съ земель каждаго сельскаго общества или селенія (ст. 7 закона 23 іюня 1899 года), обязаны сообщать одновременно и свѣдѣнія о назначенныхъ къ взысканію съ названныхъ земель недоимокъ.

„По выполненіи земствами къ концу 1900 г. возлагаемой на нихъ задачи, взысканіе недоимокъ съ надѣльныхъ крестьянскихъ земель будетъ постановлено на сообразованныя съ платежными средствами крестьянъ основанія, послѣ чего взиманіе окладныхъ сборовъ по Положенію 23 іюня 1899 г. не должно встрѣтить никакихъ серьезныхъ препятствій и земскій бюджетъ, по истеченіи положеннаго періода времени, будетъ освобожденъ отъ тяготѣющихъ на немъ нынѣ въ размѣрѣ свыше 19 милліоновъ недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель.

„Само собою разумѣется, что предполагаемый порядокъ могъ бы быть съ одинаковымъ основаніемъ примѣненъ и къ взысканію земскихъ недоимокъ съ частно-владѣльческихъ земель, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не премнетъ конечно преподать по сему предмету въ самомъ близкомъ будущемъ надлежащія указанія: въ настоящее однако время не представляется возможнымъ настаивать на болѣе широкомъ примѣненіи предполагаемой мѣры изъ опасенія, чтобы осложненіе возлагаемой на земства задачи не воспрепятствовало совершенію ея въ указанный Положеніемъ Комитета Министровъ срокъ".

Ко всему изложенному г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ присовокупилъ, что въ дѣлѣ обсужденія благонадежности отдѣльныхъ недоимокъ и условій разсрочки и отсрочки ихъ взиманія земскія учрежденія должны пользоваться предоставленною имъ закономъ самостоятельностью; тѣмъ не менѣе если бы г. губернаторъ, по соглашенію съ г. управляющимъ казенною палатою, пришелъ къ заключенію, что предположенный тѣмъ или инымъ земствомъ порядокъ постепеннаго погашенія недоимокъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ представляется обременительнымъ для крестьянскаго населенія, то отъ г. губернатора будетъ зависѣть, пріостановивъ исполненіе соотвѣтствующаго постановленія земскаго собранія, направить его въ порядкѣ ст. 90 и сл. Пол. о зем. учр.

Такимъ образомъ земскимъ учрежденіямъ предстоитъ: 1) привести въ извѣстность суммы недоимокъ земскихъ сборовъ на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ; 2) выдѣлить тѣ изъ нихъ, которыя должны быть признаны безнадежными къ поступленію, и 3) раздѣлить остальныя на категоріи съ опредѣленіемъ для каждой изъ нихъ сроковъ, въ которые онѣ могли бы быть взысканы, съ такимъ, по возможности, разсчетомъ, чтобы взыскиваемая ежегодно сумма не превышала 15—20% годоваго оклада.

Размѣръ недоимокъ губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ, состоявшихъ къ 1 января 1900 года на надѣльныхъ земляхъ крестьянскихъ обществъ Ананьевскаго уѣзда, видѣнъ изъ слѣдующей вѣдомости:

Наименованіе сельскихъ обществъ	Оклада 1900 года						Недоимки къ 1 января 1900 года					
	Уѣзднаго сбора		Губернскаго сбора		Всего		Уѣзднаго сбора		Губернскаго сбора		Всего	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р	К.
Общества, у коихъ недоимка превышаетъ годовой окладъ.												
Насицельской волости.												
1. с. Насицелы .	1116	64	549	98	1666	62	2999	3	532	84	3531	87
Новогеоргіевской вол.												
2. с. Новогеоргіевка (Манново) . .	1255	38	618	32	1873	70	3232	55	574	69	3807	24
Любашевской вол.												
3. Новоселка . .	119	98	59	9	179	7	198	88	36	69	235	57
Новопавловской вол.												
4. д. Малая-Павловка (Ивановка) . .	65	41	32	21	97	62	118	76	53	48	172	24
Мостовской вол.												
5. м. Мостовое (Ляхово) . .	36	41	17	93	54	34	88	70	50	67	139	37
6. дер. Марьяновка (Татьяновка) .	5	45	2	68	8	13	5	54	3	88	9	42
7. с. Лидіевка (Скаржинка) . .	159	23	78	42	237	65	353	67	212	99	566	66
Каштакузовской вол.												
8. д. Ястребиновка .	29	43	14	49	43	92	32	62	18	26	50	88
Покровской волости.												
9. д. Каменная-Балка	6	54	3	22	9	76	9	13	4	91	14	4
2-й Николаевской вол.												
10. мѣст. Николаевка (Жидовское) .	14	17	6	98	21	15	58	67	8	2	66	69

Наименованіе сельскихъ обществъ	Оклада 1900 года						Недоимки къ 1 января 1900 года					
	Уѣзднаго сбора		Губернскаго сбора		Всего		Уѣзднаго сбора		Губернскаго сбора		Всего	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
11. с. Александровка	146	72	72	26	218	98	153	11	68	48	221	59
12. д. Николаевка (Новослободка)	68	89	33	93	102	82	227	3	12	72	239	75
13. Новоселка	210	81	103	83	314	64	405	76	367	40	773	16
1-й Николаевской вол.												
14. сел. Николаевка (Ганское)	285	15	140	45	425	60	1442	38	319	3	1761	41
Неаевской волости.												
15. с. Черный Кутъ	141	78	69	83	211	61	406	32	158	72	565	4
Петровской волости.												
16. сел. Ананьевка (Стрюково)	69	32	34	15	103	47	76	9	46	36	122	45
Общества, у коихъ недоимка менѣе годоваго оклада.												
Валегоцуловской вол.												
1. м. Валегоцулово	3580	49	1763	53	5344	2	3311	3	1282	65	4593	63
Кондратовской вол.												
2. д. Б. Качуровка	10	48	5	16	15	64		95	—	—		95
3. д. Александровка	10	46	5	15	15	61	—	20	—	—	—	20
4. д. Качуровка (Заровное)	12	21	6	1	18	22	5	61	—	—	5	61
Врадіевской вол.												
5. с. Врадіевка	2565	14	1263	42	3828	56	1541	35	—	—	1541	35
6. с. Врадіевка (нижніе чины)	98	97	48	75	147	72	82	50	46	20	128	70
7. с. Кумарово	867	63	427	34	1294	97	252		—	—	252	

Наименованіе сельскихъ обществъ	Склада 1900 года						Недоимки къ 1 января 1900 года					
	Уѣзднаго сбора		Губернскаго сбора		Всего		Уѣзднаго сбора		Губернскаго сбора		Всего	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
8. с. Кумарово (нижніе чины) . .	26	59	13	10	39	69	22	18	12	41	34	59
9. Ново-Михайловка.	51	45	25	31	76	79	41	87	—	—	41	87
Новопавловской вол.												
10. д. Врублевка (Софіевка) . .	96	79	47	68	144	47	80	72	45	18	125	90
11. дер. Филимоновка (Горчаково). .	24	41	12	3	36	44	20	36	11	40	31	76
12. д. Юзефъ-Поль .	91	56	45	10	136	66	76	35	22	74	99	9
13. д. Больш. Чайковка	74	12	36	51	110	63	11	65	—	—	11	65
14. д. Грапіановка .	89	82	44	24	134	6	74	80	11	92	86	72
15. д. Н.-Васильевка .	59	30	29	20	88	50	49	45	27	68	77	13
16. д. Больш. Веселая.	10	90	5	37	16	27	9	—	1	1	10	1
17. д. Любовь-Александровка . .	44	47	21	90	66	37	37	8	20	76	57	84
Головлевской вол.												
18. д. Майорское .	46	87	23	8	69	95	17	92	—	—	17	92
19. д. Богдановка .	308	92	152	15	461	7	33	75	—	—	33	75
Каменно-Мостской в.												
20. д. Кодымка (Петровка) , .	67	15	33	7	100	22	3	28	—	—	3	28
Раштадтской вол.												
21. с. Раштадтъ .	1378	34	678	88	2057	22	1144	21	529	92	1674	13
22. с. Мюнхенъ .	675	71	332	81	1008	52	582	90	106	52	689	42
Мостовской вол.												
23. д. Градовка .	167	86	82	68	250	54	141	43	79	17	220	60
24. д. Змунчилово .	23	98	11	81	35	79	18	51	11	19	29	70

Наименованіе сельскихъ обществъ	Оклада 1900 года						Недоимки къ 1 января 1900 года					
	Уѣзднаго сбора		Губернскаго сбора		Всего		Уѣзднаго сбора		Губернскаго сбора		Всего	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
25. д. Николаевка 1-я	30	52	15	3	45	55	—	70	10	—	10	70
26. д. Николаевка 2-я	16	35	8	5	24	40	13	61	7	63	21	24
27. д. Веселая . .	31	61	15	57	47	18	20	52	14	75	35	27
28. д. Варуновка .	15	26	7	51	22	77	12	63	7	12	19	75
29. д. Збропково .	68	67	33	82	102	49	52	26	32	5	84	31
30. д. Софіевка (Герцфельдово) .	8	67	3	37	12	4	6	73	3	77	10	50
31. д. Мезиново .	8	72	4	29	13	1	7	99	4	7	12	6
Кантакузовской вол.												
32. с. Кантакузовка .	44	69	22	1	66	70	14	99	—	—	14	99
33. д. Акмечетка .	219	10	107	91	327	1	24	97	—	—	24	97
Покровской вол.												
34. с. Покровское .	182	72	89	99	272	71	131	80	33	77	165	57
35. д. Нововоскресенка	69	76	34	36	104	12	47	35	32	56	79	91
36. д. Александровка (Безуарова). .	7	62	3	76	11	38	6	36	3	34	9	70
37. с. Дмитріевка .	124	26	61	21	185	47	103	82	48	—	151	82
38. д. Лубянка .	16	78	8	27	25	5	14	—	7	84	21	84
39. д. Петровка .	13	74	6	76	20	50	4	19	3	—	7	19
40. д. Аннovка. .	41	12	20	25	61	37	23	16	12	62	35	78
41. д. Николаевка .	10	90	5	37	16	27	9	9	5	9	14	18
42. д. Александровка (Веселиново) .	6	54	3	22	9	76	6	8	3	5	9	13
43. д. Ивановка .	10	90	5	37	16	27	8	84	5	9	13	93
Завадовской вол.												
44. с. Завадовка .	353	17	173	95	527	12	280	50	134	2	414	52
45. д. Владиславка .	68	67	33	82	102	49	52	51	28	95	81	46

Наименованіе сельскихъ обществъ	Оклада 1900 года						Недоимки къ 1 января 1900 года					
	Уѣзднаго сбора		Губернскаго сбора		Всего		Уѣзднаго сбора		Губернскаго сбора		Всего	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
46. д. Колосовка	172	22	84	83	257	5	169	3	70	87	239	90
47. дер. Марьяновка (Юрково)	9	81	4	83	14	64	8	16	2	3	10	19
2-й Николаевской вол.												
48. с. Дмитріевка	45	35	22	33	67	68	37	81	9	78	47	59
49. д. Марьяновка	11	77	5	80	17	57	10	96	5	49	16	45
Александровской вол.												
50. д. Дьяуровка	42	73	21	4	63	77	29	5	19	94	48	99
Степановской вол.												
51. дер. Иринославка (Безруково)	37	49	18	47	55	96	9	90	—	—	9	90
52. д. Александровка (Волково)	32	26	15	89	48	15	13	61	—	—	13	61
1-й Николаевской вол.												
53. д. Анновка.	8	50	4	19	12	69	1	30	—	—	1	30
Саятотроицкой вол.												
54. д. Борки	67	15	33	7	100	22	20	38	—	—	20	38
Исаевской вол.												
55. с. Исаево	200	78	98	89	299	67	167	25	93	62	260	87
56. д. Васильевка	137	78	67	86	205	64	122	16	8	38	130	54
57. д. Островка	32	26	15	89	48	15	13	76	—	—	13	76
58. д. Ивановка	60	7	29	73	89	80	50	17	12	44	62	61
Петровской вол.												
59. д. Петровка (Корніево)	126	1	62	6	188	7	105	8	58	82	163	90
60. д. Кушн. Дальняя	72	37	35	65	108	2	8	68	—	—	8	68
61. д. Кушн. Ближняя	67	15	33	7	100	22	55	99	30	31	66	30

Наименованіе сельскихъ обществъ	Оклада 1900 года						Недоимки къ 1 января 1900 года					
	Уѣзднаго сбора		Губернскаго сбора		Всего		Уѣзднаго сбора		Губернскаго сбора		Всего	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
62. Ананьевка (Шварца) . .	128	18	63	14	191	32	116	88	59	83	176	71
63. д. Богорождеств. (Черепенниково) .	28	34	13	96	42	30	23	63	13	23	36	86
64. д. Михайловка .	9	81	4	83	14	64	8	17	4	58	12	75
65. д. Александровка.	17	44	8	59	26	3	14	54	8	14	22	68
66. д. Романовка .	148	24	73	2	221	26	11	37	—	—	11	37
67. д. Богорождеств. (Сиротинка) .	17	44	8	59	26	3	9	37	—	—	9	37
ВСЕГО .	16928	85	8341	70	25270	55	19216	69	5472	7	24688	70

Изъ этой вѣдомости видно, что въ Ананьевскомъ уѣздѣ всѣхъ обществъ, за которыми на 1 января 1900 года числилась недоимка земскихъ сборовъ, было 83, при чемъ недоимка эта выразилась цифрой 24688 руб. 70 коп. Изъ той же вѣдомости видно, что у 23 обществъ—недоимка менѣе половины годоваго оклада земскихъ сборовъ, у 44—болѣе половины, но ниже годоваго оклада таковыхъ, у 7 обществъ она немного превышаетъ годовой окладъ земскихъ сборовъ и только у 9 обществъ недоимку можно признать очень значительной, такъ какъ она въ два, три и даже четыре раза больше годоваго оклада таковыхъ на текущій годъ.

Изъ 16 обществъ, за которыми числится недоимка земскихъ сборовъ, превышающая годовой окладъ таковыхъ, наиболѣе недоимочными являются большія и притомъ богатыя поселенія, каковы Пасицелы, Майново и друг. Ясно, слѣдовательно, что накопленіе недоимокъ за этими обществами произошло вслѣдствіе причинъ, ничего общаго съ ихъ

экономическимъ положеніемъ не имѣющихъ, а между тѣмъ за этими 16 обществами числилось недоимки на 1 января 1900 года 12277 р. 28 к., т. е. почти столько же, сколько числилось таковой на остальныхъ 67 обществахъ (12411 р. 32 к.)

Въ виду этого управа не находитъ ни малѣйшихъ основаній недоимку какого либо общества или часть таковой признать безнадежною къ поступленію.

Остается рѣшить третью задачу: опредѣлить для каждаго недоимочнаго общества срокъ, въ который недоимка земскихъ сборовъ можетъ быть взыскана, при чемъ взысканіе это не было бы обременительнымъ для крестьянскаго населенія.

Управа полагаетъ, что опредѣлить заранѣе сроки, въ которые могла бы быть взыскана накопившаяся на сельскихъ обществахъ недоимка земскихъ сборовъ, положительно невозможно въ виду слѣдующихъ соображеній: благосостояніе и платежеспособность населенія Ананьевскаго уѣзда, занимающагося исключительно земледѣліемъ, каждый годъ опредѣляется степенью урожая; поэтому въ неурожайные годы и самая незначительная часть этихъ недоимокъ, хотя бы въ размѣрѣ 15—20% годоваго оклада, не можетъ быть взыскана безъ крайняго ослабленія платежеспособности недоимочныхъ обществъ. Съ другой стороны, въ годы урожайные поступленіе недоимокъ можетъ идти весьма успѣшно и безъ примѣненія при взысканіи таковыхъ принудительныхъ мѣръ, установленныхъ закономъ 23 іюня 1899 года, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ: на 1 января 1893 года, т. е. послѣ двухъ неурожайныхъ годовъ, недоимка на сельскихъ обществахъ достигаетъ 59503 р. 17½ к.; вслѣдъ затѣмъ наступаютъ годы съ хорошимъ и среднимъ урожаемъ (1893 -94—95) и недоимка на сельскихъ обществахъ изъ года въ годъ понижается, такъ что на 1 января 1896 года ее числится уже только 39495 р. 48 к.; неурожайный 1896 годъ снова повышаетъ недоимку, такъ что на 1 января 1897 г. она достигаетъ суммы въ 46381 р. 18¼ к.; въ слѣдующіе два года (1897 и 1898) съ выше среднимъ урожаемъ общества уплачиваютъ болѣе половины этой недоимки, такъ что на 1 января 1899 г.

ее остается только 20145 р. 82¼ к., но неурожайный 1899 г. повышаетъ ее снова и на 1 января 1900 года ее числится уже 24688 р. 70 коп.

При такихъ обстоятельствахъ является совершенно невозможнымъ установить заранѣе сроки, въ которые сельскія общества обязаны были бы погасить всю числящуюся на ихъ земляхъ недоимку земскихъ сборовъ, потому что въ неурожайные годы никакія принудительныя мѣры не могутъ обезпечить неправильнаго поступленія не только какой либо заранѣе опредѣленной части недоимокъ, но и самихъ окладныхъ сборовъ.

Поэтому управа полагала бы необходимымъ возбудить ходатайство о томъ, чтобы въ Ананьевскомъ уѣздѣ примѣненіе принудительныхъ мѣръ, изложенныхъ въ законѣ 23 іюня 1899 года, по отношенію ко взысканію накопившихся на 1 января 1900 года недоимокъ земскихъ сборовъ было отсрочено. Если же ходатайство это будетъ отклонено, то, по мнѣнію управы, для взысканія недоимокъ, перечисленныхъ въ приведенной выше вѣдомости, слѣдуетъ установить слѣдующіе сроки: общества, у которыхъ недоимка земскихъ сборовъ не превышаетъ половины годоваго оклада, обязаны погасить таковую въ теченіи 1901 года; общества же, у которыхъ недоимка выше полугодоваго оклада, должны погашать таковую ежегодно въ суммѣ, равной 50% годоваго оклада земскихъ сборовъ.

---

26. Объ обезпеченіи врачебной помощью сѣверной части Побужья.

За послѣдніе 4 года Ананьевское земство много сдѣлало для того, чтобы возможно болѣе приблизить медицинскую помощь къ населенію и сдѣлать эту помощь общедоступной; заботы земства увѣнчались успѣхомъ: оно достигло того, что въ 1899 году изъ 280 тысячъ населенія уѣзда почти 100 тыс. имѣло возможность пользоваться врачебной помощью настолько легко, что на каждую 1000 человѣкъ здѣсь приходи-

лось 1372 врачебныхъ осмотра; это въ тѣхъ селеніяхъ, которыя находятся отъ врачебныхъ пунктовъ не далѣе 7 верстъ. Населеніе, живущее далѣе 7 верстъ отъ амбулаторіи, но не далѣе 10 верстъ—а такого населенія почти 60 тысячъ—имѣло возможность пользоваться медицинской помощью тоже достаточно легко: здѣсь на каждую 1000 человѣкъ населенія приходилось въ 1899 году врачебныхъ осмотровъ 565.

Но есть въ Ананьевскомъ уѣздѣ мѣстность, гдѣ для населенія врачебная помощь почти недоступна, гдѣ оно, уплачивая такіе-же земскіе налоги, какъ и населеніе другихъ районовъ, болѣетъ, умираетъ, но къ врачу, за дальностью разстоянія не обращается; въ этой, довольно большой по площади и населенію, мѣстности возникаютъ эпидеміи, прекращаются, и все это остается внѣ медицинской помощи и надзора. Эта мѣстность состоитъ изъ Прибужской части Головлевской волости, изъ всей Романко-Балковской волости и сел. Голты. Для 14 тысячъ населенія этой сѣверной части Побужья пользованіе врачебной помощью такъ затруднительно, что здѣсь на 1000 населенія въ 1899 году приходилось лишь 13 врачебныхъ осмотровъ, т. е. *во-сто* разъ менѣе, чѣмъ сдѣлано таковыхъ у населенія, живущаго на площади 7-верстнаго радіуса отъ амбулаторіи.

А между тѣмъ эта часть уѣзда относительно медицинскаго надзора заслуживаетъ особеннаго вниманія со стороны земства.

Черезъ с. Голту, черезъ Романко-Балковскую волость на Доманевку и Кантакузенку идетъ бойкій торговый трактъ; черезъ эту мѣстность движется изъ Подольской и Кіевской губерній масса пришлаго рабочаго люда. Всякая эпидемія, появляющаяся въ пограничныхъ селеніяхъ Подольской губерніи, а также въ Кіевской губерніи, откуда идутъ рабочіе, легко можетъ быть перенесена въ Ананьевскій уѣздъ, и примѣръ этому мы можемъ видѣть въ распространеніи дифтерита въ 1893 году. Значеніе этой мѣстности для Ананьевскаго уѣзда въ санитарномъ отношеніи и крайняя необезпеченность ея врачебной помощью и надзоромъ (эта мѣстность значительно удалена

отъ существующихъ амбулаторій, побуждали и побуждаютъ управу озаботиться объ организаціи врачебной помощи въ этой части Побужья.

Управа уже въ 1898 г. имѣла честь докладывать собранію о томъ, что необходимо просить губернское земское собраніе объ открытіи межъуѣзднаго врачебнаго пункта въ с. Константиновкѣ или Семеновкѣ Елисаветградскаго уѣзда. Собраніе входило съ докладомъ по этому поводу въ губернское собраніе, но послѣднее не нашло нужнымъ удовлетворить это ходатайство Ананьевскаго земства.

Въ настоящее время жизнь болѣе и болѣе показываетъ необходимость устройства врачебнаго пункта въ м. Константиновкѣ и управа снова имѣетъ честь просить собраніе ходатайствовать вторично передъ губернскимъ земствомъ объ устройствѣ въ с. Константиновкѣ межъуѣзднаго врачебнаго пункта.

Этотъ врачебный пунктъ обезпечитъ медицинской помощью значительный районъ Головлевской волости и Романко-Балковской. На площади 15-тиверстнаго радіуса отъ с. Константиновки въ Ананьевскомъ уѣздѣ, по имѣющимся въ управѣ даннымъ, живетъ населеніе въ 3730 душъ, которое въ дѣйствительности не входитъ въ сферу вліянія существующихъ врачебныхъ пунктовъ и которое дастъ въ Константиновскую амбулаторію до 4000 посѣщеній.

Но межъуѣздный пунктъ въ селѣ Константиновкѣ Елисаветградскаго уѣзда не обезпечитъ врачебной помощью сѣверную часть Романко-Балковской волости съ с. Грушевкой и Романковой-Балкой во главѣ, а слѣдовательно и с. Голту. Эти селенія, отстоящія отъ с. Константиновки далѣе 15 вер., все-таки останутся лишенными и врачебной помощи и врачебнаго надзора. Въ этомъ Голтянскомъ районѣ необходимо создать особый врачебный персоналъ, и его можно имѣть, войдя въ соглашеніе по подачѣ медицинской помощи съ сельскимъ врачемъ Богопольскаго пріемнаго покоя Балтскаго уѣзда. Это соглашеніе можно бы сдѣлать на тѣхъ же основа-

пихъ, на которыхъ Ананьевское земство имѣетъ уже соглашеніе съ врачемъ Окнянской сельской больницы по обезпеченію медицинской помощью западнаго угла Ананьевскаго уѣзда, и главнымъ образомъ Ставровской волости. Затративъ 360 рублей на содержаніе фельдшера при Богопольскомъ врачѣ, для помощи при амбулаторіомъ пріемѣ, для помощи по наблюденію за эпидеміями, для оспопрививанія, затративъ 250 рублей на медикаменты и 150 р. на вознагражденіе врачу, Ананьевское земство могло бы и обезпечить врачебной помощью Голту и сѣверную часть Романко-Балковской волости, и имѣть постоянный врачебный надзоръ за этой мѣстностью, которая, должно сказать, имѣетъ въ санитарномъ отношеніи гораздо болѣе серьезное значеніе для Ананьевскаго уѣзда, чѣмъ Ставровская волость, ныне обезпеченная врачебной помощью путемъ соглашенія съ Окнянскимъ сельскимъ врачемъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) возбудить ходатайство передъ губернскимъ собраніемъ объ открытіи въ с. Константиновкѣ Елисаветградскаго уѣзда губернскаго межъуѣзднаго врачебнаго пункта;

2) разрѣшить управѣ выработать условія соглашенія, совмѣстно съ врачемъ Богопольскаго сельскаго пріемнаго покоя В. П. Кащенко, по обезпеченію врачебной помощью с. Голты и сѣверной части Побужья, а также и по надзору за ними.

---

27. По вопросу о назначеніи суточныхъ распорядителямъ по уничтоженію вредныхъ животныхъ.

Въ прошломъ 1899 году борьба съ хлѣбнымъ жукомъ вызвала нѣсколько ходатайствъ о назначеніи суточныхъ распорядителямъ. Такъ, напримѣръ, Херсонская уѣздная земская управа просила о назначеніи 15 участковымъ распорядителямъ суточныхъ за 124 дня, проведенные ими при истребленіи хлѣбнаго жука. Такія же ходатайства поступили въ губернскую управу и отъ другихъ уѣздовъ.

Постановленіями губернскаго земскаго собранія суточныя, въ размѣрѣ 2 руб., назначаются распорядителямъ только при истребленіи пруса: о назначеніи же суточныхъ при истребленіи хлѣбнаго жука въ постановленіяхъ ничего не упоминается. Поэтому вопросъ о назначеніи таковыхъ вообще распорядителямъ по истребленію вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ губернской управой былъ внесенъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія прошлогодней сессіи, которое, въ засѣданіи 19 октября, постановило передать этотъ вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ земствъ и просить уѣздныя земскія собранія высказаться о возможныхъ способахъ контроли распорядителей по исполненію принятыхъ ими на себя обязанностей.

Докладывая о вышеизложенномъ собраніи, уѣздная земская управа, съ своей стороны, не можетъ не довести до свѣдѣнія г. г. гласныхъ, что и въ Ананьевскомъ уѣздѣ съ каждымъ годомъ становится все труднѣе и труднѣе найти такихъ лицъ, которыя соглашаются нести исполненіе обязанностей распорядителя по истребленію вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ безвозмездно, а въ нѣкоторыхъ волостяхъ уѣзда, гдѣ нѣтъ крупныхъ землевладѣльцевъ, такихъ лицъ и вовсе нельзя найти. Такимъ образомъ установленіе платы распорядителямъ по истребленію вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ вызывается прямо необходимостью. Остается только рѣшить вопросъ о способѣ вознагражденія распорядителей, т. е. выдавать ли имъ суточныя, или назначить опредѣленное мѣсячное жалованье.

По мнѣнію управы, первый способъ вознагражденія въ данномъ случаѣ крайне неудобенъ, потому что на должности распорядителей назначаются обыкновенно лица, проживающія въ уѣздѣ, и правильный учетъ количества дней, затраченныхъ ими на распорядительство по истребленію, напр., хлѣбнаго жука, для управы будетъ затруднителенъ. Поэтому управа полагаетъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда безплатныхъ распорядителей нельзя будетъ найти, обязанности эти слѣдуетъ поручать извѣстнымъ управѣ лицамъ, проживающимъ въ уѣздѣ, за плату отъ 20 до 25 рублей въ мѣсяцъ.

28. О перечисленіи части проселочной дороги, идущей отъ д. Флориновки до пересѣченія съ скотопрогоннымъ трактомъ Мардаровка-Одесса, въ уѣздную.

Въ управу поступило отъ землевладѣльца Н. С. Флорипскаго заявленіе слѣдующаго содержанія:

„Чрезъ имѣніе мое при д. Флориновкѣ, Александровской волости, пролегаютъ слѣдующія дороги: по лѣвой сторонѣ р. Куяльника — скотопрогонный трактъ Мардаровка-Одесса и по правой — проселочныя: 1-я изъ м. Валегоцулова черезъ деревни Флориновку, Александровку и др. до м. Ширяево; 2-я изъ Флориновки въ Каприцу и 3-я изъ Флориновки въ Онилово. Первая изъ этихъ проселочныхъ дорогъ — неудобна (косогоры и извилины) и возможна для пользованія только въ посушное время, такъ что густое населеніе правой стороны р. Куяльника всегда старается переѣхать на лѣвую ея сторону, на удобную уѣздную дорогу. Единственный переѣздъ въ этой мѣстности черезъ р. Куяльникъ, возможный во всякое время года, идетъ по моему мосту. Когда моста этого лѣтъ 15 назадъ не существовало, то все населеніе правой стороны Куяльника, осенью и весной, а иногда и зимой, бывало отрѣзано отъ сообщенія съ такими центрами въ этомъ районѣ, какъ Валегоцулово и Ширяево, гдѣ становятся базары, имѣются больницы и проч. Переѣзды въ видѣ навозныхъ плотинъ и то до половины вбродъ — существовали во Флориновкѣ и Александровкѣ, при чемъ во Флориновкѣ однажды утонула тройка лошадей и ребенокъ, потомъ дѣвушка; можетъ быть были и другіе случаи, о которыхъ я не знаю. Впрочемъ, объяснять управѣ, насколько удобны навозные переѣзды черезъ наши болотистыя рѣченки, едва-ли нужно, такъ какъ ей достаточно должно быть извѣстно, что терпитъ населеніе тамъ, гдѣ нѣтъ земскихъ мостовъ и переправъ, и гдѣ они необходимы.

„Нынѣ переѣздъ въ концѣ Флориновки уничтоженъ, а дорога изъ деревни и отъ соединенія у деревни трехъ вышеуказанныхъ проселочныхъ дорогъ никѣмъ не узаконена и ни въ какихъ штатахъ не состоитъ, стало быть—моя, экономическая и во всякое время для общаго пользованія можетъ быть мною закрыта.

„Мостъ черезъ Куяльникъ построенъ бывшимъ владѣльцемъ имѣнія П. А. Флоринскимъ, при чемъ крестьяне д. Флориновки оказали содѣйствіе подвозкой нѣкоторыхъ матеріаловъ, покупка же матеріаловъ и вся работа произведены владѣльцемъ за свой счетъ. Въ настоящее же время даже самый ничтожный ремонтъ, какъ забить дыру или привезти два—три воза земли на дамбу, я привожу за свой счетъ, такъ какъ крестьяне отказываются отъ какой-бы то ни было работы. И я думаю, что они не совсѣмъ не правы, такъ какъ кромѣ меня и д. Флориновки мостомъ пользуются дд. Каприца, Оницово, Александровка, м. Валеоцулово, хх. Байбузенки Васюла и др., и почему именно крестьяне д. Флориновки или я должны тратить средства для общаго пользованія — является необъяснимымъ. Дѣло это—общественное и вѣдать его надлежитъ земству.

„Въ настоящее время мостъ, прослуживъ лѣтъ 15, пришелъ въ ветхость и настолько опасенъ, что долженъ быть перестроенъ или закрытъ. Перестраивать его я не имѣю ни средствъ, ни желанія, крестьянъ заставить заняться мостомъ никто не вправѣ. Если въ настоящее время ходатаемъ предъ земствомъ являюсь я, а не другія пользующіяся мостомъ лица и цѣлыя селенія, то это понятно: они имѣютъ переѣздъ черезъ чужія владѣнія и не слишкомъ обращаютъ вниманіе, на то, что мостъ шатается и можетъ обрушиться, надѣясь, что „авось“ этотъ разъ еще проѣдутъ благополучно, а затѣмъ, вѣроятно, думаютъ, что если 15 лѣтъ назадъ владѣлецъ Флориновки сдѣлалъ мостъ за свой счетъ, то нужно думать, что и я выполню тоже. Не подлежитъ сомнѣнію, что если я закрою мостъ и дорогу для общаго пользованія, на что я имѣю неоспоримое право, такъ какъ и дорога эта—моя, частная, и мостъ—мой, то въ управу поступитъ масса ходатайствъ, тождественныхъ съ моимъ.

„Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что идущая отъ соединенія трехъ проселочныхъ дорогъ у дер. Флориновки до уѣздной дороги Мардаровка-Одесса моя экономическая дорога и мой мостъ имѣютъ значеніе для цѣлаго

района уѣзда и что, стало быть, такая дорога должна быть уѣздной, а не частной, и что сооруженія, на ней необходимыя, надлежитъ строить земству, я покорнѣйше прошу земскую управу представить докладъ очередному земскому собранію: во-первыхъ, о зачисленіи означенной дороги въ разрядъ уѣздныхъ дорогъ, и во-вторыхъ, о постройкѣ на этой дорогѣ черезъ р. Куяльникъ моста. На отчужденіе подъ означенную дорогу земли я изъявляю свое согласіе".

Ананьевская управа полагаетъ, что въ виду отсутствія переѣздовъ черезъ р. Большой Куяльникъ отъ м. Валегоцулова до м. Ширяево, на разстояніи 25 верстъ, мостъ во Флориновкѣ въ значительной степени служитъ интересамъ мѣстнаго населенія, представляя изъ себя единственный переѣздъ для ѣдущихъ изъ Онилово, Каприцы, х. Байбузенка, Флориновки и части м. Валегоцулова, лежащей на правой сторонѣ р. Больш. Куяльника, въ м. Ширяево; поэтому часть проселочной дороги, идущей отъ уѣздной дороги Валегоцулово-Марьяновка черезъ вышеупомянутый мостъ, до раздѣленія дорогъ (у д. Флориновки) на Каприцу, Онилово и м. Валегоцулово, слѣдуетъ перечислить въ разрядъ дорогъ уѣздныхъ и ремонтъ моста принять на земскій счетъ. Самый ремонтъ моста произвести изъ имѣющагося кредита на ремонтъ уѣздныхъ дорогъ, капитальное-же переустройство его отложить.

---

29. Объ открытіи въ г. Ананьевѣ 3-класснаго городскаго училища.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ Херсонской губерніи 4-го района обратился въ Ананьевскую городскую управу съ предложеніемъ устроить въ г. Ананьевѣ городское 3-хклассное училище по Положенію 31 мая 1872 года, изъ котораго ученики могли бы безпрепятственно поступать въ спеціальныя заведенія, какъ учительскія семинаріи, фельдшерскія школы, Херсонское сельско-хозяйственное училище и др. На содержаніе такого училища, по сообщенію г. инспектора, городъ долженъ будетъ вносить по 1000 руб. въ годъ, а

затѣмъ, конечно, пріобрѣсти или построить соотвѣтственное помѣщеніе. Остальные ежегодные расходы, по предположенію г. инспектора, въ количествѣ 2325 руб. казна приметъ на себя.

Городская управа внесла это предложеніе въ городскую думу, въ засѣданіи которой, 18 марта 1900 года, вопросъ объ учрежденіи таковаго училища въ принципѣ принятъ единогласно и поручено управѣ переговорить объ этомъ съ г. инспекторомъ подробнѣе, составить смѣту на постройку зданія и возбудить ходатайство предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи изъ средствъ земства въ помощь городу возможной суммы.

Существованіе такого 3-хкласснаго училища въ городѣ было бы безспорно весьма полезно, но при нынѣшнемъ ограниченномъ расширеніи земскаго бюджета земству приходится считаться съ болѣе настоятельными, неотложными нуждами по устройству новыхъ школъ въ уѣздѣ и медицинскихъ участковъ. Кромѣ того, земство содѣйствовало учрежденію въ городѣ мужской и женской гимназій и ремесленной школы, и въ настоящее время поддерживаетъ эти заведенія весма значительными ассигнованіями на ихъ содержаніе (мужской гимназіи—9000 р., женской—3000 р. и ремесленной школы—1866 р. 25 к.); затѣмъ еще земство ежегодно тратитъ очень большія суммы на больницу, въ которой лѣчатся преимущественно горожане, такъ что г. Ананьевъ своимъ нынѣшнимъ благосостояніемъ въ значительной степени обязанъ земству.

Нельзя не отмѣтить, что во всѣхъ аналогичныхъ приведенному выше ходатайству случаяхъ земство охотно приходитъ на помощь городу; было бы, поэтому, весьма желательно, чтобы и со стороны города земство встрѣчало болѣе содѣйствія. Къ сожалѣнію, уже въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ земство подымало вопросъ объ открытіи въ Ананьевѣ городской амбулаторіи съ цѣлью хотя нѣсколько сократить земскіе расходы по земской больницѣ, въ виду открытія новыхъ медицинскихъ участковъ въ уѣздѣ; дѣло было городомъ и

начато, но свелось къ нулю и потомъ на предложеніе земскаго собранія о назначеніи хотя бы части суммы, ежегодно расходуемой больницей на лѣченіе жителей г. Ананьева (около 5888 руб.) никакого рѣшенія не послѣдовало.

Въ виду вышеизложеннаго управа въ настоящее время не считаетъ возможнымъ предложить собранію ассигновать какую либо сумму въ помощь городу для открытія названнаго выше училища, впредь до выясненія вопроса о томъ, какую сумму ассигнуетъ городъ и казна на постройку зданія училища и какое количество учениковъ изъ уѣзда будетъ посѣщать это училище, тѣмъ болѣе, что такимъ ученикамъ изъ уѣзда, по всей вѣроятности, придется оказывать денежныя пособія, хотя бы въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ получаютъ ихъ ученики ремесленной школы.

---

30. О переоцѣнкѣ земельныхъ имуществъ Ананьевскаго уѣзда.

Земское собраніе очередной сессіи 1899 года поручило управѣ и избранной въ помощь ей комиссіи изъ гласныхъ П. К. Левицкаго, П. В. Эрдели, Г. К. Ремиха, А. А. Коняхина, С. П. Смиляпскаго, П. А. Казаринова и А. С. Гижицкаго выработать основанія къ уравнительному обложенію имуществъ, сообразно цѣнности и доходности ихъ, и представить по этому вопросу докладъ настоящему собранію.

Исполняя постановленіе земскаго собранія, управа и комиссія познакомились съ оцѣночнымъ матеріаломъ, имѣющимся въ распоряженіи статистико-оцѣночнаго отдѣленія уѣздной управы.

Матеріалъ этотъ, характеризующій цѣнность и доходность земли, состоитъ изъ слѣдующихъ таблицъ:

1) продажныя цѣны на земли за 12 лѣтъ (1888-1898 г.) по даннымъ старшаго нотаріуса Одесскаго Окружнаго Суда;

2) продажныя цѣны на землю за 1894-1899 годы по даннымъ экспедиціоннаго изслѣдованія въ 1898 году;

3) продажныя цѣны на землю по сдѣлкамъ въ Крестьянскомъ поземельномъ банкѣ за 1884-1899 г.;

4) оцѣнки земель, принятыхъ въ залогъ Херсонскимъ земскимъ банкомъ за 12 лѣтъ (съ 1888 по 1899 г.);

5) арендныя платы за земли на 1 годъ по даннымъ статистическаго изслѣдованія въ $18^{86}/_{87}$ г.;

6) такія же данныя по изслѣдованію 1898 г.;

7) арендныя платы за земли на срокъ свыше года (долгосрочная аренда) по изслѣдованію въ 1898 г.;

8) урожайность по восьми зерновымъ хлѣбамъ за 11 лѣтъ (съ 1888 по 1898 г.);

9) разстояніе и стоимость доставки зерна до мѣстъ нагрузки и пунктовъ сбыта,

и 10) густота населенія по земскимъ дачамъ.

Разсмотрѣвъ этотъ матеріалъ, управа и комиссія полагаютъ, что впредь до окончанія общихъ оцѣночныхъ работъ по губерніи, согласно закону 8 іюля 1893 года, для оцѣнки земель съ цѣлью уравнительнаго обложенія ихъ земскими сборами, можно пока ограничиться только двумя изъ приведенныхъ оцѣночныхъ факторовъ -данными объ урожайности и стоимости доставки продуктовъ до пункта сбыта, такъ какъ этотъ послѣдній факторъ характеризуетъ выгодность географическаго положенія отъ пунктовъ сбыта: остальнымъ же матеріаломъ пользоваться лишь какъ коррективомъ при сравненіи выводовъ.

Останавливаясь на этихъ факторахъ, комиссія и управа вмѣстѣ съ тѣмъ задались вопросомъ, къ какой оцѣночной единицѣ пріурочить эти данныя: къ поселенію, волости, генеральной дачѣ или, такъ называемой, земской дачѣ, принятой основнымъ описаніемъ губерніи 1883—1887 г. Исходя изъ того положенія, что границы волостей не строго установлены и подвержены измѣненіямъ, а поселенія и генеральныя дачи—слишкомъ дробныя единицы, тогда какъ земская дача, соединенная изъ нѣсколькихъ однородныхъ по характеру мѣстности генеральныхъ дачъ, предсгавляетъ единицу постоянную, съ строго опредѣленными границами, совпадающими съ границами генеральныхъ дачъ—комиссія совмѣстно съ управой постановила пріурочить оцѣнки къ земскимъ дачамъ

Основнымъ описаніемъ губерніи въ Ананьевскомъ уѣздѣ намѣчено 40 земскихъ дачъ, заключающихъ въ себѣ 130 дачъ генеральнаго межеванія. Каждая земская дача обозначена № и носитъ названіе или волостнаго села, или другого главнаго поселенія въ ней.

Всей обложенной земли въ Ананьевскомъ уѣздѣ числится по окладнымъ книгамъ 801890 десятинъ. Комиссія, оставляя въ прежней оцѣнкѣ кустарники, сѣнокосные луга, дровяной и строевой лѣсъ и камышевыя плавни, остановилась на переоцѣнкѣ только усадебной и переложной земли (пахоть, сѣнокосъ, выгонъ), то есть на оцѣнкѣ 783214 дес., оцѣненныхъ по прежней оцѣнкѣ по 12 р. 50 к. десятина. Указанная земля по земскимъ дачамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

№ дачи	Названіе	Число десятинъ въ дачѣ	№ дачи	Названіе	Число десятинъ въ дачѣ
1	Голтянская	4368	22	Шимковская	20088
2	Ром.-Балков.	21481	23	Кохановская	8272
3	Кам.-Мостская	18010	24	Валегоцулов.	13556
4	Врадіевская	36532	25	Кондратовск.	21238
5	Любашевская	8899	26	Ставровская	22939
6	Гвоздавская	12334	27	Александров.	26175
7	Ясеневская	17145	28	Кул.-Польск.	13514
8	Пасицельская	19031	29	Исаевская	14634
9	Коссовская	14325	30	Николаев. 2-я	25606
10	Гандрабурск.	27637	31	Кантакузовск.	31039
11	Ананьевская	10933	32	Покровская	24352
12	Боковская	12123	33	Веселиновская	27832
13	Чайковская	19510	34	Мостовская	16748
14	Святотроицк.	16995	35	Дворянская	12410
15	Ново-Павлов.	21577	36	Струковская	33958
16	Царедаровск.	27811	37	Степановская	18570
17	Головлевская	21853	38	Петровская	22881
18	Акмечетская	22845	39	Завадовская	19330
19	Доманевская	17107	40	Раштадтская	8395
20	Веселая	14919			
21	Николаев. 1-я	33209		Итого .	783214

Принявъ за оцѣночную единицу земскую дачу и оцѣночными факторами урожайность и стоимость доставки, комиссія для опредѣленія средней урожайности каждой дачи воспользовалась имѣющимися въ распоряженіи статистическаго отдѣленія данными объ урожайности по шести главнѣйшимъ хлѣбамъ: пшеницы озимой и яровой, ржи, ячменя, овса и кукурузы, такъ какъ выводы о средней урожайности каждой дачи могутъ быть обоснованы отдѣленіемъ на массѣ наблюденій.

Въ статистическомъ отдѣленіи управы сгруппированы были за 11 лѣтъ данныя объ урожайности: а) полученныя путемъ экспедиціоннаго изслѣдованія на мѣстахъ, б) полученныя для сельско-хозяйственныхъ хроникъ отъ волостныхъ правленій и корреспондентовъ управы, в) представляемыя для Всеподданнѣйшаго отчета и, наконецъ, г) вопросныя урожайныя карточки, полученныя отъ владѣльцевъ. На основаніи этого матеріала для каждой дачи опредѣлена простая ариѳметическая средняя урожайность по шести главнѣйшимъ хлѣбамъ и выразилась она слѣдующими показателями:

№ дачи	Названіе дачи	Средній урожай въ пуд.	№ дачи	Названіе дачи	Средній урожай въ пуд.
1	Голтянская	28,0	21	Николаев. 1-я	33,5
2	Ром.-Балк.	37,5	22	Шимковская	33,0
3	Кам.-Мостск.	36,5	23	Кохановская	34,5
4	Врадіевская	27,5	24	Валегоцулов.	34,5
5	Любашевская	37,5	25	Кондратов.	35,5
6	Гвоздавская	32,5	26	Ставровская	39,0
7	Ясеневская	35,0	27	Александров.	32,0
8	Пасицкльская	40,0	28	Кулшково-Полск.	34,0
9	Коссовская	41,0	29	Исаевская	36,5
10	Гандрабургск.	29,0	30	Николаев. 2-я	29,5
11	Ананьевская	29,5	31	Кантакузовск.	39,5
12	Боковская	34,5	32	Покровская	28,5
13	Чайковская	33,5	33	Веселинов.	31,5
14	Св.-Троицкая	33,5	34	Мостовская	33,5
15	Ново-Павлов.	29,0	35	Дворянская	29,5
16	Царедаровская	35,0	36	Струковская	30,0
17	Голозлевская	33,5	37	Степановская	53,5
18	Акмечетская	36,5	38	Петровская	32,0
19	Доманевская	34,5	39	Завадовская	34,5
20	Веселая	31,0	40	Раштадская	37,5

Установивъ показатели средней урожайности, управа и комиссія должны были установить вмѣстѣ съ тѣмъ и среднюю рыночную цѣну хлѣбовъ. Пунктами сбыта хлѣба Ананьевскаго уѣзда служатъ съ одной стороны Одесса, а съ другой Николаевъ. Цѣнами на хлѣба въ этихъ пунктахъ сбыта опредѣляется цѣна хлѣба внутри уѣзда, почему для вывода средней и приняты были цѣны въ Одессѣ и Николаевѣ. Если урожайность принималась средняя по шести главнымъ хлѣбамъ, то цѣна на хлѣбъ была выведена средняя за нѣсколько лѣтъ по тѣмъ же хлѣбамъ и эта средняя для Одессы равна 59,7 к. за пудъ, для Николаева 56,3 к.

Комиссія опредѣлила *среднюю рыночную цѣну* 1 пуда хлѣба въ 60 коп.

Количество десятинъ въ дачѣ, средняя урожайность ея и средняя цѣна на хлѣбъ даютъ возможность опредѣлить общую валовую доходность земли. Для того же, чтобы опредѣлить чистую доходность, нужно исключить расходы на производство (обработка, уборка, молотьба) и управленіе. Полагая, что всѣ расходы на производство и управленіе одинаковы для всѣхъ мѣстностей уѣзда и что только стоимость доставки къ пунктамъ сбыта можетъ быть различна и различно вліять на общую доходность, управа и комиссія, по примѣру губернскаго земскаго собранія, опредѣлили на расходы по производству и управленію, за исключеніемъ расхода по доставкѣ хлѣба, дѣлать скидку 65% изъ валовой доходности.

Что же касается стоимости доставки, то здѣсь комиссія считаетъ нужнымъ остановиться нѣсколько подробнѣе. Данныя статистико-оцѣночнаго описанія земельныхъ имуществъ въ 1894 г. и экономическаго изслѣдованія дорогъ въ 1897 году опредѣлили тяготѣніе и направленіе хлѣбныхъ грузовъ къ мѣстамъ нагрузки и дали обширный матеріалъ для опредѣленія среднихъ разстояній и стоимости доставки. Приведя этотъ матеріалъ въ порядокъ, удалось опредѣлить среднюю стоимость ружевой доставки за 1 версту, 2, 3, 4, и т. д. до 140 верстъ.

Выведенныя нормы платъ за доставку представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Среднее разстояніе	Плата за провозъ 1 пуда (въ коп.)
За 1 верст.	0,8
2 „	1,2
3 „	1,3
4 „	1,5
5 „	1,6
6 „	1,7
7 „	1,8
8 „	1,9
9 „	2,0
10 „	2,2
12 „	2,3
13 „	2,4
14 „	2,7
15 „	2,9
16 „	3,1
17 „	3,3
18 „	3,5
20 „	4,0
21 „	4,1
22 „	4,2
23 „	4,3
25 „	4,5
26 „	4,6
27 „	4,7
28 „	4,9

Среднее разстояніе	Плата за провозъ 1 пуда (въ коп).
За 29 верст.	5,0
30 „	5,1
31 „	5,1
32 „	5,3
33 „	5,4
35 „	5,6
36 „	5,7
37 „	5,8
38 „	5,9
39 „	6,1
40 „	6,3
42 „	6,3
43 „	
44 „	6,4
45 „	6,5
48 „	6,7
50 „	6,7
52 „	6,8
55 „	7,0
56 „	7,1
57 „	7,2
58 „	7,3
60 „	7,3
62 „	7,4
63 „	7,4

Среднее разстояніе	Плата за провозъ 1 пуда (въ коп).
За 65 верст.	7,5
67 „	7,7
70 „	8,
73 „	8,2
75 „	8,3
80 „	8,5
85 „	9,3
90 „	9,8
95 „	10,3
97 „	10,5
100 „	11,0
105 „	11,5
108 „	11,7
110 „	11,9
113 „	12,0
115 „	12,2
120 „	12,6
125 „	13,1
130 „	13,5
135 „	14,0
140 „	14,0

Зная среднее разстояніе данной дачи отъ пункта нагрузки и имѣя коэффиціентъ платы за это разстояніе, легко опредѣлить стоимость доставки до мѣста нагрузки, а затѣмъ прибавить стоимость доставки до Одессы или до Николаева.

Плата за провозъ отъ пристаней Лозы, Дмитріевка и Покровское до Николаева опредѣляется отъ $1^1/_2$ до $2^1/_2$ к. съ пуда; для нашихъ вычисленій она принята въ $2^1/_2$ коп.

Плата за провозъ 1 пуда зерна со станціи желѣзной дороги до Одессы-Товарная опредѣляется слѣдующими данными:

Голта	11,0 коп.	Въ Ананьевскомъ уѣздѣ
Екатериновка . . .	10,7 „	
Врадіевка . . .	10,4 „	
Любашевка . . .	10,0 „	
Заплазы . . .		
Жеребково . . .	9,5 „	
Балта	9,2 „	
Бирзула . . .	8,7 „	
Чубовка . . .	8,3 „	
Мардаровка . . .	7,6 „	
Перекрестово . . .	6,6 „	Въ Тираспольскомъ уѣздѣ
Затишье . . .	6,1 „	

Для опредѣленія чистой доходности, какъ и сказано выше, комиссія постановила дѣлать 65% скидки на производство и администрацію, и затѣмъ, для опредѣленія цѣнности, капитализировать изъ 4% доходности.

Сводя все вышеизложенное въ таблицѣ по земскимъ дачамъ, опредѣлимъ цѣнность 1 десятины въ каждой дачѣ.

№ дачи	Названіе	Средній урожай.	Валовой доходъ по 60 к. пудъ.	Стоимость доставки зерна.	Валовой доходъ за вычетомъ доставки.	Чистый доходъ со скидкою 65%.	Цѣнность 1 десят.
		ПУД.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.
1	Голтянская	28,0	16,80	3,02	13,78	4,82	12,0
2	Ром. Балковская	37,5	22,50	3,40	19,05	6,67	16,7
3	Кам.-Мостская	36,5	21,90	3,57	18,33	6,42	16,0
4	Врадіевская	27,5	16,50	3,19	13,31	4,68	11,7
5	Любашевская	37,5	22,50	4,31	18,19	6,37	15,9
6	Гвоздавская	32,5	19,50	3,73	15,77	5,52	13,8
7	Ясеневская	35,0	21,00	3,88	17,12	5,99	15,0
8	Цасицельская	40,0	24,00	4,48	19,60	6,86	17,1
9	Коссовская	41,0	24,60	4,35	20,25	7,09	17,7
10	Гандрабурская	29,0	17,40	3,45	13,95	4,88	12,2
11	Ананьевская	29,5	17,70	3,71	13,99	4,90	12,2
12	Боковская	34,5	20,70	4,48	16,22	5,66	14,1
13	Чайковская	33,5	20,10	4,08	16,02	5,61	14,0
14	Св.-Троицкая	33,5	20,10	4,52	15,58	5,45	13,6
15	Ново-Павловская	29,0	17,40	3,16	14,24	4,98	12,4
16	Царедаровская	35,0	21,00	3,50	17,50	6,14	15,3
17	Головлевская	33,5	20,10	3,05	17,05	5,97	14,9
18	Акмечетская	36,5	21,90	2,26	19,64	6,87	17,2
19	Доманевская	34,5	20,70	2,55	18,15	6,35	15,9
20	Веселая	31,0	18,60	2,51	15,09	5,49	13,7
21	Николаевская 1-я	33,5	20,10	4,12	15,98	5,59	13,9
22	Шимковская	33,0	19,80	4,15	15,35	5,37	13,4
23	Кохановская	34,5	20,70	4,45	16,25	5,69	14,2
24	Валегоцуловская	34,5	20,70	3,89	16,81	5,99	15,0
25	Кондратовская	35,5	21,30	3,44	17,86	6,25	15,6
26	Ставровская	39,0	23,40	3,86	19,54	6,84	17,1
27	Александровская	32,0	19,20	3,45	15,75	5,51	13,8
28	Кул.-Польская	34,0	20,40	4,14	16,26	5,69	14,2
29	Исаевская	36,5	21,90	4,34	17,56	6,15	15,4
30	Николаевская 2-я	29,5	17,70	2,59	15,11	5,29	13,2
31	Кантакузовская	39,5	23,70	2,37	21,33	7,47	18,7
32	Покровская	28,5	17,10	1,51	15,59	5,46	13,6
33	Веселиновская	31,5	18,90	2,08	16,82	5,89	14,7
34	Мостовская	33,5	20,10	2,51	17,59	6,16	15,4
35	Дворянская	29,5	17,70	2,38	15,32	5,36	13,4
36	Струковская	30,0	18,00	3,39	14,61	5,11	12,8
37	Степановская	33,5	20,10	3,78	16,32	5,71	14,3
38	Петровская	32,0	19,20	3,52	15,68	5,49	13,7
39	Заваловская	34,5	20,70	3,10	17,60	6,14	15,3
40	Рашталтская	37,5	22,50	2,62	19,88	6,96	17,4

Соединивъ затѣмъ земскія дачи съ одинаковой цѣнностью, опредѣлимъ оцѣночные районы.

Районы	№№ и названіе земскихъ дачъ	Доходность 1 десятины	Цѣнность 1 десятины	Число десятинъ въ дачѣ	Цѣнность всей дачи и района
1.	4. Врадіевская .	4,68	11,7	36532	427424,4
2.	1. Голтянская .	4,82	12,0	4368	52416,0
3.	10. Гандрабурская .	4,88	12,2	38570	470554,0
	11. Ананьевская .	4,90			
4.	15. Ново - Павловск.	4,98	12,4	21577	267554,8
5.	36. Струковская .	5,11	12,8	33958	434662,4
6.	30. Николаев. 2-я .	5,29	13,2	25606	337999,2
7.	35. Дворянская .	5,36	13,4	32498	435473,2
	22. Шимковская .	5,37			
8.	14. Св.-Троицкая .	5,45	13,6	41347	562319,2
	32. Покровская .	5,46			
9.	38. Петровская .	5,49	13,7	37803	517901,1
	20. Веселая . .				
10.	27. Александровская.	5,51	13,8	38509	531424,2
	6. Гвоздавская .	5,52			
11.	21. Николаевск. 1-я.	5,56	13,9	33209	461605,1
12.	13. Чайковская .	5,61	14,0	19510	273140,0
13.	12. Боковская .	5,66	14,1	12123	170934,3
14.	23. Кохановская .	5,69	14,2	21816	309787,2
	28. Кул.-Польск. .				
15.	37. Степановская .	5,71	14,3	18570	265551,0
16.	33. Веселиновск. .	5,89	14,7	27832	409130,4
17.	17. Головлевская .	5,98	14,9	21853	325609,7
18.	24. Валегоцуловская.	5,99	15,0	30701	460515,0
	7. Ясеновская .				
19.	39. Завадовская .	6,14	15,3	47141	721257,3
	16. Царедаровская .				

Районы	№№ и названіе земскихъ дачъ	Доходность 1 десятины	Цѣнность 1 десятины	Число десятинъ въ дачѣ	Цѣнность всей дачи и района
20.	29. Исаевская. .	6,15	15,4	31382	483282,8
	34. Мостовская .	6,18			
21.	25. Кондратовская .	6,25	15,6	21238	331312,8
22.	19. Доманевская .	6,35	15,9	26006	413495,4
	5. Любашевская .	6,37			
23.	3. Кам.-Мостская .	6,42	16,0	18010	288160,0
24.	2. Р.-Балковская .	6,67	16,7	21481	358732,7
25.	26. Ставровская .	6,84	17,1	41970	717687,0
	8. Пасицельская .	6,86			
26.	18. Акмечет. . .	6,87	17,2	22845	392934,0
27.	40. Раштадтская .	6,90	17,4	8395	146073,0
28.	9. Косовская. .	7,09	17,7	14325	253552,5
29.	31. Кантакузовская .	7,47	18,7	34039	636529,3
	ИТОГО. . .			783214	12057018

Такимъ образомъ намѣчается 29 оцѣночныхъ районовъ съ колебаніями оцѣнки отъ 11 руб. 70 к. до 18 р. 70 к.

Докладывая собранію выводы въ конечномъ видѣ, управа и комиссія считаютъ необходимымъ замѣтить, что къ такимъ выводамъ они пришли только послѣ цѣлаго ряда пробныхъ работъ. Такъ, въ самомъ началѣ за оцѣночный районъ была принята волость и урожайность по волостямъ опредѣлена была въ колебаніяхъ отъ 30-35-40 пудовъ. Пробная работа, произведенная по 11 волостямъ, показала слишкомъ рѣзкіе и несообразные скачки доходности по волостямъ. Полагая, что эти рѣзкости происходятъ отъ выводовъ средней доходности по очень крупнымъ территоріальнымъ единицамъ-волостямъ, управа и комиссія постановили сдѣлать аналогичную

работу по болѣе мелкимъ единицамъ—дачамъ генеральнаго межеванія. Эта работа была также неудачна, потому что въ основаніе были положены немотивированныя нормы урожайности. Только послѣ этихъ пробныхъ работъ, управа и комиссія приняли, какъ и сказано раньше, за единицу оцѣнки земскую дачу, а за среднюю урожайность—урожай по 6 главнымъ хлѣбамъ на основаніи матеріала статистическаго отдѣленія.

Представляя все вышеизложенное на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь предложить собранію отмѣнить общую оцѣнку усадебной и переложной земли по 12 рублей 50 коп. и принять оцѣнку, намѣченную управой и комиссіей, по 29 районамъ уѣзда.

---

31. О новомъ проектѣ обязательныхъ постановленій при производствѣ построекъ въ селеніяхъ Херсонской губерніи.

Губернское земское собраніе прошлогодней сессіи, согласно докладу губернской управы, постановило передать на обсужденіе уѣздныхъ собраній вопросъ объ измѣненіи обязательныхъ постановленій при постройкахъ въ селеніяхъ Херсонской губерніи.

Обязательныя постановленія, утвержденныя губернскимъ собраніемъ въ 1876 году, заключаются въ слѣдующемъ:

§ 1. При новомъ устройствѣ селеній и деревень, а также поселковъ, превышающихъ четыре двора, уѣздный техникъ обязанъ каждый разъ составлять спеціальный планъ сообразно удобствамъ мѣстности и таковой представлять на утвержденіе уѣздной управы. Тоже примѣнять и въ отношеніи существующихъ селеній, при перестройкѣ ихъ въ частяхъ или цѣломъ послѣ опустошительныхъ пожаровъ, а также и по другимъ причинамъ; при чемъ, во всѣхъ случаяхъ, ширина улицъ назначается вездѣ не менѣе десяти саженъ, если тому не препятствуетъ мѣстность. (Строит. уставъ, ст. 417.)

§ 2. Въ такихъ селеніяхъ, которыя многолюдны, обязательно имѣть площади. (Строит. уст., ст. 422).

§ 3. Улицы въ селеніяхъ проводить, гдѣ это дозволитъ мѣстность, прямыя, съ соблюденіемъ въ пересѣченіяхъ по возможности прямыхъ угловъ. По Строит. уст. ст. 423.

§ 4. При устроеніи селеній при рѣчкахъ, протокахъ и ручьяхъ, располагать эти селенія въ такомъ разстояніи отъ береговъ, чтобы предупредить тѣмъ не только поврежденіе строеній, но и вслѣдствіе близости воды, сырость въ нихъ, а также для достиженія болѣе свободнаго проѣзда во время разлитія воды. (По Строит. уст. ст. 425).

§ 5. Если на улицахъ скопляется вода, то таковую отводить канавой, если мѣстность представляетъ къ этому возможность, (По Строит. уст. ст. 427).

§ 6. Въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ канавы признано будетъ удобнѣе провести по срединѣ улицъ, улицы должны имѣть соотвѣтственную тому ширину для того, чтобы не стѣснить проѣзда. (По строит. уст. ст. 428.)

§ 7. Церкви въ селеніяхъ строить на площадяхъ, опредѣляя къ тому приличное мѣсто. (По Строит. уст. ст. 432).

§ 8. Не должно у тѣхъ площадей, на коихъ находятся церкви, имѣть питейные дома. (По Строит. уст. ст. 436).

§ 9. *Черныя избы* выводить изъ употребленія, по мѣрѣ возможности, и, вмѣсто того, стараться печи въ избахъ дѣлать съ кирпичными трубами, выводя оныя сверхъ крыши на одинъ аршинъ; тамъ же, гдѣ нѣтъ кирпича, или камня, устройство дымовыхъ трубъ дозволяется изъ тонкаго хвороста, но въ такомъ случаѣ онѣ должны быть тщательно обмазаны внутри и снаружи толстымъ слоемъ глины во всю длину. (По Строит. уст. ст. 452).

§ 10. Для безопасности отъ пожара печи класть не въ тѣсныхъ мѣстахъ и класть ихъ отъ земли, или отъ кирпичнаго основанія и окладывать отъ деревянныхъ стѣнъ кирпичемъ, или оставлять около печи пустое мѣсто. (По Строит. уст. ст. 453).

§ 11. Между домомъ и амбаромъ оставлять незастроенное пространство, изъ котораго потребную часть отдѣлить для воротъ. (По Строит. уст. ст. 456).

§ 12. Конюшни и хлѣва располагать въ глубину двора такъ, чтобы между оными оставались незастроенныя пространства (По Строит. уст. ст. 458).

§ 13. Навѣсы не располагать сплошною линіею по сторонамъ двора, а, по возможности, отдѣлять одинъ отъ другого пустымъ пространствомъ; если-же навѣсъ длиннѣе 12 саженъ, то долженъ быть раздѣленъ каменнымъ или земляннымъ брандмауеромъ. (По Строит. уст. ст. 459).

§ 14. Дворы отъ улицы огораживать заборами изъ досокъ, частокола, изъ камня и плетня. (По Строит. уст. ст. 461).

§ 15. Въ мѣстахъ, гдѣ ощущается недостатокъ въ лѣсѣ, камнѣ, хворостѣ и камышѣ, огороды могутъ быть окапываемы рвами съ насыпью изъ оныхъ во внутрь огородовъ въ видѣ вала, по верху котораго заводить живую огорожу изъ кустарниковъ, ивняка или иныхъ деревъ. (По Строит. уст. ст. 464).

§ 16. Огороды сіи и внутри по бокамъ, прилегающимъ къ строеніямъ, равномѣрно обсаживать скорорастущими деревьями для вящшей безопасности отъ пожаровъ (По Строит. уст. ст. 465).

§ 17. Колодцы должны быть обложены срубомъ или камнемъ не ниже одного аршина надъ уровнемъ земли и должны закрываться деревянной рѣшетчатой крышкою (По Стр. уст. ст. 468).

§ 18. На канавахъ, гдѣ оныя признано будетъ необходимымъ провести по сторонамъ улицы и гдѣ нѣтъ недостатка въ лѣсѣ, строить противъ воротъ каждаго двора, или противъ двухъ дворовъ небольшой мостикъ. Мостики сіи дѣлать въ одинаковомъ размѣрѣ, но по улицамъ и переулкамъ чрезъ поперечныя канавы они должны быть во всю ширину улицъ и переулковъ. (По Строит. уст. ст. 470).

§ 19. Опредѣляемыя въ предъидущихъ параграфахъ правила въ отношеніи къ расположенію селеній имѣть въ виду только тогда, когда новое поселеніе предполагать будетъ болѣе четырехъ дворовъ; выселокъ-же, имѣющій четыре двора и меньше, уподобляясь хутору, при сохраненіи правилъ для охраненія обывателей отъ бѣдствій пожара, ничѣмъ другимъ въ своемъ устроеніи стѣсняемъ быть не долженъ. (По Строит. уст. ст. 476).

§ 20. Въ предшедшихъ статьяхъ изложены правила для устроенія вообще селеній съ нужными отъ пожаровъ предосторожностями и въ лучшемъ порядкѣ, могущемъ служить къ сохраненію здоровья сельскихъ обывателей, съ тѣмъ, чтобы всѣ селенія приводимы были въ таковое состояніе постепенно и по мѣрѣ того, какъ будетъ представляться надобность къ постройкѣ новыхъ домовъ, по ветхости-ли старыхъ, по истребленію-ли ихъ пожарами и другими случаями; но если и безъ того владѣльцы домовъ, или общества, въ предупрежденіе опасности отъ пожара, пожелаютъ выстроиться вновь, то сіе имъ не возбраняется. (По Строит. уст. ст. 477),

§ 21. Въ селеніяхъ, гдѣ находятся каменныя церкви, планы стараться располагать такъ, чтобы по возможности были учреждены при нихъ площади, или главныя улицы, на основаніи вышеизложенныхъ правилъ. Въ селеніяхъ, гдѣ существуютъ еще деревянныя церкви, при составленіи селеніямъ новыхъ плановъ назначаемы быть могутъ другія приличныя мѣста для постройки каменныхъ церквей, и потому же соображаемо быть должно расположеніе дворовъ (По Стр. уст. ст. 482).

§ 22. По полученіи въ волостныхъ правленіяхъ утвержденныхъ плановъ объявлять оные немедленно крестьянамъ, дабы они знали, чьи дома по новому плану останутся на прежнемъ мѣстѣ и чьи должны подлежать сломкѣ (По Строит. уст. ст. 484).

§ 23. Хозяевамъ, коихъ домы, по новому плану селенія не будутъ подлежать сломкѣ, объявить о томъ, оставя при нихъ настоящія мѣста ихъ, дабы они, имѣя таковую увѣренность, благовременно расположиться могли къ устроенію жилищъ своихъ на основаніи установленныхъ правилъ. (По Строит. уст. ст. 485).

§ 24. Хозяевамъ, коихъ нынѣшніе дворы имѣютъ столько пространства, что если бы по новому плану селеній домы ихъ и подлежали сломкѣ, но при всемъ томъ останется у нихъ еще столько мѣста, что по плану достанетъ на полный дворъ, оставить сіи мѣста за ними, для устроенія, въ свое время,

домовъ по новымъ правиламъ, о чемъ также имъ объявлять. (По Строит. уст. 486.)

§ 25. Хозяевамъ, коихъ домы, за тѣснотою строенія и недостаткомъ земли для устроенія домовъ по новому плану, подлежать будутъ сломкѣ, предоставить кинуть жребій, кому изъ нихъ какой нумеръ двора, по новому плану опредѣленный, достается. (По Строит. уст. ст. 487).

§ 26. Всѣ распоряженія сіи производить на мірской сходкѣ, гдѣ, по приведеніи въ извѣстность, кому и подъ какимъ номеромъ достанется дворъ, сдѣлать о томъ общественный приговоръ, который долженъ быть предоставленъ въ волостное правленіе и хранимъ тамъ вмѣстѣ съ планомъ. (По Строит. уст. ст. 489).

§ 27. Хозяину, обязанному перейти по жребію на новое мѣсто (еще не заселенное), предоставить свободу переселиться на оное, не ожидая покуда домъ его прійдетъ въ совершенную ветхость; или-же остаться на прежнемъ мѣстѣ, доколѣ домъ его сдѣлается къ жительству неспособнымъ. (По Строит. уст. ст. 490).

§ 28. Хозяину, который, какъ выше сказано, останется на прежнемъ мѣстѣ, не запрещать поддерживать жилую избу его необходимыми починками, строить сараи, навѣсы и прочія легкія помѣщенія; но строить вновь, или перестраивать жилое строеніе не дозволять. (По Строит. уст. ст. 491).

§ 29. На мѣсто пришедшихъ въ ветхость домовъ, строить другіе по новому плану селеній.

Примѣчаніе. При постройкахъ въ селеніяхъ на мѣсто ветхихъ, новыхъ домовъ, со стороны сельскаго начальства наблюдается, чтобы домы сіи располагаемы были по линіямъ утвержденнаго плана и чтобы интервалы, которые предположено дѣлать сообразно примѣчанію *) къ ст. 457 Уст. Строительнаго, отнюдь не были застраиваемы. (По Строит. уст. ст. 492).

---

*) Содержаніе примѣчанія къ ст. 457. Назначенные въ этой ст. промежутки между домами въ селеніяхъ наистрожайше воспрещается застраивать.

§ 30. При переселеніи крестьянъ изъ одного въ другое селеніе строить домы по новому плану селеній. (По Строит. уст. ст. 495).

§ 31. Начальства, отъ коихъ сіе зависитъ, обязаны наблюдать и изыскивать способы, чтобы между тѣмъ, какъ селенія снабжены будутъ планами, правила сіи приводимы были въ исполненіе по мѣрѣ представляющихся къ тому случаевъ и удобности. На сей конецъ разбиваются въ селеніяхъ улицы, обозначается вѣхами правильное оныхъ направленіе и самые дворы располагаются, въ случаѣ построенія домовъ вновь, соотвѣтственно изложеннымъ выше правиламъ. (По Строит. уст. ст. 502).

§ 32. Губернское начальство вообще обязано наблюдать, чтобы правила эти со всею точностью были исполняемы и чтобы никакихъ злоупотребленій, при введеніи оныхъ, допускаемо не было, предоставляя волостнымъ и сельскимъ начальствамъ и земскимъ управамъ принимать всѣ тѣ мѣры, какія они сами за благо признаютъ, къ облегченію крестьянъ при расположеніи вновь ихъ усадьбъ. (По Строит. уст. ст. 504).

§ 33. Если хозяинъ пожелаетъ завести фабрику или заведеніе изъ числа не дѣйствующихъ водою, или огнемъ и не заражающихъ воздухъ зловоніемъ, какъ, напримѣръ, заводъ выдѣлки кожъ, то дозволяется для сего отводить потребное мѣсто и въ самомъ селеніи. (По Строит. уст. ст. 508).

Обращаясь къ разсмотрѣнію этихъ обязательныхъ постановленій, управа не можетъ не замѣтить, что они страдаютъ отсутствіемъ систематичности и опредѣленности; такъ, въ § 12 сказано: „конюшни и хлѣва располагать въ глубину двора такъ, чтобы между оными оставались незастроенныя пространства“, но не сказано—какъ велико должно быть незастроенное пространство, а это ведетъ къ недоразумѣніямъ. Такая-же неопредѣленность находится въ § 13 и другихъ. Ананьевская управа полагаетъ, что при составленіи новаго проекта обязательныхъ постановленій слѣдовало-бы придержаться слѣдующихъ положеній:

1) *Положенія общія*: расположеніе улицъ въ зависимости отъ уклоновъ и рѣкъ, ширина улицъ, расположеніе площадей и церквей, устройство стоковъ для воды и переѣздовъ, огражденіе улицъ, наименьшій размѣръ дворового мѣста, наименьшее разстояніе между домами отдѣльныхъ домохозяевъ, разстояніе между домомъ и отдѣльными службами на дворовомъ мѣстѣ. Посадка деревьевъ. Устройство колодцевъ.

Ананьевская управа полагаетъ, что улицы необходимо располагать въ зависимости отъ условій мѣстности такъ, чтобы съ каждаго усадебнаго мѣста былъ стокъ для воды на улицу. Улицы также должны вездѣ имѣть уклоны и стоки, чтобы вода ни какимъ образомъ не могла на нихъ застаиваться. При составленіи плана для новаго, или приведеніи въ порядокъ существующаго селенія необходимо, чтобы на это обращалось наибольшее вниманіе, какъ на важную санитарную мѣру; что касается до угловъ пересѣченія улицъ, то они должны быть по возможности прямые въ видахъ экономіи мѣста. Ширину улицъ необходимо установить въ 10 сажень. Огражденіе дворовъ со стороны улицъ слѣдуетъ обязательно дѣлать заборами, а канавы и огражденія валами и стѣнами изъ соломы и камыша воспретить, такъ какъ они задерживаютъ стокъ воды съ улицъ и представляютъ опасность въ пожарномъ отношеніи. Наименьшій размѣръ усадебнаго мѣста по улицѣ долженъ быть 10 саж.; для старыхъ селеній его можно уменьшить до 8 саж. Между домами отдѣльныхъ домохозяевъ установить наименьшее разстояніе въ 6 сажень, а между домомъ и службами въ 4 саж.; длинныя строенія должны черезъ каждыя 12 сажень раздѣляться брантмауэрами изъ камня или лимпача. Усадебныя мѣста должны быть обсажены деревьями. Колодцы надлежитъ устраивать такъ, чтобы вода отъ нихъ имѣла стокъ, не застаивалась на улицѣ и не дѣлала поперегъ улицы канавы.

2) *Приведеніе въ порядокъ старыхъ селеній.* Составленіе, разсмотрѣніе и утвержденіе проекта. Приведеніе въ исполненіе утвержденнаго проекта.

Ананьевская управа полагаетъ, что прежде всего уѣздный техникъ обязанъ снять точный планъ съ даннаго селенія съ показаніемъ горизонталей для выясненія уклоновъ мѣстности.

Особая комиссія, состоящая изъ наличнаго состава уѣздной управы, мѣстнаго земскаго начальника, уѣзднаго инженера, санитарнаго врача и владѣльца мѣстечка или старосты селенія, разсматриваетъ планъ и составляетъ проектъ его переустройства. Этотъ проектъ, въ случаѣ, если владѣльцемъ селенія является сельское общество, передается на сельскій сходъ, а затѣмъ, послѣ его заключенія, комиссія составляетъ окончательный проектъ, который и представляется на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ.

При переустройствѣ старыхъ селеній, по новымъ утвержденнымъ планамъ, можно руководствоваться §§ 22, 23, 24, 25, 26 и 27, но § 28 слѣдовало-бы измѣнить въ смыслѣ безусловнаго воспрещенія всякаго ремонта строеній, подлежащихъ сломкѣ.

3) *Устройство новыхъ селеній.* Постройка новыхъ селеній должна производиться по планамъ, которые разрабатываются и утверждаются, какъ сказано выше. Въ случаѣ крайней необходимости, постройки могутъ строиться и раньше, но при условіи, что это будетъ сдѣлано по указаніямъ уѣзднаго техника и что домохозяева, начавшіе постройки, дадутъ подписку въ томъ, что они обязуются подчиняться въ будущемъ утвержденному плану безпрекословно и даже, въ случаѣ необходимости, перенести свои постройки на новыя мѣста.

4) *Устройство усадьбъ и зданій.* Каждое усадебное мѣсто должно быть выровнено и устроенъ съ него стокъ для воды на улицу. Жилыя строенія необходимо располагать на самомъ возвышенномъ мѣстѣ усадьбы, въ цѣляхъ лучшаго ихъ санитарнаго состоянія. Можно руководствоваться §§ 9, 10, 11, 12, 13 и 14, но необходимо назначить опредѣленныя минимальныя разстоянія между отдѣльными строеніями.

Вышеозначенныя основанія для составленія новаго проекта обязательныхъ постановленій при возведеніи построекъ въ селеніяхъ Ананьевская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія.

32. Объ исключеніи въ имѣніи П. К. Ольшанскаго при хут. Тайковскомъ, Степановской волости, 2 дес. 30 кв. саж. земли, не существующей въ натурѣ.

По окладнымъ книгамъ управы числится во владѣніи дворянина Павла Ивановича Ольшанскаго при хут. Тайковскомъ, Степановской волости, 175 дес. 1020 кв. саж. земли. Въ настоящемъ году онъ подалъ въ управу заявленіе о томъ, что согласно плана, составленнаго частнымъ землемѣромъ Чайковскимъ, въ сказанномъ имѣніи его слѣдуетъ считать не 175 дес. 1020 кв. саж. земли, какъ значится по документамъ, а 173 д. 960 кв. саж., т. е. на 2 д. 60 с. менѣе. При этомъ онъ представилъ помянутый планъ и проситъ исключить изъ обложенія несуществующія въ натурѣ 2 д. 60 кв. саж. земли.

По опредѣленію Правительствующаго Сената 17 февраля 1893 г. № 1512 земскія учрежденія закономъ вовсе не обязываются по каждому заявленію частнаго лица входить въ провѣрку количества десятинъ земли, правильность и точность которой не возбуждаетъ у самого земства какихъ либо сомнѣній. По опредѣленію же Сената 3 марта 1898 г. № 1965 хотя земство, привлекая къ обложенію земскими сборами земли и другія земельныя имущества, и обязано собирать точныя свѣдѣнія о предметахъ обложенія, при чемъ, для опредѣленія оклада обложенія, точно опредѣлять количество десятинъ того или другого разряда угодій, сообразно принятымъ основаніямъ раскладки, но нигдѣ въ законѣ не указано, чтобы при названной раскладкѣ земство обязано было производить таксацію земель чрезъ землемѣра и не могло ограничиться другими, не вызывающими сомнѣнія способами. Такую таксацію владѣлецъ можетъ сдѣлать за свой собственный счетъ и потомъ планъ доставить въ земскую управу и возбудить ходатайство объ исправленіи обложенія его имѣнія.

Вслѣдствіе приведенныхъ опредѣленій Сената управа полагаетъ удовлетворить просьбу просителя, исключивъ въ имѣніи его 2 д. 60 кв. с. земли, согласно представленнаго имъ плана, о чемъ имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе земскаго собранія.

33. Объ уполномочіи уѣздной управы производить займы на текущіе расходы.

Постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1899 года уѣздная управа, на случай слабаго поступленія земскихъ сборовъ, уполномочена производить займы на текущіе расходы изъ спеціальныхъ капиталовъ, находящихся въ вѣдѣніи Ананьевскаго уѣзднаго земства (кромѣ общественнаго продовольственнаго капитала, съ уплатою 4½% годовыхъ, а если окажется таковыхъ недостаточно, то произвести заемъ въ губернской земской управѣ за проценты, какіе ею будутъ предложены. Въ 1899 году произведенъ заемъ изъ спеціальныхъ капиталовъ въ суммѣ 19000 рублей; въ настоящемъ же году, вслѣдствіе неурожая прошлаго 1899 г., поступленіе земскихъ сборовъ было чрезвычайно слабо и потому уѣздная управа вынуждена была произвести заемъ въ губернской управѣ 50000 руб., такъ какъ спеціальныхъ капиталовъ въ наличности болѣе не имѣется. Но 50000 руб. оказалось недостаточно для выполненія текущихъ земскихъ расходовъ и уѣздная управа обратилась снова въ губернскую управу съ просьбой о займѣ еще 25000 руб.; на эту просьбу губернская управа увѣдомила уѣздную, что займа произвести она не можетъ за отсутствіемъ въ ея кассѣ денегъ. Такое положеніе дѣла поставило уѣздную управу въ затрудненіе по выполненію расходовъ, опредѣленныхъ земскимъ собраніемъ по смѣтѣ 1900 года, такъ что нѣкоторые платежи пришлось отложить до болѣе благопріятнаго времени, какъ, напримѣръ, платежи фабрикамъ и складамъ за полученныя земскимъ складомъ сельскохозяйственныя машины и орудія.

Въ виду вышеизложеннаго, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе въ дополненіе къ постановленію своему 1899 года уполномочить ее кредитоваться въ Одесскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка въ предѣлахъ 100000 руб. подъ обезпеченіе земскихъ сборовъ, о чемъ и поручить управѣ возбудить подлежащее ходатайство.

34. О результатѣ урожая въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ 1900 году въ связи съ обезпеченіемъ населенія продовольственными средствами.

Урожай настоящаго года оказался чрезвычайно плохимъ. На основаніи полученныхъ управою свѣдѣній отъ г.г. землевладѣльцевъ, священниковъ и сельскихъ старостъ въ уѣздѣ, результаты урожая настоящаго года представляются въ такомъ видѣ: съ десятины получилось на крестьянскихъ посѣвахъ въ среднемъ для уѣзда вообще ржи 17,2 пуд., озимой пшеницы 11,1 пуд., яровой пшеницы 10,1 пуд., ячменя 11,6 п. и овса 17,3 пуд.; проса и гречихи въ большинствѣ случаевъ пропали, сборъ же кукурузы предвидится не болѣе 20 - 25 п. на десятинѣ. Въ частности однако по мѣстностямъ результаты урожая оказались еще болѣе печальными: изъ 27 волостей въ уѣздѣ только въ 10 волостяхъ получился урожай въ общемъ болѣе или менѣе, близкій къ посредственному — отъ 15 до 20 пуд.; плохой — отъ 10 до 15 пудовъ въ 10 волостяхъ (Гвоздавской, Каменно-мостской, Кондратовской, Ново-Павловской, Николаевской 1-ой, Мостовской, Петровской, Покровской, Любашевской и Свято-Троицкой) и очень плохой — менѣе 10 пуд.—въ 7 волостяхъ (Бирзуловской, Врадіевской, Гандрабурской, Головлевской, Николаевской 2-ой, Новогеоргіевской и Пасицельской).

Столь печальные результаты урожая настоящаго года объясняются съ одной стороны неблагопріятными метеорологическими условіями,— весенней засухой и лѣтней жарой, и съ другой -необычайными поврежденіями, нанесенными хлѣбамъ въ этомъ году хлѣбнымъ жукомъ. Болѣе другихъ хлѣбовъ пострадали отъ жука пшеницы, которыя, какъ извѣстно, занимаютъ около 50% всѣхъ посѣвовъ. Уменьшеніе зерна жукомъ признается на половину, а часто и болѣе, не смотря на то, что на борьбу съ этимъ врагомъ земство издержало болѣе 30 тысячъ рублей.

Жукъ вначалѣ появился въ южной части уѣзда, на поляхъ, граничащихъ съ Одесскимъ уѣздомъ, затѣмъ быстро сталъ подвигаться въ глубь, захвативъ, такимъ образомъ, почти весь уѣздъ, за малымъ исключеніемъ. Болѣе подроб-

ныя свѣдѣнія объ урожаѣ помѣщены въ приложеніи къ настоящему докладу.

Къ сказанному необходимо добавить, что тяжесть неурожая этого года усиливается еще тѣми обстоятельствами, что онъ идетъ вслѣдъ за неурожайнымъ прошлымъ годомъ и что сборъ соломы получился очень скудный и надежды на укосъ отавъ, какъ это случилось въ прошломъ году, потеряны, такъ какъ засуха продолжается и по настоящее время. По свѣдѣніямъ, полученнымъ управою, сбора соломы съ урожая настоящаго года можетъ хватить только до Рождества, да и то не вездѣ. При такихъ условіяхъ уѣзду грозитъ сокращеніе скотоводства, при чемъ, въ виду большого предложенія, скотъ долженъ идти въ продажу за безцѣнокъ. Управа особенно отмѣчаетъ это обстоятельство въ виду того, что вопросъ о прокормленіи скота является существенно важнымъ и болѣе труднымъ, чѣмъ вопросъ о продовольствіи населенія.

Изъ доложеннаго собранія можетъ усмотрѣть, что въ настоящемъ году много селеній будетъ нуждаться въ ссудахъ на обсѣмененіе полей и на продовольствіе, между тѣмъ всѣ наличныя общественныя продовольственныя средства у населенія Ананьевскаго уѣзда состоятъ только изъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ въ суммѣ 84488 руб. 56 коп; хлѣбные же запасы, находившіеся въ общественныхъ магазинахъ, выданы населенію въ ссуду по неурожаю прошлаго года.

Обращаясь за симъ къ вопросу о размѣрахъ необходимой помощи населенію въ продовольствіи и обсѣмененіи полей управа считаетъ нужнымъ оговориться, что ею не производилось подворное изслѣдованіе въ каждомъ поселеніи къ выясненію точныхъ цифръ нуждающихся хозяйствъ, а лишь по примѣру прошлаго года сдѣланъ общій приблизительный разсчетъ потребностей населенія примѣнительно къ казеннымъ нормамъ и въ зависимости отъ степени урожая. По сдѣланнымъ такимъ образомъ разсчетамъ размѣръ необходимой

помощи опредѣлился для всего уѣзда въ количествѣ 213220 пуд. зерна, въ томъ числѣ*) на обсѣмененіе озимыхъ полей 18123 п., яровыхъ полей 146482 п. и на продовольствіе населенія 48615 п.

Казенныя продовольственныя нормы, 30 ф. на ѣдока въ мѣсяцъ, нельзя считать достаточными для предстоящей кампаніи, когда является большой недостатокъ кормовъ для скота и вообще благосостояніе населенія сильно подорвано неурожаями послѣднихъ годовъ; по этому управа считаетъ необходимымъ увеличить исчисленную потребность для продовольствія населенія въ предѣлахъ земскихъ нормъ – 40 1/3 п. на семью или въ 3,1 раза болѣе казенной нормы. Такимъ образомъ разсчеты на продовольствіе увеличатся съ 48615 до 165291 п., а общій размѣръ необходимой помощи населенію ссудами управа исчисляетъ въ 329896 пудовъ, или, считая въ среднемъ стоимость 1 пуда смѣшаннаго зерна 70 коп., въ 230927 рублей.

По новому закону 12 іюня 1900 года продовольственное дѣло изъято изъ вѣдѣнія земства и сосредоточено въ крестьянскихъ учрежденіяхъ, подъ руководствомъ администраціи.

Законъ этотъ вводится въ дѣйствіе съ 1-го января 1900 г.

Относительно передачи завѣдыванія продовольственнымъ дѣломъ въ крестьянскія учрежденія IX пунктомъ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта постановлено:

1) Все продовольственное дѣлопроизводство, документы, отчетность и денежныя суммы передаются земскими управами въ крестьянскія учрежденія.

2) Съ передачею въ крестьянскія учрежденія дѣлъ по ссудамъ, съ земскихъ учрежденій слагаются заботы по взысканію ссудъ и отвѣтственность въ неправномъ возвратѣ ссудъ.

3) До передачи въ крестьянскія учрежденія завѣдыванія продовольственнымъ дѣломъ, производство по оному остается на существующихъ основаніяхъ;

*) Принимая на обсѣмененіе озимыхъ 8,7%, на обсѣмененіе яровыхъ 68,7% и на продовольствіе 22,6% всѣхъ ссудъ, какъ это дѣйствительно было въ продовольственную кампанію 1899 года.

и 4) установленіе окончательнаго срока передачи въ крестьянскія учрежденія продовольственныхъ дѣлъ, документовъ, денежныхъ средствъ и проч. предоставляется Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Докладывая о вышеизложенномъ собраніи и принимая во вниманіе, что до настоящаго времени еще не послѣдовало распоряженія по новому закону о передачѣ изъ земскихъ управъ въ крестьянскія учрежденія продовольственныхъ дѣлъ и неизвѣстно, когда таковое распоряженіе можетъ послѣдовать, между тѣмъ въ земскую управу уже начинаютъ поступать ходатайства отъ сельскихъ обществъ о выдачѣ ссудъ на обсѣмененіе озимыхъ полей, управа имѣетъ честь предложить земскому собранію:

1) разрѣшить ей начать и вести продовольственную кампанію до 1 января 1901 года на тѣхъ же основаніяхъ, какія были одобрены собраніемъ по неурожаю 1899 года, на счетъ суммъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, поручивъ управѣ возбудить ходатайство объ обезличеніи этихъ капиталовъ;

2) возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи по примѣру прошлаго года на безвозвратныя пособія лицамъ неспособнымъ къ труду 2000 руб.,

и 3) чтобы по возможности сократить выдачу продовольственныхъ ссудъ, открыть въ пострадавшихъ отъ недорода 16 волостяхъ общественныя работы. Планъ работъ установить слѣдующій:

1. *Бирзуловская волость:*

1) Исправленіе дороги отъ ст. Бирзула до с. Липецкаго съ окопкой канавами 10 верстъ . . . 300 руб.

2) Устройство удобнаго серпентина и спуска въ с. Александровку . . . . . 500 руб.

3) Устройство переѣзда съ насыпкой дамбъ черезъ балку Липецкую . . . . . 400 руб.

2. *Валегоцуловская волость:*

1) Устройство подъема на гору по дорогѣ Валегоцулово-Мардаровка у с. Дунскаго . . . . 1000 руб.

2) Подъемъ на гору въ м. Валегоцулово по дорогѣ на Каприцу . . . . . 600 руб.

3) Исправленіе спуска въ м. Валегоцуловѣ по дорогѣ изъ Ананьева . . . . . 400 руб.

3. *Врадіевская волость:*

1) Раскопка косогоровъ по дорогѣ Врадіевка-Мардаровка . . . . . 600 руб.

2) Исправленіе дороги и укрѣпленіе песковъ по дорогѣ Врадіевка-Кривое-Озеро . . . . 400 руб.

4. *Гандрабурская волость:*

1) Раскопка косогоровъ на губ. дорогѣ между Липецкимъ и Гандрабурами . . . . . 500 руб.

2) Устройство спуска черезъ Журавку по дорогѣ Ананьевъ-Мардаровка . . . . . 500 руб.

3) Насыпка дамбъ у мостика черезъ ту же балку по дорогѣ Ананьевъ-Заровное . . . 400 руб.

5. *Завадовская волость:*

1) Окопка губ. дороги Ананьевъ-Березовка канавами . . . . . 250 руб.

2) Въ г. Березовкѣ устройство спуска на Вормской горѣ . . . . . 1000 руб.

3) Тамъ же шоссированіе спусковъ Тираспольскаго и Ляховскаго по 1000 руб. . . . 2000 руб.

4) Тамъ же шоссированіе подъѣзда къ губ. мосту со стороны города . . . . . 1000 руб.

6. *Исаевская волость.*

1) Исправленіе дороги Анастасьевка-Черново на протяженіи 12 верстъ . . . . . 600 руб.

2) Исправленіе дороги и насыпка дамбъ для мостика черезъ топкую балку по дорогѣ Черново-Скосаревка . . . . . 800 руб.

7. *Кондратовская волость:*

1) Исправленіе дороги Ананьевъ-Мардаровка въ с. Поноры и подъемъ на году . . . 300 руб.

2) Исправленіе той же дороги черезъ Мардаровскую балку . . . . . 800 руб.

3) Раскопка косогоровъ между дд. Плоскимъ и Донскимъ . . . . . 700 руб.

8. *Кохановская волость:*

1) Окопка канавами почтовой дороги Ананьевъ-Одесса. . . . . 375 руб.

2) Исправленіе подъема у д. Шимково по той же дорогѣ. . . . . 300 руб.

9. *Любашевская волость:*

1) Раскопка косогоровъ и исправленіе спуска на балкѣ Чичиклеѣ по подъѣздному пути Святотроицкое-Любашевка . . . . . 900 руб

2) Раскопка косогоровъ на балкѣ Чичиклеѣ по дорогѣ Любашевка-Новопавловка. . . . . 700 руб.

10. *Николаевская волость:*

1) Насыпка дамбъ и устройство переѣзда черезъ балку Журавку въ д. Секретарку по дорогѣ Святотроицкое-Одесса. . . . . 700 руб.

2) Раскопка косогоровъ за д. Секретаркой по той же дорогѣ . . . . . 500 руб.

11. *II Николаевская волость:*

1) Удлиненіе дамбъ у земскаго моста въ м. 2 Николаевкѣ и ихъ шоссированіе . . . . 1000 руб.

12. *Новогеоргіевская волость:*

1) Исправленіе дороги Ананьевъ-Новогеоргіевка 700 руб.

13. *Новопавловская волость:*

1) Раскопка косогоровъ по дорогѣ отъ Новопавловки до Морозовки . . . . . 100 руб.

2) Раскопка косогоровъ отъ Новопавловскаго моста до д. Бѣляевки. . . . . 500 руб.

3) Раскопка косогоровъ отъ Новопавловскаго моста по дорогѣ на Свято-Троицкое . . . 200 руб.

14. *Пасицельская волость:*

1) Раскопка косогоровъ по дорогѣ Байталы-Пасицелы . . . . . 500 руб.

2) Раскопка косогоровъ на Тилигульской балкѣ по дорогѣ Валегоцулово-Балта . . . . 300 руб.

15. *Петровская волость:*

1) Шоссированіе губ. дороги у с. Звѣревой . 1000 руб.
2) Шоссированіе той же дороги у д. Корнѣево 500 руб.
3) Шоссированіе раскопаннаго спуска у с. Богородственки . . . . . 500 руб.

16. *Святотроицкая волость:*

1) Раскопка косогоровъ по дорогѣ Комарово-Анастасьевка . . . . . 300 руб.
2) Раскопка косогоровъ по дорогѣ Святотроицкое-Екатериновка . . . . . 500 руб.
3) Укрѣпленіе песковъ въ с. Михайловкѣ по губ. дорогѣ Бирзула-Березовка . . . . 300 руб.
4) Укрѣпленіе песковъ въ м. Святотроицкомъ по той же дорогѣ . . . . . 300 руб.

Итого на сумму . . 23225 руб.

Ананьевская управа имѣетъ честь просить собраніе ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи вышеозначенной суммы 23225 р. изъ капитала общественныхъ работъ.

---

35. О ходатайствахъ разныхъ лицъ и учрежденій.

Въ управу поступили для доклада земскому собранію слѣдующія ходатайства:

1. Студента Новороссійскаго университета Аполлона Цивчинскаго о назначеніи ему университетской стипендіи.

Отецъ Цивчинскаго, бывшій законоучитель Ананьевской гимназіи, долго служилъ земству и просьба сына заслуживаетъ вниманія. Въ прошедшемъ году, по опредѣленію собранія, ему было выдано пособіе въ 100 руб.

2. Писаря Любашевской волости, Илларіона Караушанова, о предоставленіи стипендіи, которой пользовался въ Новороссійскомъ университетѣ старшій его сынъ Константинъ, окончившій курсъ въ этомъ году, второму его сыну Леониду, студенту II курса юридическаго факультета.

Старшій сынъ Караушанова пользовался земской стипендіей. Младшему-же въ прошедшемъ году, по опредѣленію собранія, выдано пособіе въ 100 рублей.

3. Служащаго въ земской управѣ г. Точидловскаго о назначеніи стипендіи его сыну Іосифу, окончившему въ текущемъ году Ананьевскую гимназію, для поступленія въ университетъ.

Въ виду бѣдности г. Точидловскаго, служащаго въ управѣ, сынъ его заслуживаетъ пособія.

4. Окончившаго курсъ Ананьевской гимназіи дворянина Ѳеодора Жеребко, о назначеніи ему стипендіи для поступленія въ Новороссійскій университетъ.

И по бѣдности, и какъ дворянинъ Ананьевскаго уѣзда Ѳеодоръ Жеребко можетъ быть кандидатомъ на земскую стипендію.

5. Окончившаго курсъ Ананьевской гимназіи Станислава Коверскаго о стипендіи для поступленія въ Кіевскій политехническій институтъ или же о единовременномъ пособіи.

Какъ не имѣющій никакого отношенія къ земству, проситель на земскую стипендію права не имѣетъ, но по бѣдности заслуживаетъ пособія.

6. Студента С.-Петербургскаго лѣсного института Георгія Чорбы о единовременномъ пособіи.

Проситель во время гимназическаго курса получалъ земскую стипендію. Мать просителя состоитъ учительницей въ Неаевскомъ министерскомъ народномъ училищѣ и никакого состоянія не имѣетъ.

7. Вдовы чиновника Лукіи Киселевой о предоставленіи стипендіи или пособія сыну ея Николаю Киселеву, окончившему курсъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ и имѣющему намѣреніе поступить еще въ одно изъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній—Московское инженерное училище или Варшавскій политехническій институтъ Императора Николая II.

Вдова Киселева получаетъ отъ земства пособіе по 100 р. въ годъ съ 1893 г., сынъ пользовался стипендіей, будучи въ гимназіи; въ настоящее время онъ окончилъ университетъ и

потому едва-ли возможно и цѣлесообразно предоставленіе ему стипендіи, на основаніи высказанныхъ мотивовъ о желаніи поступить еще въ высшее спеціальное заведеніе.

8. Окончившаго курсъ въ Ананьевской гимназіи дворянина Антона Добровольскаго о назначеніи стипендіи для продолженія образованія въ Новороссійскомъ университетѣ.

Не будучи ничѣмъ связанъ съ земствомъ и не принадлежа къ дворянамъ Ананьевскаго уѣзда, права на стипендію не имѣетъ.

Въ настоящее время свободна одна стипендія—губернская въ 250 руб. въ годъ, которой пользовался Караушановъ, окончившій въ текущемъ году университетъ. Собранію предстоитъ избрать одного изъ вышепомянутыхъ соискателей. По мнѣнію управы, наиболѣе подходящими кандидатами являются Цивчинскій, а затѣмъ Жеребко, если будетъ принятъ и зачисленъ въ университетъ.

9. Ученицы III класса Ананьевской женской гимназіи Людмилы Милеантъ о назначеніи ей пособія въ виду желанія окончить хотя-бы IV класса гимназіи и имѣть возможность быть учительницей начальной школы. При этомъ она готова дать обязательство возвратить полученную сумму по частямъ, во время службы.

Положеніе этой ученицы вполнѣ безотрадное: она не имѣетъ отца и совершенно оставлена матерью, уѣхавшей неизвѣстно куда; почему управа полагала-бы необходимымъ назначить ей ежегодное пособіе до окончанія гимназіи по 100 рублей въ годъ.

10. Учительницы Голтянскаго училища Татьяны Туровской о назначеніи ей стипендіи или, въ крайнемъ случаѣ, единовременнаго пособія для поступленія въ С.-Петербургскій женскій медицинскій институтъ. Стипендію или пособіе, которое можетъ быть назначено, г-жа Туровская обязывается отслужить въ качествѣ земскаго врача въ уѣздѣ.

Учительница Туровская считается одной изъ лучшихъ учительницъ. Такъ какъ такихъ стипендій у земства нѣтъ, то она можетъ разсчитывать только на пособіе, котораго вполнѣ заслуживаетъ.

11. Екатерины Мокрицкой, живущей въ Одессѣ, о стипендіи съ цѣлью поступить на медицинскіе курсы.

Никакого отношенія къ земству просительница не имѣетъ, равно и права на стипендію или пособіе.

12. Крестьянина м. Доманевки Іосифа Рябова объ опредѣленіи сына его Василія, окончившаго курсъ во Врадіевскомъ министерскомъ училищѣ въ учительскую семинарію въ Новый-Бугъ на земскій счетъ.

Земскія стипендіи въ семинаріи пока еще не учреждены. Пособіе-же, по мнѣнію управы, можетъ быть оказано по поступленіи въ семинарію и по удостовѣреніи въ успѣшности занятій.

13. Проживающей въ м. Николаевкѣ 2-ой Жидовскомъ) вдовы дворянина Ксеніи Ивановой, ходатайствующей о назначеніи ей съ 4-мя малолѣтними дѣтьми ежемѣсячнаго пособія, такъ какъ послѣ смерти мужа она осталась безъ всякихъ средствъ.

Объ имущественномъ положеніи просительницы управой былъ сдѣланъ запросъ г. земскому начальнику, но отвѣта еще не получено, почему и ходатайство это не можетъ быть удовлетворено.

14. Жены фельдшера Пелагеи Мирошниченко, живущей въ Ананьевѣ, на 1-мъ мѣщанскомъ участкѣ, о ежегодномъ денежномъ пособіи до совершеннолѣтія ея 12-лѣтняго сына, при чемъ просительница представляетъ свидѣтельство о бѣдности отъ Ананьевскаго полицейскаго управленія.

Управа полагала-бы необходимымъ зачислить сына просительницы кандидатомъ въ пріютъ.

15. Ананьевской городской управы объ исключеніи со счетовъ числящейся за мѣстными мѣщанами Наталіей Горшунъ и Федоромъ Подуфаловымъ недоимки, въ количествѣ 57 руб. 26 к.

Въ числѣ этой недоимки на имуществахъ упомянутыхъ лицъ числится и недоимка земскаго сбора въ 12 руб. 20 коп. Сообщая объ этомъ, городская управа проситъ о сложеніи таковой со счетовъ въ виду ихъ полной несостоятельности.

Въ виду несостоятельности упомянутыхъ лицъ, удостовѣряемой городской управой, земская управа полагаетъ сложить со счетовъ числящуюся за нимъ недоимку 12 руб. 20 к.

16. Вдовы крестьянки Ксеніи Кунецкой, проживающей въ с. Точилово, о невзысканіи съ нея 13 руб. за лѣченіе въ Ананьевской земской больницѣ ея сына, въ ней-же и умершаго. По собраннымъ справкамъ—просительницѣ 60 лѣтъ, другихъ дѣтей она не имѣетъ и хотя владѣетъ 4½ десятинами земли, но сама не занимается никакимъ хозяйствомъ и живетъ на счетъ платы, получаемой съ аренды земельнаго участка.

Управа полагаетъ сложить 13 руб. со счетовъ, въ виду смерти сына и бѣдности и старости просительницы.

17. Учительницы Флориновской земской школы Матрены Школьниковой о назначеніи ей установленной прибавки къ жалованью по случаю истеченія пятилѣтняго срока службы въ званіи учительницы.

Учительница Школьникова была 3 года учительницей въ д. Владимировкѣ, въ бывшей школѣ грамоты, и потому не можетъ еще считаться выслужившей пятилѣтнюю прибавку.

18. Помощника бухгалтера управы Николая Дорошенка объ увеличеніи оклада жалованья въ виду его стѣснительнаго матеріальнаго положенія и дороговизны жизни.

По мнѣнію управы, ходатайство заслуживаетъ уваженія въ виду многосложныхъ занятій и отвѣтственной должности. Управа полагаетъ необходимымъ увеличить окладъ жалованья до 720 р.

19. Ветеринарнаго врача Варшавскаго военнаго округа, служившаго у насъ, магистранта Зенона Еленевскаго о сложеніи со счетовъ числящагося еще за нимъ по командировкѣ въ ветеринарный институтъ долга въ 225 рублей. Сообщая о томъ, что уже имъ внесено 275 руб., онъ проситъ сложить со счетовъ остающуюся сумму или, если собраніе не уважитъ этого ходатайства,—разсрочить уплату таковой на два года.

Подобное-же ходатайство г. Еленевскаго въ прошедшемъ году о сложеніи со счетовъ его долга собраніемъ было отклонено, такъ какъ вредило бы условіямъ командировокъ въ будущемъ. Разсрочить-же остающуюся сумму долга на 2 года управа считаетъ возможнымъ.

20. Земскаго ветеринарнаго врача Нсаевскаго участка Михаила Яцинскаго о командировкѣ его въ Харьковскій ветеринарный институтъ для научныхъ занятій по бактеріологіи на нынѣшній осенній семестръ.

Въ виду общаго ограниченія земскихъ ассигнованій, управа не считаетъ возможными такія командировки въ настоящемъ году.

21. Предсѣдателя правленія Херсонскаго общества исправительныхъ пріютовъ о томъ, что пріютъ, устроенный въ г. Херсонѣ, уже началъ функціонировать съ 1 марта сего года для всей нашей губерніи. Но средства его такъ ограничены, что правленіе, въ настоящемъ году, можетъ содержать только 15 мальчиковъ, между тѣмъ какъ таковыхъ, при средствахъ болѣе значительныхъ, можетъ быть помѣщено 50. Почему правленіе рѣшило обратиться во всѣ земскія управы Херсонской губерніи съ просьбой внести въ первое же очередное собраніе ходатайство правленія объ ассигнованіи средствъ на содержаніе пріюта.

Рѣшить вопросъ объ ассигнованіи пособія въ томъ или другомъ видѣ (ежегоднаго пособія или *устройства стипендій*) управа затрудняется, такъ какъ не имѣетъ никакихъ свѣдѣній ни о дѣятельности пріюта, ни о его настоящихъ средствахъ, по полученіи же таковыхъ будетъ представленъ обстоятельный докладъ собранію.

22. Ананьевскаго уѣзднаго исправника П. Г. Якунина объ ассигнованіи ему, въ дополненіе къ получаемымъ имъ, по казенной нормѣ, квартирнымъ въ количествѣ 300 руб. добавочныхъ 450 руб. въ виду существующей дороговизны. При чемъ г. Якунинъ проситъ если собраніе признаетъ возможнымъ таковое ассигнованіе, назначить дополнительную выдачу съ 1-го октября 1899 года, т. е. со дня его дѣйствительной службы въ Ананьевскомъ уѣздѣ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго совѣта 12 іюля 1900 г. всѣ такого рода расходы принимаются на счетъ казны: но принимая во вниманіе неизбѣжные многочисленные разъѣзды по уѣзду г. исправника, для взысканія земскихъ недоимокъ, управа считаетъ необходимымъ ассигновать ему по 300 р. ежегодно разъѣздныхъ.

23. Вдовы бывшаго фельдшера Маріи Руденко объ оставленіи за ней ежегоднаго пособія въ 40 руб., которое было ей опредѣлено собраніемъ въ 1892 года до совершеннолѣтія дѣтей, т. е. до 1901 года когда пособіе будетъ прекращено.

Въ виду ея бѣдности и невозможности собственными средствами добывать пропитаніе, управа полагала-бы необходимымъ удовлетворить ходатайство Руденко.

24. Смотрителя арестнаго дома Григорія Аршикина, ходатайствующаго о прибавкѣ жалованья по крайней мѣрѣ до того размѣра, въ какомъ получалъ его предмѣстникъ. Г. Аршикинъ получаетъ 500 р. въ годъ и пользуется квартирой, отопленіемъ и освѣщеніемъ. Предмѣстнику его г. Чорбѣ производилась прибавка, по опредѣленію собранія, по 160 руб. въ годъ, въ виду особеннаго ходатайства г. Товарища Прокурора за его усердную службу и образцовый порядокъ, заведенный имъ въ арестномъ домѣ. Кромѣ того принята была во вниманіе и его большая семья.

Г. Аршикинъ служитъ смотрителемъ арестнаго дома, переведенъ на это мѣсто по собственной просьбѣ, семьей не обремененъ, почему управа не находитъ достаточныхъ основаній для поддержки означеннаго ходатайства.

25. Вдовы штабсъ-капитана Варвары Чорба о назначеніи ей единовременнаго пособія, такъ какъ кромѣ 10 руб., получаемыхъ ею отъ земства, она не имѣетъ никакихъ другихъ средствъ къ жизни.

За службу мужа смотрителемъ арестнаго дома земство выдаетъ вдовѣ его по 10 руб. въ мѣсяцъ, до совершеннолѣтія дѣтей.

26. Петровское волостное правленіе представило 10 приговоровъ сельскихъ сходовъ слѣдующихъ деревень и посел-

ковъ: 1) Шварцевой, 2) Звѣревой, 3) с. Строковой, 4) Ближней-Кушпировой, 5) д. Покровки, 6) Михайло-Александровки, 7) Богорождественки, 8) Романовки, 9) Лихтенфельда и 10) д. Кушпирова-Дальняго съ просьбой о перенесеніи базаровъ въ м. Черново съ воскресенья на вторникъ.

Во всѣхъ приговорахъ одни и тѣ-же мотивы: базары въ воскресные дни мѣшаютъ правильному посѣщенію богослуженія въ церквахъ, способствуютъ большему тѣмъ нужно наплыву населенія въ мѣстечко, по случаю свободнаго отъ работъ дня, и совершенно лишнимъ тратамъ денегъ: благодаря тому-же многолюдству, мѣшаютъ даже, якобы, правильному полицейскому надзору за торговлей вообще и за охотниками до чужой собственности въ частности.

Всѣ эти приговоры препровождены къ г. земскому начальнику 8 участка и имъ представлены въ земскую управу съ заключеніемъ, что „всѣ они признаются имъ не нарушающими интересовъ сельскихъ обществъ.“

27. Врадіевскаго волостнаго правленія съ представленіемъ приговора Врадіевскаго волостнаго схода о перенесеніи базаровъ въ с. Врадіевкѣ съ воскресенья на вторникъ. Мотивы тѣ-же, что и въ приговорахъ другихъ обществъ.

28. Степановскаго волостнаго правленія съ представленіемъ 3-хъ приговоровъ обществъ д. Осиновки, д. Смѣлой и д. Ульяновки о перенесеніи базарныхъ дней съ воскресенья на какой нибудь изъ другихъ дней недѣли. Мотивы опять тѣ-же самые, но въ приговорѣ Ульяновскаго общества указывается, что отъ базаровъ въ воскресные дни не только страдаетъ благосостояніе населенія, портится религіозное чувство, портится общественная нравственность, полиція не можетъ правильно исполнять свои обязанности, по этому же обстоятельству приписываются и пожары, бывшіе 10 или 15 лѣтъ назадъ.

Въ большинствѣ просьбъ подобнаго рода губернское собраніе отказываетъ, какъ было уже нѣсколько разъ съ просьбами общества Врадіевки и другихъ. Такія перенесенія базаровъ съ праздника на будни увеличиваютъ безъ нужды

число прогульныхъ дней, что дѣйствительно отражается вредно на благосостояніи народа. Истинно желающіе помолиться найдутъ время и для молитвы въ церкви, и время для необходимыхъ покупокъ на базарѣ, лишній же прогульный день, особенно въ рабочую пору, влечетъ за собою и потерю дорогаго времени и массу лишнихъ тратъ.

29. Ходатайство владѣльца м. Боковой Ермія Гавриловича Бокова о назначеніи въ означенномъ мѣстечкѣ еженедѣльныхъ базаровъ по четвергамъ, такъ какъ Сенатомъ въ 1899 году возстановлено поселенію Боково названіе мѣстечка со всѣми правами и преимуществами.

Управа полагаетъ, что при существованіи базаровъ въ такихъ близкихъ отъ м. Боково пунктахъ, какъ Жеребково Любашевка, Кривое-Озеро, Свято-Троицкое и Ананьевъ, въ открытіи новаго базарнаго пункта не представляется необходимости.

30. Покровскаго волостнаго правленія съ приговоромъ сельскаго схода д. Покровки объ открытіи базаровъ въ с. Покровскомъ для торговли желѣзомъ, лѣсными матеріалами, скотомъ, лошадьми и хлѣбомъ, при чемъ просятъ объ открытіи базара на землѣ крестьянскаго общества.

Въ виду отдаленности базарныхъ пунктовъ, ходатайство Покровскаго общества должно быть удовлетворено и базары могутъ быть назначены по воскреснымъ днямъ (1 разъ въ 2 недѣли)

31. Заявленіе С. А. Гижицкаго объ открытіи въ с. Жеребково фельдшерско-акушерскаго пункта на слѣдующихъ предлагаемыхъ имъ условіяхъ: С. А. Гижицкій отводитъ для пункта помѣщеніе и вноситъ ежегодно въ управу на жалованье фельдшерицѣ- акушеркѣ 300 рублей. Остальную часть жалованья фельдшерицѣ—акушеркѣ, расходы по содержанію прислуги, отопленію, ремонту помѣщенія, расходъ на медикаменты и необходимые инструменты С. А. Гижицкій предлагаетъ управѣ оплачивать изъ земскихъ средствъ; со стороны земства, по разсчетамъ управы, потребуется на этотъ пунктъ отъ 250 до 400 рублей.

Сел. Жеребково находится на разстояніи 15 верстъ отъ Ананьевской больницы и отъ Гвоздавскаго пріемнаго покоя и имѣетъ 576 человѣкъ населенія.

Сел. Жеребково обезпечено врачебной помощью много лучше другихъ мѣстностей уѣзда, значительно болѣе удаленныхъ отъ врачебныхъ пунктовъ и гуще населенныхъ. На каждыя 100 человѣкъ населенія въ Жеребково приходится, по даннымъ управы, 63,1 медицинскихъ осмотровъ: *больше 120 тысячъ населенія уѣзда* не имѣютъ возможности пользоваться медицинской помощью въ такой мѣрѣ, какъ жители с. Жеребково.

Въ виду общаго ограниченія земскихъ расходовъ и предѣльнаго обложенія, управа не находитъ возможнымъ удовлетворить вполнѣ ходатайство С. А. Гижицкаго, тѣмъ болѣе что въ 1901 году предположено открыть новый врачебный пунктъ въ с. Бѣляевкѣ и оборудовать врачебный пунктъ, открытый въ 1900 году, въ с. Покровскомъ.

Управа считаетъ возможнымъ придти въ данномъ случаѣ на помощь С. А. Гижицкому лишь выдачей для пункта медикаментовъ и необходимыхъ инструментовъ, а также выдачей разрѣшенія фельдшерицѣ акушеркѣ этого пункта на пользованіе лошадьми изъ Жеребковскаго почтоваго пункта для поѣздокъ ея къ больнымъ въ *экстренныхъ* случаяхъ, при полномъ, однако, контролѣ управы надъ этимъ новымъ фельдшерско-акушерскимъ пунктомъ. На этихъ основаніяхъ управа и проситъ разрѣшить ей войти въ соглашеніе съ С. А. Гижицкимъ, буде онъ рѣшитъ открыть фельдшерско-акушерскій пунктъ въ с. Жеребково.

32. Завѣдывающаго имѣніемъ баронессы Е. П. Фонъ-Медемъ при м. Веселиново (оно-же Александровка) Ипполита Дабо ходатайство о разрѣшеніи устройства въ м. Веселиново 2-хнедѣльныхъ базаровъ по понедѣльникамъ (послѣ базаровъ въ м. Мостовомъ) и 4-хъ годовыхъ ярмарокъ- 29 іюля, 14 сентября, 6 декабря и 23 апрѣля, которыя были разрѣшены губернскимъ правленіемъ черезъ Ольвіопольскій нижній судъ іюля 17 дня 1829 года № 44480.

Находя, что м. Весёлиново находится сравнительно въ далекомъ разстояніи отъ г. Вознесенска (25 в.), г. Березовки (35 в.), Мостоваго (20 в.), управа считаетъ возможнымъ представить въ губернское собраніе ходатайство объ открытіи 2-хнедѣльныхъ базаровъ. Что-же касается годовыхъ ярмарокъ, то въ открытіи таковыхъ управа не видитъ никакой необходимости.

33. Прошеніе земскаго инженера С. П. Гродзкаго о разрѣшеніи ему ссуды въ размѣрѣ шестьсотъ рублей на 2 го. а съ обязательствомъ ежемѣсячнаго погашенія изъ жалованья по 25 рублей

Просьба эта вызвана покупкой дома въ г. Ананьевѣ и необходимостью болѣе значительнаго единовременнаго денежнаго взноса.

Въ виду служебнаго и семейнаго положенія г. Гродзкаго и бывшихъ уже подобныхъ ссудъ служащимъ въ земствѣ, управа находитъ возможнымъ присоединить и свое ходатайство предъ собраніемъ объ удовлетвореніи этой просьбы.

---

36. О зачисленіи въ доходную смѣту фонда на выселеніе въ Сибирь порочныхъ членовъ обществъ

Въ силу закона 10 іюня сего года объ отмѣнѣ ссылки въ Сибирь, крестьянскія общества лишены права высылать въ Сибирь своихъ порочныхъ членовъ. Ананьевское земство, въ цѣляхъ оказанія помощи сельскимъ обществамъ, образовало особый фондъ съ 1873 года для выдачи единовременныхъ пособій въ размѣрѣ половины стоимости по пересылкѣ высылаемыхъ въ Сибирь. Фондъ достигъ въ настоящее время суммы 4593 р. 79 коп. Слѣдующая таблица показываетъ расходъ изъ этого фонда за послѣднія десять лѣтъ:

Израсходовано:

въ 1890 году . . .	—	руб.	— к.
„ 1891 „ . . .	—	„	— к.
„ 1892 „ . . .	—	„	— к.

въ 1893	году .	.	. 384	руб.	47 к.
„ 1894	„ .	.	. 231	„	18 к.
„ 1895	„ .	.	. 31	„	5 к.
„ 1896	„ .	.	. —	„	— к.
„ 1897	„ .	.	. —	„	— к.
„ 1898	„ .	.	. 31	„	49 к.
„ 1899	„ .	.	. 269	„	7 к.

Вслѣдствіе того, что согласно новому закону сельскія общества не будутъ высылать порочныхъ членовъ въ Сибирь, а они будутъ распредѣляться по губерніямъ Европейской Россіи, согласно росписанію, публикуемому на каждые три года впередъ, стоимость пересылки сократится болѣе чѣмъ на половину, а число высылаемыхъ также будетъ, по всей вѣроятности, меньше, такъ какъ и контингентъ лицъ, могущихъ подлежать выселенію, новымъ закономъ ограниченъ и все дѣло обставлено большими формальностями, Анапьевская управа полагаетъ, что пособія сельскимъ обществамъ придется выдавать значительно въ меньшемъ размѣрѣ, и если въ прежніе годы отдѣльныя суммы расхода достигали размѣра 200—300 р. въ годъ, то въ будущемъ навѣрно придется выдавать гораздо меньше—отъ 100 до 150 рублей.

Въ виду вышеизложеннаго уѣздная управа полагаетъ, что расходы на этотъ предметъ можно производить изъ запасной суммы или изъ уѣзднаго благотворительнаго капитала, величина котораго въ настоящее время равняется 10187 руб. 5 к. и ежегодныя приращенія отъ поступленій и "/з" о достигаютъ суммы 500 руб. Такимъ образомъ существованіе спеціальнаго фонда на выселеніе въ Сибирь порочныхъ членовъ сельскихъ обществъ является излишнимъ, а потому уѣздная управа покорнѣйше проситъ земское собраніе перечислить его въ доходную смѣту.

---

37. Объ избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ.

Представляя на усмотрѣніе земскаго собранія списокъ лицъ, назначенныхъ земскою управою завѣдующими военно-

конскими участками и ихъ помощниковъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что за отказомъ и неутвержденіемъ нѣкоторыхъ изъ числа избранныхъ земскимъ собраніемъ, въ сессію 1899 года, завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ, изъ 72 участковъ Ананьевскаго уѣзда, почти половина остались незамѣщенными; замѣщеніе ихъ предстояло земскому собранію въ первую сессію, которою и представляется настоящая.

Между тѣмъ Херсонское губернское по воинской повинности присутствіе, въ виду того, что по соглашенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, Военнаго, Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, въ текущемъ году въ Херсонской губерніи должна производиться повѣрка наличнаго состоянія высшаго сорта лошадей и что предѣльная продолжительность повѣрочной переписи опредѣлена съ 15 августа по 1 октября, отношеніемъ отъ 5 іюня за № 861, предложило земской управѣ озаботиться теперь же о замѣщеніи свободныхъ вакансій.

Вслѣдствіе чего уѣздная управа, назначивъ въ свободные участки завѣдующихъ и къ нимъ помощниковъ, списокъ ихъ представила въ губернское по воинской повинности присутствіе, на что отъ исправляющаго должность г. губернатора 11-го числа сего августа получено предложеніе за № 1155, которымъ Его Превосходительство даетъ знать, что въ виду предстоящей военно-конской переписи, онъ препятствій на допущеніе къ исправленію должностей назначенныхъ завѣдующими военно-конскими участками и ихъ помощниковъ не встрѣчаетъ, впредь до собранія объ нихъ необходимыхъ свѣдѣній.

Въ виду вышеизложеннаго управа покорнѣйше проситъ избрать на должности завѣдующихъ военно-конскими участками и помощниками къ нимъ лицъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ спискѣ, такъ какъ они допущены уже временно исполнять эти должности.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ,

назначенныхъ завѣдующими военно-конскими участками и первыми ихъ помощниками, собственно въ тѣ участки, въ которыхъ ихъ въ настоящее время не имѣется.

1-го августа 1900 года.

№№ участковъ	Наименованіе волостей и сборныхъ пунктовъ	НАЗНАЧЕНЫ		Примѣчанія
		Завѣдующими	Первыми помощниками	
3	Кондратовской волости, сборный пунктъ с. Большая Кондратовка.	„	Ксендзюкъ Василій Степановичъ, крестьянинъ.	Завѣдующимъ состоитъ утвержден. уже Кондрацкій Алексѣй Хрисанфовичъ.
4	Кондратовской вол., сборный п. с. Перешоры.	„	Полтореекухъ Александръ Захарьевичъ, дворянинъ.	Завѣдующ. состоитъ Корвинъ Павловскій Алексѣй Варѳоломѣевичъ.
8	Александровской вол., сб. п. с. Марьиновка.	Левтеръ Алексѣй Николаевичъ, купецъ.	„	Помощник. состоитъ Гроховецкій Андрей Парфентьевичъ, унтеръ офицеръ.

№№ участковъ	Наименованіе волостей и сборныхъ пунктовъ	НАЗНАЧЕНЫ		Примѣчанія
		Завѣдующими	Первыми помощниками	
10	Степановской вол., сборн. п. д. Ново-воскресенка.	Надводскій Іосифъ Еремеевичъ, мѣщанинъ.		Помощникомъ состоитъ Збѣровскій Владиміръ Леопольдовичъ.
11	Степановской вол., сборный п. д. Приславка.	„	Дурбаловъ Георгій Елисѣевичъ, мѣщанинъ	Завѣдующимъ состоитъ Збѣровскій Эдуардъ Леопольдовичъ.
13	1-й Николаевской вол., сб. п. д. Денисовка.	Гросманъ Карлъ Карловичъ, поселянинъ.	„	Помощник. состоитъ Гросманъ Яковъ Яковлевичъ, поселянинъ
15	Ставровской в., сб. п. с. Ставрово.	Стадникъ Сергѣй Даниловичъ, крестьянинъ.	„	Помощник. состоитъ Войтенко.
20	Гандрабурской вол., сборн. п. с. Гандрабуры.	„	Барбинягра Филиппъ Трофимовичъ, крестьян.	Завѣдующимъ состоитъ Шолданъ.
22	Пасицельской вол., сборн. п. с. Пасицелы.	Могилевскій Ефимъ Акимовичъ, крестьян.	„	Помощник. состоитъ Пужайло.
27	Святотроицкая вол., сборн. п. м. Святотроицкое.	Поддубный Николай Лукьяновичъ изъ Коховскихъ крестьянъ отстав. фельдфеб.	„	Помощн. состоитъ Здрайковскій Ипполитъ Карловичъ.

№№ участковъ	Наименованіе волостей и сборныхъ пунктовъ	НАЗНАЧЕНЫ Завѣдующими	НАЗНАЧЕНЫ Первыми помощниками	ПРИМѢЧАНІЯ
35	Ново - Павловской вол., сб. п. д. Марьяновка.	„	Степановъ Андрей Ивановичъ, старшій унтеръ офицеръ.	Завѣдующимъ состоитъ Оконеръ Николай Петровичъ, прапорщ.
36	Головлевской волости. сб. п. д. Домановка.	Гадомскій Устинъ Михайловичъ.дворянинъ.	Николаевъ Василій Демьяновичъ, купецъ.	„
37	Головлевской волости, сб. п. с. Головлево.	Потопальскій Николай Павловичъ, дворянинъ.	„	Помощникомъ состоитъ Фалицъ Альбертъ.
38	Головлевской волости, сб. п. д. Богдановка.	„	Доманскій Мартынъ Павлов., мѣщанинъ.	Завѣдующимъ состоитъ Этель, поселянинъ.
39	Романко-Балковской в., сб. п. с. Романкова-Балка.	„	Малерьяновъ Александръ Ѳедоровичъ, мѣщанинъ.	Завѣдующимъ состоитъ Добровольскій Михаилъ Ивановичъ. дворянинъ.
40	Мостовской волости, сб. п. м. Мостовое.	„	Николаевъ Дмитр. Васильевичъ, землевл. мѣщанинъ.	Завѣдующ. состоитъ Акацатовъ Михаилъ Ивановъ, дворянинъ.
41	Мостовской волости, сб. п. д. Змунчилово.	Николаевъ Григорій Васильевичъ, землевладѣл., мѣщанинъ.	Николаевъ Дмитрій Дмитріевичъ, землевладѣлецъ мѣщ.	„

№№ участковъ	Наименованіе волостей и сборныхъ пунктовъ	НАЗНАЧЕНЫ		Примѣчанія
		Завѣдующими	Первыми помощниками	
42	Мостовской волости, сб. п. д. Гр[illegible]довка.	Николаевъ Николай Григорьевичъ мѣщанинъ землевладѣлецъ.	„	Помощникомъ состоитъ утвержденный уже Коваленко.
43	Мостовской волости, сб. п. д. Герцфельдова.	Николаевъ Ѳедоръ Дмитріевичъ, мѣщанинъ землевл.	Николаевъ Алексан. Дмитріевичъ, землев. мѣщанинъ.	„
44	Мостовской волости, сб. п. д. Молдавка.	„	Николаевъ Николай Антоновичъ, мѣщанинъ землевладѣлецъ.	Завѣдующ. состоитъ утвержд. уже Эслингеръ.
46	2 Николаевской волости, сб. п. м. Николаевка.	„	Мердіанъ Михаилъ Францовичъ, поселян.	Завѣд. состоитъ утвержден. уже Горячевъ Ѳома.
48	2 Николаевской волости, сб. п. д. Новоселовка.	„	Гефле Христоф. Карлов., поселянинъ землев.	Завѣдующ. состоитъ утвержд. уже Лутцъ.
53	Завадовской в., сб. п. д. Владиславка.	„	Науменко Андрей Фадѣевичъ, крест.	Завѣд. состоитъ утвержден. уже Шандровскій.
54	Завадовской в., сб. п. с. Завадовка.	„	Науменко Митрофанъ Ивановичъ, крестьян.	Завѣдующ. состоитъ утвержд. уже Потебня.
55	Покровской в., сб. п. с. Покровское.	Венгорстъ Георгій Францовичъ, поселянинъ.	„	Помощн. состоитъ утвержд. уже Клочанка.

№№ участковъ	Наименованіе волостей и сборныхъ пунктовъ	НАЗНАЧЕНЫ		Примѣчанія
		Завѣдующими	Первыми помощниками	
56	Покровской волости, сборн. п. д. Лубянка.	Шмальцъ Антонъ Яковлевичъ, поселянинъ	Зубъ Мартынъ Матвѣевичъ, кр.	„
59	Исаевской вол. сб. п. с. Исаево.	Бондаренко Демьянъ Петровичъ, землевлад. мѣщ.	-	Помощн. состоитъ утвержд. уже Добржанскій.
61	Исаевской вол., сб. п. с. Черный Кутъ.	„	Швецъ Сергѣй Иванов., Черно-кутскій крест.	Завѣдующ. состоитъ утвержд. уже Черновъ. дворян.
62	Исаевской в., сб. п. д. Островка.	Бондаренко Андрей Петровичъ, землевлад. мѣщ.	„	Помощ. состоитъ утверж. уже Васютинскій Иванъ Ѳедоровичъ.
64	Петровской волости, сборн. п. с. Стрюково.	Косюга Павелъ Егоровичъ, дворянинъ землевлад.	„	Помощн. состоитъ утв. уже Еннеръ Иванъ Андреевичъ.
65	Петровской волости, сб. п. д. Прапорщикова.	Тростъ Ѳедоръ Лукьяновичъ, землевладѣлецъ.	„	Помощ. состоитъ утвержден. уже Еннеръ Андрей Яковлевичъ
66	Петровской волости, сборн. п. д. Петровка.	Гаруца Евдокимъ землевл. крестьянинъ.	Куценко Иванъ Андреевичъ, кр.	„

38. Докладъ ревизіонной комиссіи

Ревизіонная комиссія, приступивъ къ ревизіи, 10 августа повѣрила наличность кассы; при чемъ оказалось, что въ 1899 году на приходѣ состояло суммъ 720704 руб. 81¼ к., въ томъ числѣ наличными деньгами 566209 руб. 40³/₄ коп. и процентными бумагами 154495 руб. 40½ к. и въ расходѣ было наличными 563385 руб. 76½ к. и процентными бумагами 66117 руб. 29½ к., и въ остаткѣ наличными 2823 руб. 64¼ к., и процентными бумагами 88378 руб. 11 к., которые оказались налицо въ кассѣ управы.

Денежный отчетъ управы за 1899 годъ составленъ правильно и соотвѣтствуетъ записямъ, какъ главныхъ расходныхъ и приходныхъ книгъ, такъ и разсчетныхъ. Въ настоящемъ году введено подробное счетоводство по учету расходовъ на земскія школы. Мѣра эта дастъ возможность, какъ учитывать все школьное имущество, такъ и въ самыхъ мельчайшихъ деталяхъ расходъ на каждую отдѣльную школу, чего раньше, при общемъ счетоводствѣ, сдѣлать было невозможно.

Счетоводство и дѣлопроизводство земской управы находятся въ порядкѣ. Документы о приходѣ и расходѣ суммъ —налицо.

По дѣлу о недочетѣ въ кассѣ управы, при бывшихъ предсѣдателѣ управы Г. П. Чорба и членахъ П. Г. Комарницкомъ и А. В. Полошкинѣ 4386 руб. 15 коп., состоялось 11 апрѣля сего года рѣшеніе Одесскаго Окружнаго Суда, которымъ опредѣлено взыскать съ г.г. Чорбы, Полошкина и Комарницкаго въ пользу Ананьевскаго земства 4386 р 15 к. въ равныхъ доляхъ съ отвѣтственностью другъ за друга. До рѣшенія дѣла Одесской Судебной Палатой, 7 февраля 1898 г., въ обезпеченіе иска земства, наложено запрещеніе на недвижимыя имѣнія г.г. Комарницкаго и Полошкина, а Чорба къ тому времени свое имѣніе при дер. Богодаровкѣ, Ананьевскаго уѣзда, успѣлъ продать и теперь оказывается несостоятельнымъ. По запрещенію Судебной Палаты, Правленіемъ Херсонскаго земскаго банка, при выдачѣ ссуды Полошкину въ сентябрѣ 1898 г., удержано и внесено въ депозитъ Палаты 4386 руб. 15 коп.

При обозрѣніи денежныхъ книгъ, комиссія обратила вниманіе, что по ст. 88 расхода 1899 года выдано 250 руб. Отдѣленію Ананьевскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта въ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Ананьевскаго уѣзда, отчетовъ же объ израсходованіи выдаваемыхъ денегъ, какъ за 1899 годъ, такъ и за другіе годы, не прислано.

14-го августа комиссія осматривала складъ земледѣльческихъ машинъ и орудій при земской управѣ, при чемъ оказалось налицо орудій на сумму 13861 руб. 71 коп. Къ 1 января 1899 года состояло орудій на 4138 руб. 29 коп. поступило въ складъ въ 1899 году на 25730 руб. 54 к., продано въ томъ же году на сумму 13043 руб. 39 к., осталось на 1-е января 1900 года непроданныхъ орудій вмѣстѣ съ комиссіонными на 17457 руб. 52 коп. по заготовительной цѣнѣ. Чистаго дохода съ начала существованія склада съ 1-го января 1895 года по 1 января 1900 г. 2802 руб. 91 к.

По книжному складу въ 1899 году. Всѣхъ книгъ для распространенія въ народѣ выписано управой на 570 руб., при чемъ большая часть на 293 руб.) на малороссійскомъ языкѣ. Продано книгъ для чтенія, учебниковъ, тетрадей и картинъ религіознаго содержанія на 883 руб. 84 к. Къ 1 января 1900 г. состояло книгъ на 803 руб. 7 к. и наличными деньгами 379 руб. 76 к. Такимъ образомъ наличность склада къ 1 января 1900 года выражается въ суммѣ 1182 руб. 83 коп. За вычетомъ же изъ этой суммы 800 руб. открытаго земскимъ собраніемъ кредита, получится за все время существованія книжнаго склада (съ 1-го января 1895 г. по 1 января 1900 г.) чистой прибыли склада 382 руб. 83 коп.

Изъ продовольственнаго отчета управы видно, что по неурожаю 1899 года было выдано ссудъ изъ продовольственнаго капитала 113 обществамъ 17 волостей уѣзда и 67 группамъ разночинцевъ на сумму 72747 руб. 19½ коп., изъ хлѣбныхъ магазиновъ сельскихъ обществъ выдано разнаго хлѣба на сумму 7821 руб. 80¼ к., безвозвратныхъ пособій на 3000 руб. Закупка хлѣба на обсѣмененіе полей и продовольствіе производилась,

какъ видно изъ документовъ, безъ участія комиссіонеровъ, членомъ управы, г.г. земскими начальниками и служащими въ управѣ, съ участіемъ уполномоченныхъ обществъ, весьма удовлетворительно. Послѣ раздачи ссудъ осталось неизрасходованнаго общественнаго продовольственнаго капитала къ 14-му августа 81488 руб. 56 коп. Продовольственное дѣло, вслѣдствіе изданія закона объ изъятіи его изъ вѣдѣнія земства, находится теперь въ неопредѣленномъ положеніи, которое такъ или иначе, вслѣдствіе недорода настоящаго года, должно быть устранено.

По строительному отдѣленію земской управы найдено, что въ 1899 году произведено работъ по улучшенію состоянія дорогъ, мостовъ и переволокъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ на сумму 45959 руб. 31 коп., а въ 1900 году на 44331 руб. 32 к.

Въ 1899 и 1900 годахъ земскою управою уплачивалось за истребленіе вреднаго хлѣбнаго жука въ уѣздѣ по 20 коп. отъ гарнца, по такъ губернскаго земства. Израсходовано въ минувшемъ году на этотъ предметъ 16016 руб. 56 к. и въ настоящемъ 30014 руб., всего 46030 руб. 56 коп. Расходъ этотъ, по мнѣнію комиссіи, совершенно непроизводителенъ и не достигаетъ цѣли уничтоженія жука.

При обозрѣніи движенія на станціонныхъ пунктахъ оказалось, что усиливающійся съ каждымъ годомъ гонъ лошадей требуетъ все большихъ со стороны земства ассигнованій, а потому необходимо обратить вниманіе управы на то, чтобы открытые листы выдавались для разъѣздовъ только лицамъ, имѣющимъ на то право, т. е. земскимъ служащимъ и правительственнымъ чиновникамъ. Замѣчаніе это вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что акцизные сборщики пользуются открытыми листами, а между тѣмъ они служатъ по вольному найму и права на взиманіе земскихъ лошадей не имѣютъ.

Комиссія также обратила вниманіе на то, что величина гона лошадей сильно разнится на станціонныхъ пунктахъ. Есть пункты, гдѣ на лошадь приходится всего лишь по 84 версты (Криво-Озерскій) въ среднемъ за годъ, а есть и такіе, что число верстъ доходитъ до 760 (Святотроицкій).

Въ виду этого комиссія находитъ возможнымъ закрыть пункты Крпво-Озерскій и Марьинъ-Бугскій и находящихся на этихъ двухъ пунктахъ шесть лошадей распредѣлить по пунктамъ съ особенно сильнымъ гономъ. Комиссія признаетъ также желательнымъ для оказанія нѣкоторой помощи почтосодержателямъ установить общую плату за прогоны для всѣхъ проѣзжающихъ по 3 коп. съ лошади и версты.

Обозрѣвая отчетъ земской управы по исполненію постановленій земскаго собранія сессіи 1899 года, ревизіонная комиссія нашла неисполненнымъ постановленіе земскаго собранія о принесеніи жалобы въ Сенатъ на постановленіе губернскаго правленія по предмету постояннаго мѣста жительства пристава 2-го стана Ананьевскаго уѣзда въ сел. Голтѣ. Управа говоритъ, что она не могла исполнить это постановленіе вслѣдствіе существованія ст. 664 II т. Общ. Губ. Учреж., по которой право выбора мѣстъ для пребыванія становыхъ квартиръ принадлежитъ губернатору, между тѣмъ въ означенномъ постановленіи рѣчь шла не объ этомъ правѣ г. губернатора, а объ отклоненіи губернскимъ правленіемъ ходатайства Ананьевскаго земства о переводѣ квартиры пристава 2-го стана изъ сел. Голты въ село Врадіевку, какъ мѣстность болѣе центральную для стана и выгодную для нуждъ населенія стана.

Затѣмъ ревизіонная комиссія обратила вниманіе на неисполненіе управою постановленія земскаго собранія прошлаго года относительно представленія нынѣшнему собранію проектовъ и смѣтъ объ устройствѣ въ Ананьевской уѣздной земской больницѣ погреба для храненія медикаментовъ, улучшенія вентиляціи и перестройкѣ заново клозетовъ. Вмѣсто улучшенія земская управа вноситъ въ земское собраніе докладъ о раздѣленіи коекъ Ананьевской больницы 20-ти: въ больницы—Волохонскую 16 и Бѣляевскую 4-хъ. Между тѣмъ такое уменьшеніе Ананьевской больницы нежелательно. Больница эта учреждена земствомъ на 45 кроватей въ 1879 г., съ большими усиліями и затратами, и съ того времени она постоянно оказываетъ многочисленному населенію Ананьева и окружающихъ его большихъ селеній громадную медицин-

скую помощь. Съ изъятіемъ же почти половиннаго числа коекъ больницы, такая польза для населенія значительно уменьшится и можетъ отразиться на народномъ здравіи. Это подтверждается и компетентнымъ мнѣніемъ врача больницы, прослужившаго въ ней 31 годъ и основательно освѣдомленнаго о ея дѣятельности. Врачъ этотъ, ссылаясь на законъ, говоритъ, что лишь въ крайнемъ случаѣ можно взять изъ этой больницы одну треть—15 коекъ.

Къ 1 января 1900 года числилось недоимки земскихъ сборовъ на плательщикахъ 95304 руб. 68¾ к., которая существуетъ до настоящаго времени и вслѣдствіе ея непоступленія земская управа вынуждена была прибѣгнуть къ займу для выполненія текущихъ расходовъ изъ суммъ губернскаго сбора и благотворительныхъ—69000 руб.

Въ заключеніе комиссія полагаетъ:

1) Денежный отчетъ управы за 1899 годъ утвердить.

2) Когда рѣшеніе суда войдетъ въ законную силу, взыскать съ бывшихъ членовъ управы Комарницкаго и Полошкина причитающіяся съ нихъ части присужденной окружнымъ судомъ суммы 4386 руб. 15 к., часть же, причитающуюся съ бывшаго предсѣдателя Чорбы, по несостоятельности его, исключить.

3) Въ виду непредставленія Ананьевскимъ отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта отчетовъ за нѣсколько лѣтъ о выданныхъ земствомъ въ пособіе суммахъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, на будущее время пособій отъ земства не производить.

4) Такъ какъ въ виду недорода текущаго года мѣры къ обезпеченію населенія продовольствіемъ и обсѣмененіемъ должны начаться въ ближайшемъ будущемъ, а потому просить Ананьевскій уѣздный съѣздъ принять это дѣло отъ земства въ свое вѣдѣніе теперь-же.

5) По предмету громадныхъ непроизводительныхъ затратъ на уничтоженіе вреднаго хлѣбнаго жука войти съ ходатайствомъ въ Херсонское губернское земское собраніе, не признаетъ-ли оно возможнымъ выработать болѣе цѣлесообраз-

ныя правила о мѣрахъ къ уничтоженію этого жука или о пониженіи существующей платы за истребленіе его съ 20 до 5 коп. отъ каждаго гарнца уничтоженнаго жука.

6) Предложить земской управѣ немедленно исполнить постановленіе земскаго собранія сессіи 1899 года о принесеніи жалобы въ Сенатъ на постановленіе губернскаго правленія по поводу перевода квартиры пристава 2-го стана изъ с. Голты въ сел. Врадіевку.

и 7) Принимая во вниманіе солидное положеніе Ананьевской земской больницы и ея большую медицинскую помощь въ теченіе 21 года весьма значительному населенію Ананьева и окружающихъ его селъ, не уменьшать числа коекъ въ этой больницѣ въ такомъ размѣрѣ, что-бы это отразилось на народномъ здравіи, и во всякомъ случаѣ, если земское собраніе признаетъ необходимымъ, то какъ указываетъ и компетентный врачъ этой больницы, изъять изъ нея для другихъ больницъ—только одну треть—15 коекъ.

---

39. Докладъ общей комиссіи.

I. Общая комиссія, разсмотрѣвъ по порученію собранія отчетъ управы о продовольственной операціи 1899—1900 года, нашла его составленнымъ правильно и обстоятельно. Изъ отчета этого видно, что всѣ подлежавшія удовлетворенію ходатайства о ссудахъ удовлетворены своевременно, хлѣбъ покупался изъ первыхъ рукъ, не по дорогой цѣнѣ и хорошаго качества.

Комиссія предлагаетъ собранію отчетъ этотъ утвердить и выразить благодарность:

1. Управѣ—за безукоризненное веденіе продовольственной операціи;

2. Уѣздному земскому агроному, принимавшему дѣятельное участіе въ выборѣ и закупкѣ сѣмянъ.

3. Г.г. земскимъ начальникамъ, разсматривавшимъ и утверждавшимъ списки нуждающихся;

1. Г.г. учителямъ и учительницамъ земскихъ школъ за безвозмездное завѣдываніе столовыми, и лицамъ, способствовавшимъ устройству любительскихъ спектаклей въ пользу безплатныхъ столовыхъ;

5. Землевладѣльцамъ: П. А. Зеллингеру за сдѣланное имъ пожертвованіе на столовую и за завѣдываніе ею, К. К. Шишкину за пожертвованіе и труды по сбору пожертвованій на столовую; и

6. Общему собранію членовъ заемщиковъ Херсонскаго земскаго банка за 2000 рублей, пожертвованныхъ на выдачу безвозвратныхъ пособій.

II. Той же комиссіей разсмотрѣнъ отчетъ управы объ общественныхъ работахъ, произведенныхъ управой въ 1899—1900 годахъ.

Отчетъ этотъ также составленъ подробно и правильно; комиссія полагаетъ отчетъ этотъ утвердить и выразить благодарность управѣ, земскому начальнику А. П. Любинскому и Березовскому городскому старостѣ Н. Г. Парпути. Что же касается предложенія управы выдавать штатнымъ служащимъ строительнаго отдѣленія добавочное вознагражденіе за время, проведенное ими при производствѣ общественныхъ работъ, то комиссія полагала-бы совершенно отклонить это предложеніе.

Если же собранію угодно будетъ принять предложеніе управы, то комиссія полагала-бы не устанавливать разъ на всегда выдачу вознагражденія, а просить управу представлять каждый разъ собранію лицъ, по ея мнѣнію, достойныхъ награды, и выдавать имъ таковую въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада. Лицъ же, которымъ управа находитъ справедливымъ выдать вознагражденіе за производство общественныхъ работъ въ 1899—1900 г., просить управу представить собранію теперь-же.

Членъ общей комиссіи Д. А. Спротинскій указалъ, что по губернской дорогѣ Бирзула—Березовка, на первой верстѣ отъ села Богорождественки къ Завадовкѣ, раскопанъ подъемъ на гору до песка, вслѣдствіе чего подъемъ на эту гору сталъ затруднительнымъ.

Комиссія полагаетъ, что подъемъ этотъ необходимо вымостить.

Указано также, что между селомъ Стрюковымъ и Корніевымъ, вслѣдствіе узкости трубы, бываетъ застой воды, отчего образуется невылазная грязь, затрудняющая проѣздъ.

Комиссія полагаетъ, что слѣдовало бы въ этомъ мѣстѣ устроить шоссе на разстояніи около пятидесяти погонныхъ саж., тѣмъ болѣе, что членъ комиссіи Д. А. Сиротинскій предлагаетъ отпустить для замощенія готовый камень безвозмездно.

III. Разсмотрѣвъ докладъ управы о новомъ проектѣ обязательныхъ постановленій при производствѣ построекъ въ селеніяхъ Херсонской губерніи, комиссія пришла къ заключенію, что слѣдуетъ вполнѣ согласиться съ положеніями, изложенными въ этомъ докладѣ, за исключеніемъ пункта, опредѣляющаго ширину улицъ въ селеніяхъ.

Комиссія полагаетъ, что ширину улицъ въ селеніяхъ слѣдуетъ установить не въ 10, а въ 20 саж.

Желательно также было-бы, чтобы земская управа каждый разъ была во-время освѣдомляема о вновь возникающихъ поселеніяхъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ обязательныя постановленія эти останутся мертвой буквой.

IV. Ветеринарный отчетъ управы за 1899 г. комиссія полагаетъ принять къ свѣдѣнію и независимо сего предлагаетъ собранію:

1. Возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи фельдшерскаго ветеринарнаго пункта въ д. Доманевкѣ, для осмотра скота на базарахъ въ Доманевкѣ, Мариновкѣ и Мостовомъ.

2. Воспользоваться предстоящей военно-конской переписью, для осмотра лошадей, съ цѣлью обнаруженія сапа, для чего просить управу командировать на время переписи ветеринарнаго врача и фельдшера, и

3. Выразить благодарность составителю ветеринарнаго отчета К. М. Хороманскому.

V. Разсмотрѣвъ медицинскій отчетъ за 1899 г., комиссія нашла, что отчетъ, снабженный картограммами и діаграммами, составленъ съ научной обстоятельностью и даетъ полную и наглядную картину о положеніи медицинскаго дѣла въ уѣздѣ.

Комиссія имѣетъ честь доложить, что стремленіе земства дать всему населенію уѣзда безплатную и общедоступную помощь въ отчетномъ году осуществлялось, по возможности, и медицинская помощь для этого организована въ Ананьевскомъ уѣздѣ правильно, за нѣкоторыми лишь уклоненіями.

1. Амбулаторныя помѣщенія въ большинствѣ участковъ удовлетворительны: лишь въ участкахъ Врадіевскомъ, Черношскомъ, Доманевскомъ и Гвоздавскомъ они настолько не удовлетворяютъ своему назначенію, что подача здѣсь *правильной* медицинской помощи пришедшему больному крайне затруднительна, а во многихъ случаяхъ и невозможна. Помѣщенія для коечныхъ больныхъ въ Гвоздавскомъ пріемномъ покоѣ и Мостовской больницѣ не могутъ быть признаны удовлетворительными.

2. Во врачебныхъ пунктахъ низшій медицинскій персоналъ состоитъ главнымъ образомъ изъ фельдшерицъ-акушерокъ и фельдшеровъ, окончившихъ гражданскія фельдшерскія школы; лишь участки Пасицельскій, Черновской и Гвоздавскій имѣли фельдшеровъ ротныхъ; первые два участка фельдшерицъ-акушерокъ не имѣли вовсе. Причина, по которой приходилось довольствоваться ротными фельдшерами, заключается въ отсутствіи удовлетворительныхъ квартиръ въ этихъ участкахъ.

3. Въ общемъ обезпеченность населенія Ананьевскаго уѣзда амбулаторной и квартирной медицинской помощью очень высока (578 на 1000), выше чѣмъ въ другихъ уѣздахъ Херсонской губерніи. Необезпеченными медицинской помощью можно признать лишь нѣкоторыя окраины уѣзда и въ особенности сѣверную часть Побужья (часть Головлевской волости, Романко-Балковскую волость и восточную часть Каменно-Мостской волости съ селомъ Голтой во главѣ).

4. Обезпеченность населенія коечной помощью въ Анань-

евскомъ уѣздѣ очень слаба, (4,3 на 1000) и распредѣлена коечная помощь по уѣзду несоотвѣтственно количеству населенія въ разныхъ частяхъ его.

5. Перечень вопросовъ, обсуждавшихся на совѣщаніи врачей, свидѣтельствуетъ о дѣятельности этого совѣщанія по улучшенію медицинскаго дѣла въ уѣздѣ и комиссія находитъ, что этотъ совѣщательный органъ при управѣ, установленный земскимъ собраніемъ, вполнѣ оправдалъ довѣріе земства.

6. Дѣятельность медицинскаго персонала въ отчетномъ году была очень интенсивна: количество медицинскихъ осмотровъ возросло въ 1899 году до 210 тысячъ (почти на 18000 болѣе, чѣмъ въ 1898 году); въ среднемъ ежедневно осматривалось во врачебныхъ участкахъ 50 человѣкъ.

7. Земская акушерская помощь населенію за послѣдніе три года значительно развилась въ уѣздѣ, и въ 1899 году эта помощь была оказана въ 560 случаяхъ. Къ сожалѣнію, акушерская помощь подается въ уѣздѣ крайне неравномѣрно: во врачебныхъ участкахъ—Врадіевскомъ, Березовскомъ и Ширяевскомъ на 10000 населенія было оказано отъ 30 до 35 родовспоможеній; въ участкахъ же Пасицельскомъ и Черновскомъ на 10000 населенія приходилось 1—2 случая акушерской помощи. Необходимо, чтобы въ этихъ врачебныхъ участкахъ были фельдшерицы-акушерки.

8. На оспопрививаніе въ отчетномъ году было обращено особое вниманіе управы, но все-таки четвертая часть дѣтей, подлежавшихъ оспопривитію, и въ 1899 году, какъ и въ предшествовавшемъ, осталась непривитой. Особенно много непривитыхъ (5%) въ Черновскомъ врачебномъ участкѣ, гдѣ прививаютъ оспу *ротные* фельдшера, и въ Березовскомъ участкѣ, гдѣ младшаго медицинскаго персонала достаточно лишь для повседневной работы, а не для оспопрививанія.

9. Подача коечной помощи въ больницахъ въ отчетномъ году значительно возросла по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ: въ 1898 году пользовалось коечнымъ лѣченіемъ 1267 человѣкъ, въ 1899 же году 1532 человѣка.

Комиссія не могла не обратить вниманія на слѣдующія

обстоятельства: а) густо населенная Валегоцуловская волость почти не пользуется коечной помощью въ Валегоцуловскомъ пріемномъ покоѣ: 4 койки этого покоя черезъ день пустуютъ (здѣсь проведено больными лишь 163 дня); б) въ Ананьевской больницѣ эпидемическихъ больныхъ, т. е. больныхъ тяжелыхъ и требующихъ особенно тщательнаго ухода за собой, пользовалось на койкахъ очень мало—9,8%, въ то время какъ такихъ больныхъ было въ Мостовской больницѣ 11%, въ Березовской—23,4%.

10. Что касается до стоимости содержанія медицинской части въ уѣздѣ, то комиссія, обративъ вниманіе на перерасходъ въ отчетномъ году въ 3791 рубль, нашла, что этотъ перерасходъ вполнѣ оправдывается увеличеннымъ числомъ больныхъ, получившихъ медицинское пособіе.

Разсмотрѣвъ расходы по отдѣльнымъ врачебнымъ участкамъ, комиссія обратила вниманіе на высокую стоимость одного медицинскаго осмотра въ Пасицельскомъ участкѣ (23 коп. при средней по уѣзду—14,3 коп.) и на высокую стоимость медикаментовъ, отпускаемыхъ на одного больного въ Ананьевской больницѣ (7,1 коп. при средней стоимости по уѣзду 4,8 коп.), а также на чрезвычайные расходы на аптечное стекло и перевязочные матеріалы по сравненію съ прочими больницами.

Въ больницахъ Ананьевскаго уѣзда средняя стоимость полнаго содержанія коечнаго больного въ день наивыше въ Ананьевской больницѣ—93,9 коп. (въ Мостовской—85,7, а въ Березовской даже 66,4); здѣсь наблюдается обратное явленіе обычному правилу, по которому стоимость содержанія больного уменьшается съ увеличеніемъ количества больныхъ и удорожается съ уменьшеніемъ его (въ Ананьевской больницѣ было проведено больными дней 9061, въ Березовской—7228).

Въ пріемныхъ покояхъ содержаніе одного коечнаго больного стоитъ: въ Ширяевскомъ покоѣ—1 р. 26 коп., а въ Валегоцуловскомъ 3 р. 60 коп.

Дороже всѣхъ врачебныхъ участковъ стоитъ Ананьевскій; на него израсходовано 15954 р., изъ которыхъ 5888 р.

израсходовано на лѣченіе жителей города Ананьева.

Въ виду изложеннаго комиссія полагала-бы:

1. Амбулаторныя помѣщенія въ Черновскомъ, Гвоздавскомъ и Доманевскомъ участкахъ необходимо улучшить при первой возможности. Необходимо улучшить и помѣщенія Гвоздавскаго пріемнаго покоя и Мостовской больницы.

2. Въ участкахъ Черновскомъ, Пасицельскомъ, Гвоздавскомъ и Доманевскомъ слѣдовало бы дать персоналу порядочныя квартиры, чтобы улучшить качество персонала и сдѣлать его устойчивымъ.

3. Необходимо обезпечить медицинской помощью сѣверную часть Побужья, для чего слѣдуетъ: а) ходатайствовать объ устройствѣ въ с. Константиновкѣ Елисаветградскаго уѣзда губернскаго межъ-уѣзднаго врачебнаго пункта; б) войти въ соглашеніе съ Богопольскимъ сельскимъ врачемъ по обезпеченію Голтянскаго района медицинской помощью.

4. При постройкѣ пріемныхъ покоевъ необходимо прежде всего обстраивать участки, наболѣе густо населенные.

5. Необходимо дать акушерскую помощь населенію Черновскаго и Пасицельскаго участковъ, а также сдѣлать акушерскій персоналъ болѣе устойчивымъ для лучшаго развитія акушерской помощи.

6. Необходимо улучшить оспопрививаніе въ уѣздѣ, для чего на время оспопрививанія приглашать большее количество студентовъ-медиковъ.

7. Въ дѣятельности Валегоцуловскаго пріемнаго покоя есть условія, которыя мѣшаютъ населенію пользоваться койками этого покоя. Эти условія слѣдуетъ устранить (за годъ здѣсь лѣчилось лишь 17 человѣкъ).

8. Стоимость содержанія одного больного въ Ананьевской больницѣ ненормально высока по сравненію съ другими больницами.

9. Необходимо привлечь г. Ананьевъ къ участію въ расходахъ на содержаніе Ананьевской больницы.

Независимо отъ сего комиссія полагала бы предложить управѣ произвести точное разслѣдованіе по поводу сообщен-

наго гласнымъ П. П. Ганекимъ случая и доложить будущему собранію.

Докладывая земскому собранію о состояніи медицины въ уѣздѣ, комиссія считаетъ долгомъ выразить благодарность составителю отчета за полноту и обстоятельность его.

VI. Отдѣленіе общей комиссіи, разсмотрѣвъ отчетъ по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства, считаетъ долгомъ обратить вниманіе земскаго собранія на слѣдующія явленія: къ 1900 г. въ Лихвинскомъ уѣздѣ, при населеніи 282797 душъ, числилось земли 823469 десятинъ, въ томъ числѣ облагаемой 801890 дес. Изъ этого количества было заложено въ разныхъ банкахъ 458826 дес., на которыхъ состояло ссуды 20401405 р. На каждую заложенную десятину приходится 44 руб. 44 к. ссуды. Заложенная въ банкахъ земля составляетъ 80,1% всей площади частновладѣльческихъ земель въ уѣздѣ или по сравненію съ предшествующимъ годомъ на 6% болѣе. Результатомъ такой задолженности является переходъ земли изъ одиѣхъ рукъ въ другія; наиболѣе потеряли дворяне и евреи, а увеличили землевладѣніе крестьяне, мѣщане и нѣмцы.

Урожай получился чрезвычайно разнообразный, но неудовлетворительный. Это разнообразіе даже въ одной мѣстности обусловливалось не только неблагопріятными атмосферическими и климатическими условіями, но, главнымъ образомъ, появленіемъ въ громадномъ количествѣ хлѣбнаго жука. Вслѣдствіе такихъ условій общій сборъ получился менѣе на 11419688 пуд., несмотря на то, что посѣвная площадь была больше предшествовавшаго года на 9273 дес. При потребности населенія для прокормленія, обсѣмененія и на уплату повинностей до 9 милліоновъ пуд., такой урожай естественно не могъ удовлетворить даже главнѣйшимъ потребностямъ населенія.

Тѣмъ не менѣе и съемочныя, и арендныя цѣны значительно повысились.

Условія содержанія скота были чрезвычайно неблагопріятны, такъ какъ кормовыя средства были дороги. При такихъ обстоятельствахъ поступленіе сборовъ шло неуспѣшно: общая сумма поступленія сборовъ не покрыла даже суммы

годоваго оклада, при чемъ самыми неисправными плательщиками являются крестьянскія общества, уплатившія въ счетъ годоваго оклада всего 88,4%.

Общественнаго продовольственнаго капитала состоитъ:

Налицо деньгами	8399 р.	82¼ к.
„ процентными бумагами. . .	131329 р.	51 к.
Въ долгахъ за населеніемъ . . .	56329 р.	46 к.
Имперскаго въ долгу	10673 р.	77 к.
Губернскаго	107523 р.	8¾ к.
и за казенную рожь по неурожаю 1896 г.	41227 р.	21 к.

Въ виду неудовлетворительности состоянія продовольственныхъ средствъ и недорода, комиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе земскаго собранія на вопросъ о продовольствіи населенія въ текущемъ году.

Способъ истребленія овражковъ г. Ставскаго, практиковавшійся въ 15 волостяхъ, даетъ блестящіе результаты. Затравлено овражковыхъ норокъ 3432850, при расходѣ 2061 р. 5 к. Обращая вниманіе на цѣлесообразность такого способа, комиссія, принимая во вниманіе громадную сумму расходовъ (15663 р. 30) к. по механическому истребленію хлѣбнаго жука, полагала бы воспользоваться предоставленнымъ по закону правомъ издать обязательныя постановленія, а до того часть суммы, назначенной на сборъ жука, обратить въ премію за изобрѣтеніе такого же или бактеріологическаго способа истребленія жука.

Въ виду недорода и истощенія средствъ у населенія, комиссія не можетъ не обратить вниманія на слабое развитіе промышленной и кустарной дѣятельности среди населенія уѣзда и полагала бы рекомендовать управѣ принять мѣры къ поддержанію упадающей кустарной промышленности и къ развитію и насажденію новыхъ отраслей кустарной промышленности, доступныхъ по мѣстнымъ условіямъ, какъ напр.: ковроваго производства, плетенія корзинъ и проч., что дало бы возможность населенію и въ годы недородовъ имѣть возможность и средства къ существованію, не прибѣгая къ земской благотворительности.

Земскихъ станціонныхъ пунктовъ было 29 съ 223 лошадьми, на содержаніе которыхъ израсходовано 31067 руб. 13 коп. или по 139 р. 31 к. на лошадь.

Въ виду неравномѣрнаго гона лошадей комиссія полагала бы просить управу озаботиться, по соглашенію съ Исправникомъ, болѣе равномѣрнымъ распредѣленіемъ лошадей по пунктамъ соотвѣтственно выяснившейся потребности; затѣмъ закрыть нѣкоторые пункты, напр., Криво-Озерскій и Марьинъ-Бугскій и перевести этихъ лошадей въ мѣста наибольшаго движенія. Въ видѣ компенсаціи за предоставленную собраніемъ надбавку въ платѣ прогоновъ до 3 коп., комиссія полагала бы потребовать отъ почтосодержателей содержанія болѣе удобнаго типа экипажей, выработку котораго возложить на управу.

VII. Отдѣленіе общей комиссіи, обсудивъ докладъ управы подъ № 18 „Объ учрежденіи школьныхъ хозяйственныхъ комиссій", пришло къ заключенію, что проектируемый управой порядокъ завѣдыванія школьнымъ хозяйствомъ посредствомъ комиссій изъ лицъ, близко стоящихъ къ школѣ и заинтересованныхъ ея благоустройствомъ, представляется не только желательнымъ, но и полезнымъ, такъ какъ, предупреждая неудобную затяжку въ хозяйственныхъ дѣлахъ школъ, поведетъ за собой значительное улучшеніе въ постановкѣ школьнаго хозяйства, при сокращеніи расходовъ земства, и освободитъ учительскій персоналъ изъ зависимости сельскихъ властей, а потому комиссія полагала-бы принять докладъ управы объ учрежденіи при каждой школѣ предлагаемой хозяйственной комиссіи въ указанномъ составѣ и утвердить проектируемую управой инструкцію для этой комиссіи въ составѣ 15 пунктовъ.

VIII. Общая комиссія, разсмотрѣвъ отчетъ по народному образованію въ Ананьевскомъ уѣздѣ за 1899 годъ, имѣетъ честь доложить собранію: въ отчетномъ году функціонировало 59 земскихъ школъ; вновь открыто 4 школы; къ прискорбію, од-

на школа по неудобству помѣщенія была закрыта. Въ отчетномъ году начались постройки, распоряженіемъ земства, зданій для двухклассной Мало-Кондратовской и трехклассной Липецкой школъ, а также произведенъ ремонтъ въ 12 школьныхъ зданіяхъ.

Въ 59 школахъ обучалось 3279 мальчиковъ и 939 дѣвочекъ; всего—4218, что составляетъ 13,95% всего числа дѣтей школьнаго возраста—30220. Такимъ образомъ, наличное число земскихъ школъ обезпечиваетъ возможность обученія только 14 дѣтямъ изъ 100. Кромѣ земскихъ школъ въ уѣздѣ было 7 министерскихъ, 24 церковно-приходскихъ и 7 нѣмецкихъ, дававшихъ возможность обученія только 7,96% всего числа дѣтей школьнаго возраста. Такимъ образомъ всѣ школы даютъ возможность учиться 22 изъ 100 дѣтей школьнаго возраста, или, по сравненію статистическихъ свѣдѣній по начальному образованію въ Россіи, число учащихся на 1000 душъ населенія въ уѣздѣ менѣе средняго по Имперіи на 7 душъ. Изъ представленной діаграммы можно видѣть, что наименѣе обезпечена школами Любашевская и затѣмъ Бирауловская волости, но еще и въ остальныхъ частяхъ уѣзда имѣется 36 селеній, въ которыхъ въ каждомъ болѣе 100 дѣтей школьнаго возраста остаются безъ обученія грамотѣ. Но и въ селеніяхъ съ земскими школами не всѣ дѣти имѣютъ возможность поступить въ школу, за недостаткомъ мѣстъ; такъ въ 36 школахъ отказано въ пріемѣ 862 желающимъ.

Учительскій персоналъ состоялъ изъ 82 преподавателей: 25 учителей (31%) и 57 учительницъ (69%), изъ нихъ 8 учителей и 23 учительницы съ среднимъ образованіемъ. Въ общемъ учительскій персоналъ удовлетворителенъ. По времени службы учительницы болѣе устойчивы.

Учебниками и пособіями школы снабжены въ достаточномъ количествѣ.

По недостатку помѣщеній въ 8 школахъ практиковались послѣобѣденныя занятія со 2-й смѣной.

Въ числѣ занятій школъ были народныя чтенія, которыя производились учителями и законоучителями въ 15 школахъ.

Чтенія съ волшебнымъ фонаремъ пользуются преимущественнымъ вниманіемъ. Пѣніе преподавалось во всѣхъ школахъ, рукодѣлія въ 14 школахъ, садоводство и огородничество въ 4 школахъ. Какъ пріятную новинку въ школьной жизни, отчетъ отмѣчаетъ праздники древонасажденія, устроенные въ 16 школахъ.

Ученическія и учительскія библіотеки снабжены крайне неравномѣрно книгами: встрѣчаются школы съ 400 и 10 книгами. Земская библіотека заключаетъ 1145 томовъ въ 13 отдѣлахъ; абонентовъ было 122, въ томъ числѣ 48 изъ города Анапьева и 74 изъ уѣзда; выдачъ было въ городѣ 610; въ уѣздѣ 460; на каждаго городскаго абонента приходится 13 книгъ и около 7 на живущихъ въ уѣздѣ.

Ассигновано на народное образованіе 45179 руб. или $18,_9$ % общей ассигновки; при населеніи въ 255227 жителей расходъ на народное образованіе выразится суммой $17,_8$ к. на каждаго человѣка; въ дѣйствительности израсходовано 43561 р. 12 к., а за вычетомъ 10841 р. 29 к., израсходованныхъ на постройку школъ и 629 р. на пособіе министерскимъ и церковно-приходскимъ школамъ, собственно на обученіе 4218 учащихся израсходовано 32090 руб 83 коп. или 7 руб. 60 коп. на одного.

Отчетъ отмѣчаетъ полезную дѣятельность попечителей школъ В. В. Унтилова и священника Сѣвачевскаго, выразившуюся не только въ постоянной заботѣ о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, но и въ довольно крупныхъ матеріальныхъ пожертвованіяхъ.

Въ заключеніе комиссія не можетъ не выразить пожеланій: 1) о скорѣйшемъ открытіи школъ въ удобныхъ помѣщеніяхъ, по возможности въ каждомъ селѣ и прежде всего въ выше упомянутыхъ селеніяхъ, лишенныхъ всякихъ школъ, на средства школьнаго фонда и при пособіи крестьянскихъ обществъ, отдѣльныхъ лицъ и учрежденій; 2) ввести въ кругъ земскихъ училищъ обученіе ремесламъ и кустарнымъ промысламъ въ послѣобѣденное время; 3) снабдить, по возможности, всѣ школы волшебными фонарями; 4) позаботиться о болѣе

равномѣрномъ распредѣленіи книгъ по библіотекамъ. 5) Оказать содѣйствіе къ распространенію и утвержденію симпатичныхъ и полезныхъ праздниковъ древонасажденія и; 6) Согласно заявленію управы, выразить глубокую признательность попечителямъ земскихъ школъ В. В. Унтилову и священнику Сѣвачевскому за ихъ участливое отношеніе къ нуждамъ ввѣренныхъ ихъ попеченію школъ и довести о дѣятельности перваго до свѣдѣнія попечителя учебнаго округа и втораго — до свѣдѣнія высшаго епархіальнаго начальства.

ОТЧЕТЪ

Ананьевской уѣздной земской управы по исполненію постановленій земскаго собранія очередной сессіи 1899 года.

Согласно 97 ст. Пол. о зем. учр. уѣздная земская управа имѣетъ честь представить уѣздному земскому собранію XXXVI очередной сессіи нижеслѣдующій отчетъ о своей дѣятельности по исполненію постановленій собранія очередной сессіи истекшаго 1899 года.

По закрытіи засѣданій собранія, 31 мая 1899 года, копіи журналовъ засѣданій собранія со всѣми необходимыми приложеніями къ нимъ были предетавлены, согласно ст. 80 Пол. о зем. учр., на разсмотрѣніе и утвержденіе г. Херсонскаго губернатора при представленіи отъ 5 іюня 1899 г. за № 1925.

Со стороны г. губернатора послѣдовало слѣдующее предложеніе, отъ 25-го іюня 1899 года за № 3750: „Разсмотрѣвъ журналы Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи сего года, сообщенные при представленіи за № 1925, увѣдомляю управу, что къ приведенію въ исполненіе постановленій, въ сихъ журналахъ изложенныхъ, препятствій не встрѣчается, за исключеніемъ постановленій: 1) о назначеніи срока собраній не позже 15 мая; 2) объ ассигнованіи на стипендію имени А. В. Корбе 6000 р. и 3) о земскихъ сборахъ съ земель, перешедшихъ въ Тираспольскій уѣздъ.

Замѣчанія по смѣтамъ и раскладкамъ уѣзднаго земства на 1900 годъ сообщаются особо.

Что же касается отчета управы за 1898 годъ, то о замѣчаніяхъ по оному, въ порядкѣ ст. 5 и 103 Пол. о зем. учр., мною будетъ сообщено дополнительно".

Затѣмъ предложеніемъ отъ 29-го октября 1899 года за № 6661 г. губернаторъ сообщилъ управѣ, что къ приведенію въ исполненіе постановленія Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія о земскихъ сборахъ на уѣздныя потребности, числящихся на земляхъ, перешедшихъ въ Тираспольскій уѣздъ, съ его стороны препятствій не встрѣчается. Постановленія же уѣзднаго земскаго собранія о созывѣ земскаго собранія не позже 15-го мая и объ ассигнованіи 6000 руб. на составленіе спеціальнаго капитала имени А. В. Корбе были переданы г. губернаторомъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, которымъ оба эти постановленія отмѣнены,—первое какъ противорѣчащее 65 ст. Пол. о зем. учр. 1890 года, а второе въ виду того, что земскимъ собраніемъ стипендіальный капиталъ имени А. В. Корбе постановлено образовать посредствомъ долгосрочнаго займа изъ запаснаго капитала, тогда какъ таковые займы даже изъ спеціальныхъ земскихъ капиталовъ, согласно циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 18 ноября 1898 года за № 41, могутъ быть производимы не иначе, какъ съ утвержденія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ порядкѣ п. 8 ст. 83 Пол. о зем. учрежденіяхъ 1890 года.

Предложеніемъ отъ 25 іюня 1899 года за № 3749 г. губернаторъ сообщилъ управѣ свои замѣчанія на смѣты доходовъ и расходовъ Ананьевскаго уѣзднаго земства на 1900 г., предлагая представить ему объясненія по этимъ замѣчаніямъ. Требуемыя объясненія управой доставлены были при представленіи отъ 30 іюня 1899 года за № 2625. Тѣмъ не менѣе нѣкоторыя изъ своихъ замѣчаній на смѣты Ананьевскаго уѣзднаго земства г. губернаторъ передалъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, которое постановило измѣнить смѣту, согласно замѣчаніямъ г. губернатора, въ слѣдующемъ: 1) изъ 30.750 руб. внесенныхъ на содержаніе станціонныхъ пунктовъ, исключить 8 руб. 50 коп., внесенныхъ въ смѣту не по дѣйствительному разсчету, а для округленія цифры и 2) исключить изъ смѣты расходовъ 2000 руб., внесенныхъ на погашеніе долга оборотному капиталу по займу на составленіе фонда стипендіи имени А. В. Корбе.

Такимъ образомъ, смѣта Ананьевскаго уѣзднаго земства на 1900 годъ уменьшена, вслѣдствіе протеста г. губернатора, на 2008 руб. 50 коп.

Время и способъ исполненія постановленій земскаго собранія изложены въ нижеслѣдующемъ перечнѣ.

1. **О почтовыхъ ящикахъ.** Въ засѣданіи собранія 28 мая, между прочимъ, было **постановлено:** просить управу къ будущему собранію представить мотивированный докладъ о способѣ выемки почтальономъ корреспонденціи изъ почтовыхъ ящиковъ и доставленія таковой адресатамъ *(4 ст. журн.)*

Представляется особый докладъ.

2. **О предъявленіи иска къ Тираспольскому земству.** Въ засѣданіи 28 мая, выслушавъ отчетъ управы по исполненію постановленія собранія сессіи 1898 года относительно недополученныхъ земскихъ сборовъ съ земель, перешедшихъ въ Тираспольскій уѣздъ, собраніе **постановило:** въ случаѣ отрицательнаго отвѣта объ удовлетвореніи ходатайства Ананьевскаго земства, уполномочить управу предъявить къ Тираспольскому земству искъ въ подлежащемъ судѣ *(6 ст. журн.)*

Представляется особый докладъ.

3. **О постройкѣ больницы въ м. Святотроицкомъ.** Въ прошлогоднемъ отчетѣ объ исполненіи постановленій собранія сессіи 1898 года управой представлено объясненіе, почему постановленіе собранія о переукрѣпленіи за Ананьевскимъ земствомъ участка земли, жертвуемой княгиней Е. П. Гика подъ постройку больницы въ м Святотроицкомъ, не могло быть исполнено. Собраніе, выслушавъ это объясненіе, **постановило:** въ виду собственноручнаго письма княгини Е. П. Гика, постройку Святотроицкой больницы продолжать и дѣйствія управы утвердить *(7 ст. журн.)*

Къ осени постройка больницы будетъ закончена.

4. О стипендіатахъ Ольгинской сельско-хозяйственной школы. Выслушавъ докладъ управы объ учрежденіи земскихъ стипендій въ Ольгинской сельско-хозяйственной школѣ, собраніе, въ засѣданіи 28 мая, **постановило:** учредить въ Ольгинской школѣ двѣ стипендіи Аннаньевскаго земства по 100 рублей каждая, предоставивъ выборъ стипендіатовъ и назначеніе стипендій земской управѣ, при чемъ стипендіаты должны быть выбираемы исключительно изъ коренныхъ жителей Аннаньевскаго уѣзда безъ различія сословій. *(11 ст. журн.)*

Стипендіи предоставлены двумъ крестьянскимъ мальчикамъ—К. Лойченко и С. Лавренко, окончившимъ курсъ въ Каменно-Мостской земской школѣ и выдержавшимъ установленное испытаніе для поступленія въ первый классъ Ольгинской низшей сельско-хозяйственной школы.

5. О стипендіи имени А. В. Корбе. Выслушавъ докладъ управы объ учрежденіи стипендіи имени А. В. Корбе, собраніе, въ засѣданіи 28 мая, утвердило положеніе о стипендіи, измѣнивъ редакцію нѣкоторыхъ пунктовъ его, а въ засѣданіи 31 мая, согласно докладу управы и предложенію смѣтной комиссіи, собраніе **постановило:** погашать заемъ изъ запаснаго капитала въ 6000 р. на образованіе стипендіальнаго капитала имени А. В. Корбе внесеніемъ въ смѣту по 2000 руб въ годъ, начиная съ 1900 года. *(12 и 99 ст. журн.)*

Предетавляется особый докладъ.

6. О безплатномъ лѣченіи жителей своего и не своего уѣздовъ состоялось слѣдующее **постановленіе** собранія: 1) не дѣлать различія въ лѣченіи амбулаторныхъ и коечныхъ больныхъ между жителями своего и не своего уѣзда; 2) отмѣнить плату за коечное лѣченіе, сохранивъ ее въ прежнемъ размѣрѣ съ жителей другихъ губерній, и по отношенію къ Аннаньевскому уѣзду сохранить ее съ жителей г. Аннаньева до могущаго послѣдовать по этому вопросу соглашенія съ городскимъ управленіемъ *(14 ст. журн.)*

Принято къ исполненію и сообщено въ Херсонскую губернскую земскую управу, 9 іюня 1899 года за № 1950, для доклада губернскому земскому собранію.

7. О привлеченіи г. Ананьева къ участію въ расходахъ на медицинскую часть, въ засѣданіи 28 мая, согласно докладу управы, состоялось слѣдующее **постановленіе** собранія: просить Ананьевскую городскую думу уплачивать земству по 1200 р. ежегодно, въ видѣ пособія, на содержаніе медицинской части или открыть свою амбулаторію (*16 ст. журн.*)

Сообщено Ананьевской городской управѣ для доклада городской думѣ, 9 сентября 1899 года за № 3144. Отвѣта не послѣдовало.

8. Объ улучшеніи рогатаго скота. Въ засѣданіи 29 мая собраніемъ **принято** предложеніе ревизіонной комиссіи о порученіи управѣ разработать вопросъ объ улучшеніи рогатаго скота къ предстоящему собранію (*24 ст. журн.*)

Представляется особый докладъ.

9. По вопросу объ улучшеніи помѣщенія Ананьевской больницы собраніемъ принято предложеніе постоянной ревизіонной комиссіи объ устройствѣ въ Ананьевской больницѣ погреба для храненія медикаментовъ, улучшеніи вентиляціи и перестройкѣ заново клозетовъ, при чемъ поручено управѣ представить настоящему очередному земскому собранію проекты и смѣту на предлагаемыя комиссіей работы по улучшенію помѣщенія Ананьевской земской больницы. (*25 ст. журн.*)

Въ виду настоятельной необходимости произвести въ другихъ медицинскихъ участкахъ самыя необходимыя постройки, на что потребуются значительныя единовременныя затраты, управа, не желая обременять земскій бюджетъ испрашиваніемъ ассигнованія на улучшеніе помѣщенія Ананьевской земской больницы, оборудованной вполнѣ удовлетворительно, отложила составленіе проекта и смѣты указанныхъ улучшеній до болѣе благопріятнаго времени.

10. О принесеніи жалобы въ Сенатъ на постановленіе губернскаго правленія касательно мѣста постояннаго жительства пристава 2-го стана въ с. Голтѣ предложеніе ревизіонной комиссіи **принято** собраніемъ (*26 ст. журн.*)

Въ виду того, что квартира пристава 2-го стана учреждена въ с. Голтѣ по предложенію г. губернатора, которому ст. 661 общ. учрежд. губерн. предоставлено право выбора мѣста постояннаго жительства становыхъ приставовъ, управа не нашла возможнымъ обжаловать въ Сенатъ распоряженіе г. губернатора и постановленіе губернскаго присутствія объ учрежденіи квартиры пристава 2-го стана въ с. Голтѣ и просить о перенесеніи таковой въ с. Врадіевку.

11. Объ организаціи педагогическихъ курсовъ для учителей Собраніе **постановило:** 1) присоединиться къ постановленію совѣщанія представителей губернской и уѣздныхъ управъ относительно организаціи губернскихъ педагогическихъ курсовъ для учителей земскихъ школъ въ 3 пунктахъ губерніи; 2) просить губернское земское собраніе объ увеличеніи ассигнуемой на этотъ предметъ суммы, и 3) поручить уѣздной управѣ снестись съ Тираспольской уѣздной управой по вопросу о совмѣстномъ устройствѣ педагогическихъ курсовъ для учителей Аннаньевскаго и Тираспольскаго уѣздовъ и о послѣдующемъ доложить будущему очередному земскому собранію (*31 ст. журн.*).

Сообщено губернской земской управѣ для доклада губернскому земскому собранію, 9 іюня 1899 г. за № 1950.

Губернскимъ земскимъ собраніемъ постановлено устраивать за счетъ губернскаго земства педагогическіе курсы поочередно въ Херсонѣ, Одессѣ и Елисаветградѣ, при чемъ расходовъ по командировкѣ учителей на эти курсы на счетъ губернскаго земства не принимать (13 октября). Въ виду предстоящихъ, такимъ образомъ, расходовъ по командировкѣ учителей на губернскіе педагогическіе курсы, управа не входила въ сношеніе съ Тираспольской управой о совмѣстномъ устройствѣ, помимо губернскихъ педагогическихъ курсовъ, такихъ же курсовъ для учителей Аннаньевскаго и Тираспольскаго уѣздовъ.

12. О пособіи Императорскому Московскому обществу сельскаго хозяйства, согласно докладу управы, въ засѣданіи 29 мая, состоялось слѣдующее **постановленіе** собранія: ассигновать на устройство метеорологическихъ станцій въ уѣздѣ субсидію 25 руб въ годъ въ распоряженіе сѣти Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства (*32 ст. журн.*)

Сообщено завѣдывающему метеорологической сѣтью 2 ноября 1899 г. за № 3907. Субсидія выслана 26 мая 1900 г.

13. О школьной отчетности. Въ засѣданіи 29 мая, по выслушаніи доклада управы о школьной отчетности, собраніемъ **постановлено:** просить губернскую управу собрать особое совѣщаніе, которое выработало бы одинаковыя условія открытія земскихъ школъ для всѣхъ уѣздовъ губерніи, а затѣмъ уже подвергнуть обсужденію предложенный вопросъ о порядкѣ отчетности по школьному дѣлу (*36 ст. журн.*).

Сообщено губернской земской управѣ 9 іюня 1899 года за № 1950.

14. О Катериновской лѣчебницѣ. Выслушавъ докладъ управы о переговорахъ съ Комитетомъ Когановскихъ учрежденій относительно Катериновской лѣчебницы и изложенные въ этомъ докладѣ пункты соглашенія по веденію дѣла въ названной лѣчебницѣ, собраніе **постановило:** 1) утвердить пункты соглашенія Ананьевскаго земства и Комитета Когановскихъ учрежденій по совмѣстному веденію дѣла въ Катериновскихъ учрежденіяхъ; 2) освободить отъ земскихъ сборовъ 811 десятинъ земли при х. Болгаркѣ, доходъ съ которыхъ идетъ на содержаніе Катериновскихъ учрежденій, и 3) ассигновать въ помощь Катериновскимъ учрежденіямъ 300 рублей на наемъ участковаго фельдшера и 200 рублей на разъѣзды врачебнаго персонала по участку (*41 ст. журн.*)

811 десятинъ земли при х. Болгаркѣ изъ предметовъ земскаго обложенія исключены, къ Катериновской лѣчебницѣ прикомандированъ земскій фельдшеръ и врачу этой лѣчебницы выдѣленъ для завѣдыванія медицинскій участокъ.

15. Объ измѣненіи устава эмеритальной кассы Херсонскаго земства. Согласно заключенію смѣшанной комиссіи, въ засѣданіи 30 мая, собраніемъ **постановлено:** предложенія управы, изложенныя въ п. п. 1, 2, 3 и 4 доклада, принять (*46 ст. журн.*)

Сообщено губернской управѣ. 9 іюня 1899 года за № 1950, для доклада губернскому земскому собранію.

16. Объ измѣненіи ст. 21 прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, въ засѣданіи 30 мая, согласно докладу управы, собраніемъ сдѣлано слѣдующее **постановленіе:** ходатайствовать о продленіи срока для закрытія кредитовъ, установленнаго 21 ст. правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ (*53 ст. журн.*).

Сообщено губернской земской управѣ для доклада губернскому земскому собранію. 9 іюня 1899 года за № 1950, которое сдѣлало такое же постановленіе.

17. Объ открытіи Покровскаго врачебнаго участка. Въ засѣданіи 30 мая, выслушавъ докладъ управы объ открытіи новыхъ врачебныхъ участковъ, собраніе **постановило:** открыть въ Покровской волости, въ с. Нововоскресенкѣ, новый врачебный участокъ и ассигновать на него 1550 руб. (*55 ст. журн.*)

Покровскій медицинскій участокъ открытъ 8 февраля 1900 года. Мѣстожительствомъ для врача избрано с. Покровское, потому что въ Нововоскресенкѣ рѣшительно не возможно подыскать сколько нибудь подходящаго помѣщенія для амбулаторіи и квартиры врача. Кромѣ того, с. Покровское представляетъ собою бытовой и административный центръ названной волости.

18. Объ устройствѣ больницы въ с. Бѣляевкѣ. Выслушавъ докладъ управы о согласіи Алексѣевскаго товарищества уступить Ананьевскому земству домъ въ с. Бѣляевкѣ подъ устройство больницы, собраніе, въ засѣданіи 30 мая, **постановило:** предложить управѣ оформить переуступку земству Алексѣевскимъ товариществомъ части земли, на которой находится

предлагаемое земству подъ устройство лѣчебницы зданіе, въ томъ, однако, только случаѣ, если дастъ свое согласіе на таковое переуступленіе крестьянскій поземельный банкъ, гдѣ это имущество заложено, и если не имѣется особой оцѣнки строеній, превышающей оцѣнку земли, на коей находятся таковыя *(57 ст. журн.)*

Представляется особый докладъ.

19. Объ открытіи ветеринарнаго фельдшерскаго пункта въ м. Валегоцулово. Согласно предложенію смѣтной комиссіи, собраніе, въ засѣданіи 30 мая, **постановило:** учредить ветеринарный фельдшерскій пунктъ въ м. Валегоцулово *(59 ст. журн.)*.

Ветеринарный фельдшерскій пунктъ въ м. Валегоцулово открытъ 20 іюня 1900 года.

20. О фельдшерскомъ пунктѣ въ с. Любашевкѣ. Въ засѣданіи 30 мая, выслушавъ заявленіе гласнаго А. П. Любинскаго о настоятельной необходимости учрежденія въ с. Любашевкѣ фельдшерскаго ветеринарнаго пункта, собраніе **постановило:** возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи фельдшерскаго ветеринарнаго пункта въ с. Любашевкѣ, какъ находящемся на скотопрогонномъ трактѣ, по которому идутъ изъ Подольской губ. къ намъ эпизоотіи *(60 ст. журн.)*

Сообщено губернской земской управѣ для доклада губернскому земскому собранію, 9 іюня 1899 г. за № 1950. Фельдшерскій ветеринарный пунктъ въ с. Любашевкѣ учрежденъ.

21. О постройкѣ новаго зданія управы. Выслушавъ докладъ управы, собраніе, по предложенію гласнаго П. В. Эрдели, **постановило:** представить къ слѣдующему собранію подробный проектъ и смѣту на постройку новаго зданія управы и передѣлку стараго подъ помѣщеніе съѣзда и воинскаго присутствія *(61 ст. журн.)*.

Въ виду возбужденнаго уже губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайства предъ Правительствомъ объ осво-

божденіи уѣздныхъ земствъ отъ обязанности нанимать или отводить натурою помѣщенія для уѣздныхъ съѣздовъ, составленіе проекта и смѣты на передѣлку зданія управы подъ помѣщеніе съѣзда управой отложено до полученія отвѣта на это ходатайство, а вмѣсто того представляется проектъ и смѣта на расширеніе помѣщенія управы.

22. О пожертвованіи П. А. и Е. И. Казариновыхъ. Выслушавъ докладъ управы объ условіяхъ принятія въ даръ жертвуемаго земству Е. И. Казариновой дома въ с. Лидіевкѣ и заявленіе гласнаго П. А. Казаринова о его готовности пожизненно взносить ежегодно по 500 руб. на образованіе капитала, проценты съ котораго могли бы въ будущемъ обезпечить существованіе тамъ пріюта для хрониковъ, собраніе **постановило**: уполномочить управу на совершеніе нотаріальныхъ актовъ по переукрѣпленію жертвуемаго Елизаветой Ларіоновой Казариновой Ананьевскому земству дома и дворового мѣста подъ нимъ, находящихся въ с. Лидіевкѣ; 2) учредить съ 1 января 1900 года въ жертвуемомъ домѣ фельдшерско-акушерскій пунктъ, для чего ассигновать 400 руб.; 3) принять ежегодное пожизненное отъ Петра Алексѣевича Казаринова пожертвованіе по 500 руб.; 4) выразить жертвователямъ особымъ постановленіемъ благодарность, и 5) по учрежденіи въ жертвуемомъ домѣ пріюта для хрониковъ, исходатайствовать разрѣшеніе о присвоеніи таковому имени „Пріютъ въ память Юліи Ивановны Казариновой“ (*64 ст. журн.*)

Нотаріальный актъ по переукрѣпленію означеннаго въ этомъ постановленіи имущества совершенъ и съ 6 марта 1900 года въ с. Лидіевкѣ учрежденъ фельдшерско-акушерскій пунктъ.

23. О растратѣ, произведенной бывшимъ приставомъ Ганскимъ. Выслушавъ докладъ управы о постановленіи губернскаго правленія по дѣлу о растратѣ бывшимъ становымъ приставомъ Ганскимъ денежныхъ сборовъ, взысканныхъ имъ съ Алексѣя

и Харлампія Тырбэвъ, собраніе, въ засѣданіи 30 мая, **постановило:** принять докладъ управы и обжаловать постановленіе губернскаго правленія въ Сенатъ въ установленный срокъ (*68 ст. журн.*).

Согласно установленному закономъ порядку, жалоба представлена въ губернское правленіе, 13 августа 1899 года за № 2754, для представленія въ Сенатъ.

24. О пожертвованіяхъ С. А. и А. С. Гижицкихъ. Собраніе, въ засѣданіи 30 мая, **постановило:** 1) уполномочить управу на принятіе отъ дворянина С. А. Гижицкаго жертвуемаго дома и дворового мѣста, находящихся въ с. Николаевкѣ (Гижицкомъ) и отъ А. С. Гижицкаго 1000 руб. денегъ для постройки въ с. Николаевкѣ (Гижицкомъ) земской школы; 2) ассигновать на постройку Гижицкой школы 4700 руб. и разрѣшить Управѣ израсходовать жертвуемые 1000 руб. на переустройство приносимаго въ даръ дома подъ квартиры для учителей, устройство забора и ремонтъ службъ; 3) выразить Степану Александровичу и Александру Степановичу Гижицкимъ благодарность собранія за сдѣланныя ими пожертвованія, и 4) уполномочить управу совершить нотаріальные акты по переукрѣпленію за Ананьевскимъ земствомъ означеннаго выше имущества (*70—73 ст. журн.*)

Постановленіе собранія о переукрѣпленіи за Ананьевскимъ земствомъ означеннаго выше имущества управой не могло быть исполнено, потому что имущество это, какъ родовое, согласно 967 ст. X. т. св. зак. гражд., не можетъ быть принесено въ даръ; на совершеніе же купчей крѣпости управа не имѣла уполномочія отъ земскаго собранія. Представляется особый докладъ.

25. Объ освобожденіи Ананьевскаго земства отъ найма помѣщенія для уѣзднаго съѣзда. Согласно докладу управы собраніемъ **постановлено:** возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ освобожденіи Ананьевскаго земства отъ расходовъ по найму

помѣщенія для уѣзднаго съѣзда съ тѣмъ, чтобы расходуемая нынѣ 1000 руб. вносилась на составленіе дорожнаго капитала (*74 ст. журн.*)

Сообщено губернской земской управѣ для доклада губернскому земскому собранію, 9 іюня 1899 года за № 1950, которымъ и **постановлено** возбудить сказанное ходатайство (11 октября).

26. О переоцѣнкѣ для обложенія мельницъ, въ засѣданіи 31 мая, состоялось, согласно докладу управы, слѣдующее **постановленіе:** 1) уменьшить, начиная съ предстоящаго 1900 года, существующую оцѣнку всѣхъ вѣтряныхъ мельницъ въ 6 разъ для уравненія обложенія ихъ съ пахатною землею; 2) существующія уже паровыя и водяныя мельницы переоцѣнить такъ, чтобы оцѣнка ихъ для обложенія была восколько разъ ниже дѣйствительной ихъ стоимости, восколько разъ оцѣнка земли для обложенія ниже дѣйствительной средней продажной стоимости ея: 3) въ мѣстностяхъ, гдѣ есть паровыя или водяныя мельницы, вѣтряки исключить совершенно изъ обложенія, если управой будетъ установлено, что они не приносятъ дохода своимъ владѣльцамъ, а служатъ лишь подсобнымъ промысломъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ или только для сельско-хозяйственныхъ нуждъ частныхъ владѣльцевъ (*79 ст. журн.*).

Представляется особый докладъ.

27. О выработкѣ основаній для уравнительнаго обложенія земскими сборами имуществъ. Въ засѣданіи 31 мая, собраніе поручило управѣ къ слѣдующему очередному собранію выработать основанія къ уравнительному обложенію земскими сборами имуществъ, сообразно ихъ цѣнности и доходности; при чемъ въ помощь Управѣ была избрана особая комиссія изъ шести гласныхъ и Ананьевскаго городскаго головы (*80 ст. журн.*).

Представляется особый докладъ

23. О платѣ за лѣченіе въ Голтянской и Березовской ветеринарныхъ амбулаторіяхъ. Выслушавъ докладъ управы по этому вопросу, собраніе **постановило:** ходатайствовать передъ губернскимъ очереднымъ собраніемъ о томъ, чтобы жители Аккерманскаго уѣзда пользовались въ Голтянской и Березовской ветеринарныхъ амбулаторіяхъ безплатнымъ лѣченіемъ скота (*81 ст. журн.*)

Сообщено губернской земской управѣ для доклада губернскому земскому собранію, 9 іюня 1899 года за № 1950. Ходатайство это губернскимъ земскимъ собраніемъ удовлетворено.

29. О приведеніи въ исправный видъ дороги Доманевка-Кантакузовка состоялось слѣдующее **постановленіе** собранія: отложить рѣшеніе вопроса о дорогѣ Доманевка-Кантакузовка до слѣдующаго очереднаго собранія и избрать комиссію изъ гласныхъ Н. К. Левицкаго, Н. В. Эрдели, К. К. Шишкина, А. А. Коняхина и П. А. Казаринова для обслѣдованія на мѣстѣ, на какомъ изъ двухъ направленій сказанной дороги надлежитъ окончательно остановиться (82 *ст. журн.*).

Представляется особый докладъ.

30. Объ искусственномъ орошеніи полей. Выслушавъ докладъ Аккерманскаго городскаго головы А. А. Коняхина объ искусственномъ водоорошеніи полей Аккерманскаго уѣзда путемъ заложенія артезіанскихъ скважинъ, собраніе **постановило:** передать докладъ А. А. Коняхина управѣ для представленія своего заключенія будущему очередному собранію (*84 ст. журн.*)

Представляется особый докладъ.

31. По ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій, въ засѣданіи 31 мая, состоялись слѣдующія **постановленія** собранія:

1) назначить по 100 руб. единовременнаго пособія студентамъ: Михаилу Столицѣ, Аполлону Цивчинскому и Серафиму Караушанову, взявъ съ нихъ обязательства возвратить эти пособія по окончаніи курса въ университетахъ (*87 ст. журн.*)

Исполнено.

2) Удовлетворить ходатайство учителя Стрѣлецкаго, назначивъ ему 50 руб. пособія на лѣченіе (*87 ст. журн.*)

Пособіе выдано.

3) Удовлетворить ходатайство крестьянъ д. д. Новой Слободки и Дмитріевки и с. Николаевки 2-ой объ уменьшеніи выдаваемаго ими пособія на содержаніе 2-ой Николаевской школы, уменьшивъ таковое, согласно докладу управы, на 50 руб. (*88 ст. журн.*)

Исполнено.

4) Сложить начисленные на мельницу Параскови Гуртикъ уѣздные земскіе сборы на 1899 годъ, въ суммѣ 12 руб. 12 коп. и возбудить ходатайство о сложеніи губернскаго земскаго сбора въ суммѣ 6 руб. 78 коп. (*89 ст. журн.*)

Указанная сумма уѣзднаго земскаго сбора сложена со счетовъ управы и ходатайство о сложеніи губернскаго земскаго сбора сообщено губернской земской управѣ для доклада губернскому земскому собранію, 9 іюня 1899 года за № 1950.

5) Просьбу гг. Гарлинскихъ о сложеніи съ нихъ уплаты накопившейся пени въ размѣрѣ 80 руб. 14 коп. отклонить *(89 ст. журн.)*.

Сообщено гг. Гарлинскимъ, 31 мая 1900 г. за № 1823.

6) Взносъ числящагося за врачемъ П. П. Стопиномъ, долга, въ суммѣ 900 руб. разсрочить на 6 лѣтъ *(90 ст журн.)*

Сообщено врачу П. П. Стопину, 15 октября 1899 года за № 3577.

7) Просьбу фельдшера К. Степанка удовлетворить, назначивъ ему 60 руб. пособія *(91 ст. журн.)*.

Пособіе выдано.

8) Ходатайство ветеринарнаго врача Еленевскаго о сложеніи числящагося за нимъ долга въ суммѣ 300 руб. отклонено собраніемъ *(92 ст. журн.)*.

Сообщенно г. Еленевскому, 15 октября 1899 года за № 3579.

9) Ходатайства Петра Силькова, Прасковіи Миргородской и Аксентія Гирли о сложеніи больничной недоимки удовлетворить *(93 ст. журн.)*.

Сообщено просителямъ чрезъ подлежащія волостныя правленія, 4 сентября 1899 г. за №№ 3065—3067.

10) Просьбу помощника испрашника г. Щуровскаго о выдачѣ ему добавочныхъ квартирныхъ денегъ за 1898 годъ отклонить (94 *ст. журн.*).

Сообщено г. Щуровскому 15 октября 1899 года, за № 3578.

32. **О покупкѣ для гимназіи дворового мѣста у г. Снитовскаго** Выслушавъ ходатайство г. директора Ананьевской гимназіи о пріобрѣтеніи для гимназіи дворового мѣста у г. Снитовскаго съ тѣмъ, что израсходованную земствомъ на эту покупку сумму гимназія будетъ погашать ежегодными взносами изъ спеціальныхъ средствъ по 1000 руб., собраніе **постановило**: 1) ассигновать на покупку сказаннаго мѣста 8000 руб., 2) произвести этотъ расходъ изъ запаснаго капитала, 3) уполномочить управу на совершеніе крѣпостныхъ актовъ по переукрѣпленію сказаннаго имущества за Ананьевскимъ земствомъ, 4) взять обязательство отъ Ананьевской мужской гимназіи о возвратѣ потраченной на покупку суммы по 1000 руб. въ годъ и передать это имущество Ананьевской мужской гимназіи (95 *ст. журн.*).

Исполнено.

33. **О преобразованіи земскихъ училищъ въ Министерскія.** Выслушавъ отношеніе г. инспектора народныхъ училищъ о преобразованіи нѣкоторыхъ земскихъ училищъ въ двухклассныя министерскія и объ ассигнованіяхъ на постройку новыхъ министерскихъ училищъ, собраніе **постановило**: поручить управѣ представить будущему очередному земскому собранію свои соображенія по сему вопросу (*96 ст. журн.*).

Представляется особый докладъ.

34. Объ открытіи земской школы въ с. Врадіевкѣ. Выслушавъ отношеніе г. инспектора народныхъ училищъ о необходимости открытія въ с. Врадіевкѣ начальнаго земскаго училища или же объ ассигнованіи 300 руб. на жалованье еще одному учителю при Врадіевскомъ 2-классномъ училищѣ, собраніе **постановило:** сказанное отношеніе г. инспектора передать на разсмотрѣніе управы съ тѣмъ, чтобы ею къ будущему собранію былъ представленъ по этому вопросу докладъ *(97 ст. журн.)*

Докладъ представляется.

35. О назначеніи содержанія для 3-го учителя Врадіевскаго Министерскаго училища. Выслушавъ заявленіе гласнаго Г. К. Ремиха о необходимости назначить во Врадіевское двухклассное Министерское училище третьяго учителя съ содержаніемъ 300 руб., собраніе **постановило:** ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 300 р. на содержаніе 3-го учителя во Врадіевскомъ училищѣ *(98 ст. журн.)*

Сообщено губернской земской управѣ для доклада губернскому земскому собранію, 9 іюня 1899 года за № 1950. Ходатайство это губернскому земскому собранію въ прошломъ году не было доложено.

36. Объ избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ. Въ засѣданіи 31 мая, собраніемъ избраны завѣдующіе военно-конскими участками и ихъ помощники на мѣсто отказавшихся отъ этихъ должностей или неутвержденныхъ въ нихъ г. губернаторомъ *(105 ст. журн.)*

Списокъ избранныхъ лицъ сообщенъ: Херсонскому губернскому по воинской повинности присутствію, 29 декабря 1899 года за № 4590, и Ананьевскому уѣздному по воинской повинности присутствію, 29 декабря 1899 г. за № 4593.

37. Объ избраніи членовъ уѣзднаго раскладочнаго присутствія. Въ засѣданіи 31 мая членами уѣзднаго раскладочнаго присутствія избраны: Иванъ Матвѣевичъ Скржинскій и Иванъ

Федоровичъ Лычъ и кандидатомъ къ нимъ—Алексѣй Флоріановичъ Отрубянко *(107 ст. журн.)*

Сообщено г. податному инспектору 12 участка Херсонской губерніи, 3 августа 1899 г. за № 2661.

ОТЧЕТЪ

АНАНЬЕВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о положеніи земскаго хозяйства за 1899 годъ.

I. Землевладѣніе.

По окладнымъ книгамъ земской управы, въ Ананьевскомъ уѣздѣ на 1-е января 1899 г. числилось земли 824028 дес. $2334^{3}/_{4}$ саж. Въ теченіе того же 1899 г. произошли слѣдующія измѣненія: **перечислено** въ Елисаветградскій уѣздъ 708 дес. 1800 саж. казенно-оброчныхъ статей, принадлежащихъ министерству государственныхъ имуществъ, какъ находящихся за предѣлами Ананьевскаго уѣзда и **причислено** 149 дес., принадлежащихъ разнымъ землевладѣльцамъ, у которыхъ, по сообщенію старшаго нотаріуса Одесскаго окружнаго суда, оказались при совершеніи актовъ о переходѣ земель небольшіе излишки противъ того количества земли, какое числилось за ними по окладнымъ книгамъ управы.

Такимъ образомъ на 1-е января 1900 года состоитъ всей земли въ уѣздѣ 823469,3 дес., менѣе прошлаго года на 559,3 дес.

Изъ этого количества необлагалось сборами 18579,3 дес. или 2,3% .

Въ теченіе 1899 г. перешло изъ рукъ въ руки частновладѣльческой земли 45158,8 дес., что составляетъ 7,9% ко всей землѣ этой категоріи.

Вслѣдствіе земельныхъ переходовъ произошли измѣненія и въ частной поземельной собственности сословно-экономическихъ группъ уѣзда.

		Потеряли	Пріобрѣли	Въ итогѣ + или —
Дворяне		18572,0	4431,8	— 14140,2
Лица духовн. званія		1,0	0,3	0,7
Купцы и граждане		2237,8	1325,8	— 912,0
Крестьяне	отдѣльн. лица	380,0	2427,3	+ 2047,3
	общества	33,0	—	— 33,0
	товарищества	—	5194,3	+ 5194,3
Мѣщане отдѣльн. лица		3205,0	5558,2	+ 2352,2
„ товарищества		10,1	510,6	+ 500,5
Нѣмцы отдѣльн. лица		4812,0	12913,2	+ 8101,2
„ товарищества		—	446,3	+ 446,3
Иностранно-подданные		6327,1	5506,9	— 821,2
Нѣжинскіе греки		279,5	—	279,5
Евреи		8177,3	181,8	— 7995,5
Смѣшанныя сословія		414,8	5916,0	+ 5501,2
Ананьевское земство		—	2,5	+ 2,5
Казна (М. Г. И.)		708,8	—	— 708,8
Церкви		—	35,0	+ 35,0
Желѣзныя дороги		—	1,1	+ 1,1
Елисаветград. земство		—	708,8	+ 708,8
Итого		45158,8	45158,8	—

Наибольше земли потеряли дворяне и евреи, на счетъ которыхъ увеличили свое землевладѣніе, главнымъ образомъ, нѣмцы, крестьяне и мѣщане.

Въ состояніи дворянскаго землевладѣнія за время съ 1868 г. по 1900 годъ произошли слѣдующія перемѣны:

	Состояло у дворянъ земли
на 1 января 1868 года . . .	536777 десят
на 1 января 1900 года . . .	304063 „

За 32 года дворяне потеряли 232714 десятинъ; въ среднемъ дворянское землевладѣніе уменьшалось ежегодно по 7272,8 десятин.

Потерянная дворянами земля почти полностью перешла къ крестьянамъ, мѣщанамъ и иѣмцамъ, которые за тѣ же 32 года увеличили свое землевладѣніе на 175321 десят. Увеличеніе это съ отдѣльности по упомянутымъ группамъ можно видѣть изъ нижеслѣдующей сравнительной таблицы.

	Состояло земли		Въ итогѣ за 32 года + или —
	На 1 января 1868 г.	На 1 января 1900 г.	
У крестьянъ	757	37176	+ 36419
„ мѣщанъ	7632	37226	+ 29594
„ иѣмцевъ и иностран. поддан. .	26820	113087	+ 86267
„ смѣшан. сословій (*) . .	4304	27345	+ 23041
Итого . .	39513	214852	+ 175321

За перечисленіемъ земель отъ одного сословія къ другому, состояніе землевладѣнія въ уѣздѣ на 1-е января 1900 года представляется въ такомъ видѣ.

(*) Крестьяне съ мѣщанами, мѣщане съ дворянами и т. п.

Сословно-экономическія группы	Количество земли и лѣса				
	ОБЩЕЕ		Въ томъ числѣ		
			Облагаемой	Необлагаемой	
	Дес.	Саж	Дес.	Дес.	Саж.
А. Частные владѣльцы.					
Дворяне и чиновники . .	306706	2287	304063	2643	2287
Лица духовнаго званія . .	579	500	577	2	500
Купцы и почетные граждане .	22886	1382	22651	235	1382
Иностранно-подданные . .	11998	497	11930	68	497
Мѣщане	37410	2305	37226	184	2305
Крестьяне { отдѣльныя лица .	11415	900	11371	44	900
Крестьяне { товарищества .	25711	420	25475	236	420
Крестьяне { общества . .	330	230	330	—	230
Нѣмцы отдѣльныя лица . .	85977	2066	85577	400	2066
„ товарищ. и общества .	15704	1278	15580	124	1278
Евреи.	22689	2198	22281	408	2198
Смѣшанныя сословія . .	27454	1717	27345	109	1717
Комитетъ Когановск. учрежд.	800	—	796	4	—
Балтскій Странно-пріемн. домъ	400	—	399	1	—
Покрово-Богородичн. братство	450	800	449	1	800
Т-во голтянск. Пивовар. завода	3		3	—	—
Итого у частн. владѣльц. .	570518	2180	566053	4465	2180

Сословно-экономическія группы	Количество земли и лѣса				
	ОБЩЕЕ		Въ томъ числѣ		
			Обла-гаемой	Необлага-емои	
	Дес.	Саж.	Дес.	Дес.	Саж.
В. Общества крестьянъ.					
Бывшіе государствен. крестьяне	75059	1956	74899	160	1956
„ южные поселяне .	39682	1695	38279	1403	1695
„ помѣщичьи . .	63400	2048	62235	1165	2048
„ колонисты нѣмцы .	8904	1108	8836	68	1108
Новонадѣленные поселенцы .	4389	1680	4350	39	1680
Итого у обществъ крестьянъ	191437	1287	188599	2838	1287
В. Учрежденія.					
г. Ананьевъ. . .	11600	237	9482	2118	237
г. Березовка . . .	2999	1200	2984	15	1200
Министерство Госуд. Имущ. .	20728	1991	18901	1827	1991
Департаментъ Удѣловъ. .	19199	180 3/4	18860	339	180 3/4
Министерство финансовъ .	—	1200	—	—	1200
Министерст. Путей Сообщенія.	3	800	—	3	800
Управленіе Казен. Жел. Дор. .	1012	1458	10	1002	1458
Ананьевское земство . .	4	2240	1	3	2240
Церкви Ананьевскаго уѣзда .	5964	947	—	5964	947
Итого у учрежденій .	61513	653 3/4	50238	11275	653 3/4
ВСЕГО . .	823469	1720 3/4	804890	18579	1720 3/4

II. Продажныя цѣны на землю.

Изъ сообщенія стариаго нотаріуса о переходѣ земли въ 1899 году видно, что всѣхъ переходовъ состоялось 185; по 71 переходамъ показаны цѣны, по которымъ продана земля; по остальнымъ же переходамъ таковыя не показаны. Случаи продажи земель, по которымъ показаны продажныя цѣны, сведены по волостямъ и помѣщены въ приложеніи; здѣсь же приводятся среднія поуѣздныя цѣны земли по родамъ крѣпостныхъ актовъ параллельно съ таковыми же средними цѣнами за прошлый годъ.

	въ 1899 году				Стоимость 1 десятины въ рублях въ 1898 году
	Число случаевъ	Десятинъ	Общая стоимость	Стоимость 1 десятины въ рублях	
По купчимъ . .	64	17224.[illegible]	2315860,[illegible]	136,[illegible]	109,[illegible]
По даннымъ . .	5	106	3501,08	33,02	41,09
По раздѣльн. актамъ	3	1676	147844	88,21	106.53
По дарствен. запис.	1	440	55800	126,82	72,60
По крѣпостн. свидѣт.	1	313.[illegible]	14120	45,[illegible]	—

Признавая, что сдѣлки по купчимъ наиболѣе вѣроятно выражаютъ собою дѣйствительныя продажныя цѣны на землю, видимъ, что средняя цѣна 1 десят. земли по уѣзду въ отчетномъ году была выше прошлогодней на 26 руб. 31 к.

III. Задолженность имѣній.

О задолженности имѣній Ананьевскаго уѣзда въ распоряженіи управы имѣются данныя, полученныя отъ учрежденій: 1) Правленія земскаго банка Херсонской губерніи, 2) Бессарабско-Таврическаго Земельнаго банка, 3) Государственнаго дворянскаго земельнаго банка и 4) Херсонскаго Крестьянскаго земельнаго банка.

1) Изъ отчета правленія земскаго банка Херсонской губерніи видно, что *къ 1-му сентября 1898 года состояло*:

а) въ залогѣ десятинъ	301828
б) выданныхъ ссудъ (въ рубляхъ)	10874300

Въ отчетномъ году поступило:

а) въ залогъ десятинъ	17966
б) по перезалогамъ	11059
в) выдано новыхъ ссудъ (въ рубляхъ) . . .	712300
г) выдано дополнительныхъ ссудъ	903000
д) выдано по перезалогамъ	348500

Въ отчетномъ году погашено:

а) десятинъ земли	24758
б) ссудъ въ суммѣ	1016950

На 1 сентября 1899 года оставалось:

а) залоговъ	429
б) займовъ	767
в) въ залогѣ десятинъ земли	306092
г) въ долгу ссудъ на сумму	11821150

По зачисленіи погасительнаго фонда за срокъ 1 сентября 1899 года остается капитальнаго долга 9948746 руб., что въ среднемъ на 1 десят. составляетъ 32 руб. 50 к., *болѣе чѣмъ въ прошломъ году на 2 руб. 59 к.*

2) Въ Государственномъ Дворянскомъ Земельномъ Банкѣ заложено земли.

	Въ 1899 г.	Вообще
	Первоначальные ссуды / Перезалоги	Первоначальн. ссуды / Перезалоги
Число ссудъ . . .	6 / —	67 / 13
Принято въ залогъ десятинъ .	1276 / —	109865,3 / 51898
Банковская оцѣнка земли .	421461 / —	6991910 / 3711059
Размѣръ ссуды . . .	233400 / —	3842200 / 2132300
Средняя стоимость 1 десят. по оцѣнкѣ Банка . .	98 р. 56 к.	63 р. 64 к. / 71 р. 50 к.
Ссуда на 1 дес. земли . .	52 р. 25 к. / —	31 р. 97 к. / 43 р. 01 к.

3) Въ Бессарабско-Таврическомъ земельномъ банкѣ *состояло:*

	Въ 1899 г.	Вообще
Въ залогѣ имѣній . .	9	40
„ залогѣ десятинъ земли.	2008	18026
Банковская оцѣнка земли .	225900 руб.	1655385 руб.
Ссудъ (въ рубляхъ) .	133800 „	915900
Ост. долг. на 1 января 1900 г.	133800 „	896331 „ 43 к.
Оцѣнка 1 десятины .	112 „ 50 к.	91 „ 83 к.
Долга на 1 десятину .	66 „ 63 к.	49 „ 72 к.

4) Отдѣленіемъ Херсонскаго крестьянскаго земельнаго банка выдано ссудъ для покупки земли:

	Въ 1899 г.	Со времени открытія банка по 1 Января 1900 г.	
	Товарищест.	Обществ.	Товарищест.
Число (общест. или товарищ.)	13	3	43
Число домохозяевъ . .	544	162	2287
Число душъ . . .	1464	588	6486
Всего купленной земли .	5953	1164	23679
Выдано въ ссуду (рублей) .	530220	57770	1599685
Выдано дополнительно .	—	—	32400
Ссуды на 1 десятину . .	89 р. 66 к.	49 р. 63 к.	68 р. 92 к.
„ „ 1 домохозяина .	974 р. 66 к.	356 р. 60 к.	713 р. 63 к.
„ „ 1 душу . .	362 р. 17 к.	98 р. 24 к.	246 р. 63 к.

Подведеніе итоговъ показываетъ, что къ началу 1900 года во всѣхъ перечисленныхъ банкахъ заложено частновладѣльческихъ земель Ананьевскаго уѣзда 158826 десят., на которыхъ состояло 20401405 руб. ссуды.

На каждую заложенную десятину земли приходится 44 руб. 44 к. ссуды. Заложенная въ банкахъ земля составляетъ 80.4% всей площади частновладѣльческихъ земель въ уѣздѣ.

IV. Земледѣліе.

Метеорологическія условія прошлаго 18⁹⁸/₉₉ сельско-хозяйственнаго года были весьма неблагопріятны для сельскаго хозяйства. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся данныя метеорологическихъ станцій въ уѣздѣ о количествѣ выпавшихъ осадковъ и температурѣ.

Мѣсяцы	18⁹⁸/₉₉ г.			18⁹⁷/₉₈ г.		
	Осадки		Средняя температура	Осадки		Средняя температура
	Число дней с осадками	Выпало осадковъ (въ мил. мм.)		Число дней с осадками	Выпало осадковъ (въ мил. мм.)	
Сентябрь . .	10,8	51,5	14,6	3,7	16,6	17,2
Октябрь . .	8,4	66,4	8,4	8,5	64,7	8,4
Ноябрь . .	2,4	5,4	4,4	4,0	6,3	1,0
Декабрь . .	7,0	6,9	1,5	6,1	12,9	3,7
Январь . .	4,3	12,4	1,6	12,4	20,1	1,7
Февраль . .	9,6	13,2	1,2	10,2	18,6	2,2
Мартъ . . .	11,0	32,4	1,5	12,4	22,4	1,3
Апрѣль . .	4,0	13,8	10,4	12,2	49,2	7,4
Май . . .	7,6	18,5	16,5	13,8	39,1	17,0
Іюнь . . .	10,0	44,0	17,0	11,0	54,3	18,0
Іюль . . .	9,3	53,8	21,3	11,2	74,1	20,7
Августъ . . .	7,3	41,9	19,0	2,4	14,4	20,7
За годъ . .	91,7	363,2	9,5	107,9	392,4	8,3

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, прошлый годъ, по количеству атмосферныхъ осадковъ, былъ гораздо ближе своего предшественника, при чемъ въ весеннее время, когда, какъ извѣстно,

рость и развитіе полевой растительности обусловливается влажностью почвы осадковъ выпало самое ничтожное количество, всего 64,7 миллиметровъ. Средняя же годовая температура истекшаго года стояла выше предшествовавшаго на 1,2° Ц.

По отдѣльнымъ періодамъ минувшій годъ можетъ быть такъ охарактеризованъ.

Осень 1898 года начилась полнѣйшей засухой, которая продолжалась весь августъ и половину сентября. Почва была суха и тверда какъ камень: ни орать, ни сѣять не представлялось возможности. Хорошіе дожди стали выпадать лишь съ 12 сентября и были на столько обильны, что почва сѣлась влажною болѣе аршина въ глубь; въ ноябрѣ снова воцарилась засуха и продолжалась весь этотъ мѣсяцъ. Температура воздуха въ теченіе осенняго времени была теплая, лишь по утрамъ наблюдались легкіе приморозки, до 3-6° Ц.

Зима 18⁹⁹/₉₉ г. была очень бѣдна атмосферными осадками и отличалась необыкновенною мягкостью, какой и старожилы не припомнятъ. Въ декабрѣ и январѣ хотя и случались морозные дни, но они сейчасъ же смѣнялись оттепелями; порѣдка пролетала снѣгъ, но тутъ же таялъ; чаще шли дожди. Болѣе холоднымъ оказался февраль, когда температура нерѣдко понижалась до 10° Ц, выпадалъ снѣгъ, шли мятели. Холода оставались до конца мѣсяца.

Пруды и рѣки замерзли въ первыхъ числахъ декабря и, въ зависимости отъ температуры и воднаго пространства, то обнажались отъ ледянаго покрова, то снова покрывались льдомъ. Ни гололедицъ, ни тумановъ не было въ теченіе зимняго времени, а оттепели, какъ сказано выше, были постоянно.

Весна 1899 года была чрезвычайно сухая и холодная. Во второй половинѣ марта шелъ снѣгъ, температура колебалась, часто переходя отъ тепла къ холоду; появились заморозки, дули юго-восточные вѣтры. Ночные приморозки и холодные утренники, при отсутствіи хорошихъ теплыхъ весеннихъ дождей, составляли характерную особенность весны. Въ маѣ установилась болѣе теплая погода, но сухая, сопровождавшаяся такими же юго-восточными сухими вѣтрами, способствовавшими сильному высыханію почвы.

Такъ продолжалось до 30 мая, когда юго-восточные сухіе вѣтры смѣнились юго-западными сырыми, положившими начало дождливому періоду.

Лѣто 1899 г. въ теченіе всего времени отличалось по преимуществу большими жарами и частыми дождями; жара достигала 35-37° Ц. Въ результатѣ особенностями истекшаго года были: совершенная засуха весною, мягкость температуры воздуха и почти полное отсутствіе снѣга зимою и значительные дождевые осадки осенью и лѣтомъ.

Оранка и посѣвы. Вслѣдствіе продолжительной засухи, осеннія полевыя работы въ 1898 г. должны были запоздать и въ большинствѣ случаевъ могли начаться только во 2-ой половинѣ сентября, когда пришлось и пахать и сѣять одновременно. Оранка, впрочемъ, производилась и въ августѣ, обсѣменіе же озимыхъ полей рѣшились дѣлать немногіе, изъ боязни потерять сѣмена, и потому августовскихъ посѣвовъ сдѣлано было весьма немного. Зато въ послѣдующіе мѣсяцы погода была благопріятна и работы по заготовленію озимыхъ полей шли весьма успѣшно; были даже случаи посѣвовъ въ теплые дни января.

Весеннія работы открылись рано, къ оранкѣ было приступлено около 5 марта и почти въ тоже самое время начался посѣвъ на зяблевыхъ поляхъ. Сперва сѣяли пшеницу и ячмень, а затѣмъ овесъ; въ 20-хъ числахъ сѣяли уже кукурузы. Работы вначалѣ были часто прерываемы ненастной погодой, въ апрѣлѣ онѣ шли успѣшнѣе, такъ что къ 1-му мая обсѣмененіе полей было закончено повсемѣстно.

Площадь посѣвовъ. Благопріятныя условія осенняго періода располагали населеніе къ возможно большему производству озимыхъ посѣвовъ. Крестьяне говорили: „такая выпала осень, что только тотъ не сѣетъ, у кого нѣтъ сѣмянъ.“ Въ результатѣ оказалось значительное увеличеніе посѣвовъ озимой пшеницы, площадь которой въ 1899 году сравнительно съ 1898 г. увеличилась на 13526 десятинъ.

О размѣрѣ посѣвовъ всѣхъ культивируемыхъ хлѣбовъ въ уѣздѣ можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ:

ЗАСѢЯНО

	Въ 1899 г.	Въ 1898 г.	Въ результатѣ + или
Пшеницы озимой . .	40530 дес.	27004 дес.	+ 13526
„ яровой . .	181000 „	172223 „	+ 8777
Ржи озимой	47431 „	47661 „	— 230
„ яровой . .	1665 „	1074 „	+ 591
Ячменя	91298 „	95137 „	— 3839
Овса	7572 „	8811 „	— 1239
Гречихи . . .	366 „	922 „	— 556
Проса	3110 „	4101 „	— 991
Кукурузы . . .	27168 „	31962 „	— 4794
Льна	122 „	450 „	— 328
Картофеля и свекловицы .	5036 „	5406 „	— 370
Другихъ растеній . .	5430 „	6704 „	— 1275
Итого .	410728 дес.	401455 дес.	+ 9273

Всходы и произрастаніе хлѣбовъ и травъ. Послѣ сентябрьскихъ дождей озимые посѣвы дали всходы хорошіе и росли очень дружно; исключеніе составляли самые ранніе августовскіе посѣвы, которые въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были съѣдены гессенскимъ комаришкомъ. Въ такомъ же хорошемъ видѣ озимые посѣвы оказались и въ началѣ весны и ни отъ чего не пострадали; даже самые запоздалые посѣвы, оставшіеся осенью

безъ всходовъ, взошли зимою и были довольно удовлетворительны. Вотъ что писалъ корреспондентъ управы г. Шайкевичъ въ первыхъ числахъ марта: „Мы вступаемъ въ весну при наилучшихъ предзнаменованіяхъ. Озимые посѣвы перенесли зиму самымъ благополучнымъ образомъ и до того зелены, густы и сильны, какъ будто бы отъ времени посѣва не прошло и мѣсяца. Земля пока достаточно влажна и можетъ доставить растеніямъ нужную влагу на первоначальный ростъ."

Но неблагопріятныя условія погоды въ дальнѣйшее время измѣнили положеніе озимыхъ къ худшему. Въ концѣ апрѣля сообщили изъ уѣзда, что озимые хлѣба хотя еще въ большинствѣ и удовлетворительны, но вслѣдствіе засухи притупились въ ростѣ, идутъ въ стрѣлки и желтѣютъ у корня; въ маѣ получились извѣстія, что ранніе озимые хлѣба, августовскаго и сентябрьскаго посѣвовъ, почти повсемѣстно въ жалкомъ видѣ и гибнутъ отъ бездождія и жары, а поздніе—октябрьскіе и ноябрьскіе—малорослы и рѣдки. Точно также и яровые посѣвы, давшіе всходы около 20-хъ чиселъ марта, подъ вліяніемъ той же засухи не развивались. Въ концѣ апрѣля корреспонденты управы извѣщали о предстоящей гибели ихъ, если погода не перемѣнится къ лучшему. Но и въ маѣ погода не измѣнилась къ лучшему и хлѣба по прежнему оставались въ плохомъ состояніи: малорослы, рѣдки и выходили въ стрѣлки.

Сѣнокосныя поля. Холодъ въ началѣ весны, а потомъ засуха мѣшали росту и сѣнокосныхъ травъ; поэтому травы были низкорослы и рѣдки, въ особенности на пѣлинѣ и твердыхъ перелогахъ, которые оставались все время съ чрезвычайно бѣдной растительностью и были обращаемы въ выпасы.

Значительное количество осадковъ, выпавшихъ лѣтомъ, благопріятно повліяло только на поздніе яровые хлѣба, да на отавы; озимые же хлѣба и ранніе яровые окончательно гибли подъ палящими лучами солнца, не оставляя по себѣ даже сноснаго питательнаго корма для скота.

Въ числѣ другихъ неблагопріятныхъ условій истекшаго сельско-хозяйственнаго года были:

Градобитія, которыми въ истекшемъ году нанесенъ довольно чувствительный вредъ хозяйству. Градобитія были послѣствіемъ двухъ большихъ ливней, пронесшихся по уѣзду 16 іюня и 7 іюля. Въ общемъ по уѣзду градомъ истреблено:

	Въ 1899 г.		Въ 1898 г.	
	Десятинъ.	На сумму	Десятинъ.	На сумму
Озимаго хлѣба	215	11718 р.	61	300 руб.
Яроваго „	225		19	
Баштановъ	102		—	
Итого	542		80	

Сравнительно большой вредъ хлѣбамъ градобитія нанесли въ районѣ волостей: Головлевской, 2-й Николаевской, Новопавловской и Ставровской; въ другихъ мѣстахъ уѣзда вредъ отъ градобитій былъ ничтожный.

Вредныя животныя и насѣкомыя. Изъ нихъ наибольшее распространеніе имѣли въ истекшемъ году суслики и хлѣбный жукъ „Anisoplia austriaca“. Борьба съ сусликами велась управою, по примѣру прежнихъ лѣтъ, посредствомъ затравленія овражковыхъ норокъ пшеницей, отравленной мышьякомъ. Истребленіе сусликовъ велось довольно успѣшно: со всѣхъ концовъ уѣзда слышались отзывы, что общее количество сусликовъ значительно уменьшилось. Это отчасти подтверждается также и слѣдующимъ сопоставленіемъ. Въ истекшемъ году затравлено овражковыхъ норокъ 3.432850 на пространствѣ 15 волостей, тогда какъ въ 1898 г. ихъ затравлено было 4.281855 на пространствѣ 7 волостей. Хлѣбный жукъ вредитъ почти исключительно яровой пшеницѣ и имѣлъ распространеніе преимущественно въ центральной, западной и южной части уѣзда. Въ общемъ хлѣбнаго жука было много, истребленіемъ его занималось населеніе за плату по 20 к. отъ гарнца, подъ наблюденіемъ особыхъ распорядителей, назначенныхъ земскою управою. Всего истреблено было 78316½ гарнцевъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія о борьбѣ съ вредными животными и насѣкомыми помѣщены въ отдѣлѣ „натуральныя повинности“.

Уборка. Сѣнокосныя поля начались уборкою въ первыхъ числахъ іюня и закончились въ началѣ іюля. Не приступали къ сѣнокошенію ранѣе этого времени въ надеждѣ, что сѣнокосы поправятся отъ выжидавшихся дождей. Что касается до уборки хлѣбовъ, то благодаря преждевременному созрѣванію ихъ, подъ вліяніемъ засухи, она повсемѣстно началась съ 10-хъ чиселъ іюня. Первымъ косили озимое жито и ячмень, въ 20-хъ числахъ приступили къ уборкѣ озимой и яровой пшеницы, а затѣмъ овса. Въ виду низкорослости соломы, хлѣба во многихъ случаяхъ собирались въ кошны. Работамъ очень часто мѣшали дожди.

Урожай сѣна повсемѣстно оказался крайне неудовлетворительнымъ. Переложные сѣнокосы твердые почти погорѣли и косить оказалось нечего; на мягкихъ перелогахъ сѣно получилось бурьяноватое. Въ результатѣ, на площади въ 106104 десятины, занятыхъ разнаго рода сѣнокосами, въ уѣздѣ собрано было сѣна 362963 копны, что въ среднемъ на 1 дес. составляетъ около $3^1/_2$ копенъ или 18 пудовъ. Въ 1898 году средній урожай сѣна на 1 десят. выразился 6,6 копенъ или 65 пудовъ.

Урожай озимыхъ хлѣбовъ въ уѣздѣ вышелъ чрезвычайно пестрый: на 1 дес. получалось отъ 0 до 45 пуд., чаще, однако, средняя выдача не превосходила 15—20 пуд.; яровые хлѣба дали урожай почти такой же, но по отдѣльнымъ мѣстностямъ онъ претерпѣвалъ значительныя колебанія; такъ, напримѣръ, урожай яровой пшеницы колебался отъ 0 до 25, въ среднемъ 14,4 пудовъ съ 1 дес., ячменя отъ 0 до 47, въ среднемъ 16,9 пудовъ съ 1 дес. и овса отъ 3 до 40, въ среднемъ 14,8 пудовъ съ десятины. При этомъ относительно лучшій урожай былъ въ волостяхъ, расположенныхъ въ сѣверной части уѣзда; въ волостяхъ же южныхъ—Рашпадтской, Завадовской, Петровской, Покровской, Иловской, 1-й и 2-й Николаевской, Степановской, Мостовской и Кантакузовской, озимые почти совершенно пропали, не вернувъ и сѣмянъ, а яровые въ общемъ дали ничтожный сборъ, частью погибли отъ засухи и частью были съѣдены жукомъ.

Въ общемъ по уѣзду урожай хлѣбовъ опредѣлился слѣдующими средними показателями съ десятины (въ пудахъ).

	Въ 1899 году			Въ 1898 году		
	У крестьянъ	У владѣльцевъ	Въ среднемъ	У крестьянъ	У владѣльцевъ	Въ среднемъ
Рожи	11,1	15,2	**13,5**	21,1	25,4	**24,7**
Пшеницы озимой . .	9,[illegible]	11,[illegible]	**13,9**	23,1	27,9	**25,3**
„ яровой . .	11,2	15,2	**14,4**	41,9	45,6	**44,1**
Ячменя	15,9	18,4	**16,9**	51,9	57,1	**55,1**
Овса	15,5	10,8	**14,6**	55,4	47,6	**49,1**
Гречихи . . .	5,2	12,5	**8,2**	19,5	20,4	**20,2**
Проса	14,3	17,1	**16,2**	37,3	47,5	**44,1**
Кукурузы . . .	24,4	25,9	**25,6**	52,1	63,3	**57,5**
Льна	25,0	20,0	**20,7**	—	40,6	**40,6**
Рапса	—	26,4	**21,5**	—	60,9	**60,9**
Конопли . . .	13,0	47,0	**22,7**	31,1	48,2	**33,5**
Бобовыхъ растеній . .	10,0	19,3	**15,4**	30,5	36,0	**32,9**
Картофеля и свекловицы .	70,3	87,6	**76,2**	132,1	150,0	**139,5**

Качество зерна оказалось удовлетворительно. Четверть вѣситъ пудовъ.

	Въ 1899 г.	Въ 1898 г.
Ржи	10 п. 8 ф.	9 п. — ф.
Пшеницы озимой . .	10 „ 12 „	10 „ — „
„ яровой . .	10 „ 8 „	10 „ 4 „
Ячменя . . .	9 „ — „	7 „ 32 „
Овса	6 „ 24 „	6 „ — „
Проса	10 „ 24 „	10 „ 28 „
Гречихи . . .	7 „ — „	5 „ 30 „
Кукурузы . . .	10 „ — „	11 „ 2 „

Урожай соломы вышелъ очень плохой; въ большинствѣ мѣстностей съ 1 дес. собиралось по 2—4 и въ лучшихъ случаяхъ по 6—7 коп.

Средній урожай соломы въ копахъ по уѣзду былъ слѣдующій на 1 дес.

	На посѣвахъ		1 копа выдала пуд.	
	У владѣльцевъ	У крестьянъ	У владѣльцевъ	У крестьянъ
Ржи	4,0	3,4	3,8	3,3
Пшеницы озимой .	3,8	3,1	3,9	3,2
„ яровой .	4,1	3,5	3,7	3,2
Ячменя . . .	4,4	4,3	4,1	3,7
Овса . . .	4,3	3,8	3,6	3,3
Проса . . .	3,8	3,5	4,5	4,1
Гречихи . . .	3,3	2,3	3,8	2,3

Вообще истекшій сельско-хозяйственный годъ отличался значительнымъ недородомъ какъ зерновыхъ, такъ и кормовыхъ продуктовъ.

Для наглядности приводимъ здѣсь данныя о размѣрахъ сбора хлѣбовъ со всей посѣвной площади въ 1899 г. за два года.

	Собрано пудовъ зерна		Сравнительно съ 1898 г. + или —
	Въ 1899 г.	Въ 1898 г.	
Ржи	647110	1156370	— 509260
Пшеницы озимой . .	566423	684319	— 117896
„ яровой . .	2607166	7590814	— 4983648
Ячменя	1543223	5240818	— 3697595
Овса	111247	432764	— 321517
Гречихи	3205	18580	— 15375
Проса	50565	180843	— 130278
Кукурузы	694690	1837398	— 1142708
Льна	2530	18360	— 15830
Картофеля и свекловицы .	383820	754292	— 370472
Прочихъ растеній, кромѣ баштановъ	29835	135944	— 106109
Итого . .	6639814	18050502	11419688

Такимъ образомъ общій сборъ съ урожая 1899 г. сравнительно съ 1898 годомъ былъ меньше на 11419688 п. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что посѣвная площадь отчетнаго 1899 года была больше площади предшествовавшаго года на 9273 десятины.

Сводя итоги урожая отчетнаго года и принимая обычный разсчетъ потребностей населенія (24 пуд. на душу и 5 п. на посѣвную десят.), количество потребныхъ для этого сельско-хозяйственныхъ продуктовъ опредѣляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

Для прокормленія 280 тысячъ населенія . .	6720000 п.
Для обсѣмененія 410 тысячъ десят. пахатной земли .	2500000 п.
На уплату 782 тысячъ р. повинностей (по 50 к. за пудъ)	1564000 п.
Итого .	8534000 п.

Отсюда видно, что урожай истекшаго года не могъ удовлетворить даже главнѣйшія потребности населенія уѣзда.

Цѣны на зерновой хлѣбъ стояли слѣдующія на мѣстныхъ базарахъ.

Мѣсяцы	въ 1899 г.						въ 1898 г.					
	Пшеница	Рожь	Ячмень	Овесъ	Просо	Кукуруза	Пшеница	Рожь	Ячмень	Овесъ	Просо	Кукуруза
Январь .	78,5	59,2	47,4	56,9	53,4	38,7	91,9	56,0	43,6	53,3	43,2	40,8
Февраль .	80,1	60,2	51,4	57,8	50,1	39,3	95,3	58,7	46,1	57,	45,0	42,8
Мартъ .	70,5	56,4	48,3	58,9	48,2	39,8	101,3	58,8	45,7	58,2	46,4	44,2
Апрѣль .	73,6	55,8	46,6	56,2	50,2	40,4	120,8	72,8	55,7	66,9	56,1	53,3
Августъ .	81,7	63,2	54,1	59,8	51,4	49,1	66,6	41,6	33,4	46,8	39,1	36,7
Сентябрь .	83,6	66,4	55,7	60,2	55,1	48,8	72,7	48,7	35,7	46,6	43,7	39,8
Октябрь .	82,0	64,5	55,0	60,7	54,4	50,3	79,9	54,0	39,3	53,4	42,4	40,0
Ноябрь .	81,9	61,8	53,6	58,1	55,0	48,9	75,3	55,1	42,2	51,3	54,7	38,8
Декабрь .	79,6	60,8	56,1	58,7	48,3	51,7	78,7	58,2	44,3	55,3	54,7	36,9
Средняя за годъ .	78,9	60,9	51,9	58,6	51,9	45,3	87,0	56,2	43,0	54,4	47,3	41,4

Въ первой половинѣ истекшаго года цѣны на хлѣбъ стояли довольно низко, во второмъ же полугодіи, когда обнаружился недородъ, послѣдовало повышеніе ихъ. Исключеніе составляла пшеница, цѣна которой держалась все время почти одного уровня и не достигала цѣнъ бывшихъ на нее въ 1898 г.

Съемочныя цѣны на землю съ каждымъ годомъ стремятся къ повышенію. Въ отчетномъ году онѣ также повысились, что можно видѣть изъ слѣдующаго сопоставленія среднихъ цѣнъ.

Съемочныя цѣны	Въ 1899 г.	Въ 1898 г.
По сдѣлкамъ, заключеннымъ весною	7 р. 79 к.	7 р. 41 к.
По сдѣлкамъ, заключеннымъ осенью	7 р. 77 к.	7 р. 10 к.
Арендныя (свыше года) . .	5 р. 27 к.	5 р. 09 к.
1 десятина сѣнокоса продавалась		
На твердыхъ перелогахъ . .	9 р. 20 к.	9 р. 17 к.
На мягкихъ „ . .	10 р. 75 к.	9 р. 24 к.

Повысились также **платы за выпасъ скота.**

	ЦѢНЫ ЗА ВЫПАСЪ	
	Въ 1899 г.	Въ 1898 г.
Пара воловъ . . .	12 р. 28 к.	10 р. 59 к.
Бузивокъ	3 „ 44 „	3 „ 08 „
Лошадь	5 „ 09 „	4 „ 72 „
Корова	5 „ 07 „	4 „ 96 „
Гулевой скотъ . . .	4 „ 60 „	3 „ 92 „
Теленокъ	1 „ 44 „	1 „ 42 „
Овца	1 „ 11 „	1 „ 04 „
Свинья	0 „ 93 „	0 „ 84 „

Условія содержанія скота въ прошломъ году были чрезвычайно неблагопріятны. Растительность на толокахъ по причинѣ холодной и сухой погоды появлялась медленно; открытіе выпасовъ могло послѣдовать едва въ началѣ апрѣля, да и то скорѣе въ видѣ прогулки скота, а не предоставленія ему подножнаго корма,

котораго въ теченіе всей весны почти не было. Хорошій подножный кормъ появился лишь въ іюнѣ, послѣ выпавшихъ дождей, оставаясь таковымъ же и въ дальнѣйшее время до конца года.

Благодаря дождливому лѣту, сѣнокосныя поля покрылись роскошной растительностью; явилась возможность косить отаву. Корреспондентъ управы г. Шапкевичъ, изъ Степановской волости, сообщаетъ въ первыхъ числахъ сентября 1899 года, что: „Настоящій неурожайный годъ ознаменовался въ нашей мѣстности необыкновенной отавой. Начавшіеся съ первыхъ чиселъ іюля дожди и весьма часто повторявшіеся въ теченіе этого мѣсяца, а также и слѣдующаго, способствовали какъ нельзя больше появленію густой, ровной повсюду травяной растительности, преимущественно Тимофеевки (мышея), а это обстоятельство возымѣло весьма благотворное вліяніе не только на доходность земли, но и на заработки крестьянъ. Десятина дала въ среднемъ 50 пуд. сѣна, изъ нихъ 20 пуд. въ пользу косаря, а 30 владѣльцу. Считая пудъ этого сѣна на мѣстѣ по 15 коп. (въ Одессѣ оно платилось по 25 к.), оказывается, что владѣлецъ увеличилъ ренту на 4 руб. 50 коп. съ десятины, а прилежные крестьяне вырабатывали на свою долю по 3 руб. на каждой скошенной десятинѣ. У меня въ имѣніи было до 700 десят. прекрасной травы, давшихъ около 35000 пуд. сѣна въ мою и въ пользу моихъ людей.“

Цѣны на скотскій кормъ зимою 1899 г. стояли гораздо выше предшествовавшаго года. Платили за 1 сажень.

	Въ 1899 г.			Въ 1898 г.		
	Отъ	До	Средняя	Отъ	До	Средняя
Сѣна . . .	10	55	*22,58*	9	40	*18,10*
Половы . . .	3	20	*7,92*	3	15	*4,54*
Соломы . . .	1	10	*3,55*	1	10	*3,90*

Между тѣмъ **цѣны на скотъ** были въ общемъ довольно высокія. Весною онѣ нѣсколько понизились и снова поднялись въ осеннее время.

Ниже приводится таблица среднихъ цѣнъ на скотъ (въ рубляхъ)

	ЗИМОЮ		ВЕСНОЮ		ОСЕНЬЮ	
	$18\frac{98}{99}$ г.	$18\frac{97}{98}$ г.	1899 г.	1898 г.	1899 г.	1898 г.
Пара воловъ	100,..	91,..	89,..	93,..	102,..	90,..
Бузивокъ .	12,87	12,14	11,01	12,37	11,..	12,31
Корова .	34,..	34,07	33,03	36,90	38,..	32,..
Лошадь .	35,24	33,..	33,17	39,63	38,..	34,41
Овца . .	4,12	4,19	4,19	4,76	5,78	3,93

Цѣны на рабочія руки. Въ отношеніи рабочихъ сельскіе хозяева находились въ весьма благопріятныхъ условіяхъ: цѣны на рабочія руки стояли низко во всѣ періоды отчетнаго сельско-хозяйственнаго года, но особенно низкимъ уровнемъ онѣ отличались въ лѣтнее время. Ниже приводятся показатели среднихъ цѣнъ рабочимъ въ отчетномъ году въ сравненіе съ предыдущимъ.

Поденная плата рабочимъ при обработкѣ земли (въ копѣйкахъ)

	Въ 1899 году		Въ 1898 году	
	Весною	Осенью	Весною	Осенью
Плугатарю . .	31,2	47,3	31,0	41,9
Погонычу . .	19,4	27,5	18,6	24,6
Сѣвачу . .	43,3	69,5	51,2	51,2

При остальныхъ работахъ во время уборки хлѣбовъ и травъ.

	Въ 1899 г.	Въ 1898 г.
Косарю въ сѣнокосъ . .	31,6	15,9
Косарю въ жнива . .	45,6	114,6
Громадильщику . . .	25,2	46,7
Вязальщику . . .	32,9	84,4
Барабанщику . . .	64,	76,6
Полному рабочему . .	41,.	48,6
Женщинѣ или подростку .	27,3	29,4

Мѣсячнымъ рабочимъ платили въ среднемъ (рублей).

	Въ 1899 г.			Въ 1898 г.		
	Рабочему	Женщинѣ	Подростку	Рабочему	Женщинѣ	Подростку
Въ зимніе мѣсяцы .	6,20	4,20	2,80	5,32	3,59	2,[illegible]
„ Мартѣ . .	7,35	4,04	3,14	7,02	4,04	2,94
„ Апрѣлѣ . .	6,87	4,18	2,76	7,13	3,98	2,[illegible]
„ Маѣ. . .	6,58	4,25	3,05	7,83	4,[illegible]	3,[illegible]
„ Іюнѣ . .	8,27	5,13	2,91	11,13	6,47	4,66
„ Іюлѣ . .	8,57	5,08	3,29	17,42	11,17	7,[illegible]
„ Августѣ . .	7,08	4,42	2,86	14,28	8,05	4,90
„ Сентябрѣ . .	6,65	4,13	2,85	9,66	5,77	3,80
„ Октябрѣ . .	6,30	4,20	2,60	8,37	5,08	3,76
„ Ноябрѣ . .	4,94	3,19	2,25	6,89	4,07	2,83

На продолжительные сроки рабочіе нанимались.

	Въ 1899 г.		Въ 1898 г.	
	Сроковые	Годовые	Сроковые	Годовые
Полный рабочій . .	54,10	80	53,0	78,37
Женщина . . .	35,79	52	34,37	49,16
Подростокъ . .	26,72	34	26,46	29,94

На издѣльныя работы цѣны существовали слѣдующія (отъ 1 десятины).

	Въ 1899 г.	Въ 1898 г.
Выорать твердаго поля . .	3 р. 66 к.	4 р. 10 к.
„ мягкаго „ . . .	2 „ 90 „	3 „ 20 „
Волочить	— „ 71 „	„ 81 „
Убрать хлѣба яроваго . . .	1 „ 85 „	4 „ 79 „
„ „ озимаго . . .	2 „ 25 „	4 „ 46 „
„ сѣна	1 „ 40 „	1 „ 89 „

За возку 1 копы въ 1899 г. платили: на разстояніи до 5 верстъ 12 коп.; до 10 верстъ 30 коп.

Молотилки нанимались по слѣдующимъ цѣнамъ въ сутки: паровыя 20—25 руб., конныя 5—7 руб.

Доставка зерна къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, на пристани и друг. пункты сбыта обходилась въ отчетномъ году значительно дешевле прошлогодняго, что видно изъ слѣдующей сравнительной таблицы:

	За 1 пудъ платили (копѣекъ)	
	Въ 1899 г.	Въ 1898 г.
На разстояніи до 10 верстъ .	1,4	1,8
„ „ 20 „ .	2,2	3,0
„ „ 30 „ .	2,7	4,4
„ „ 50 „ .	4,0	6,0
„ болѣе 50 верстъ .	8,8	11,2

V. Промышленность.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ волостными правленіями и управами (Ананьевской и Березовской), въ истекшемъ году находилось въ дѣйствіи промышленныхъ заведеній 1303, сумма годового производства промышленныхъ заведеній опредѣлена въ 1,943278 р. На всѣхъ промышленныхъ заведеніяхъ находилось рабочихъ 2295.

Первое мѣсто по суммѣ производительности должно принадлежать паровымъ мельницамъ, перерабатывающимъ зерно на муку, отруби и проч. Паровыхъ мельницъ въ уѣздѣ съ городами насчитывается 78., сумма производительности ихъ равна 969365 р. или 49,8% общей производительности въ уѣздѣ всѣхъ промышленныхъ заведеній. Свѣдѣнія о родѣ и числѣ промышленныхъ заведеній помѣщены въ отдѣлѣ „приложенія“.

VI. Торговля.

Изъ существующихъ по росписанію 6 годовыхъ ярмарокъ въ уѣздѣ, двухъ въ Ананьевѣ, двухъ въ Бирзулѣ, одной въ Березовкѣ и одной въ Николаевкѣ (Жиловское), въ отчетномъ году собирались только двѣ ярмарки въ поселѣнныхъ пунктахъ, а именно: въ г. Березовкѣ съ 7 по 8 марта и въ м. Николаевкѣ 25 марта.

По свѣдѣніямъ Березовскаго Городскаго Управленія и Николаевскаго Волостнаго Правленія, оборотъ на упомянутыхъ ярмаркахъ опредѣлился:

	Продано на сумму		
	Разныхъ товаровъ	Скота	Хлѣба
Въ г. Березовкѣ . . .	4995	29725	3640
Въ м. Николаевкѣ . . .	3000	—	—
Итого .	7995	29725	3640
Въ 1898 году . .	8165	40050	5390

Базары за истекшій годъ становились въ слѣдующихъ пунктахъ уѣзда.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО:

Въ Жеребково . . . . . по воскресеньямъ
„ Ананьевѣ . . . . . „ понедѣльникамъ
„ Мардаровкѣ . . . . . „ вторникамъ
„ Софіевкѣ . . . . . „ средамъ
„ Мариновкѣ и . . . . .
„ Бирзулѣ . . . . . „ четвергамъ
„ Новопавловкѣ и . . . . .
„ Доманевкѣ . . . . .

РАЗЪ ВЪ ДВѢ НЕДѢЛИ:

Въ Валегоцулово	По воскресеньямъ
„ Врадіевкѣ	
„ Черново	
„ Мостовомъ	
„ Жидовскомъ	
„ Святотроицкомъ	
„ Ширяево	
„ Березовкѣ	
„ Ясеново	По вторникамъ

Кромѣ того въ Голтѣ базары собираются ежедневно, за исключеніемъ субботнихъ дней и въ Каплаковкѣ, начиная со дня уборки хлѣбовъ (около 20 іюля) до закрытія навигаціи на р. Бугѣ, базары собираются три раза въ недѣлю по воскресеньямъ, средамъ и пятницамъ.

Торговля на базарахъ сосредоточена главнымъ образомъ на предметахъ вывоза изъ предѣловъ уѣзда и ввоза въ уѣздъ.

Предметами вывоза являются преимущественно хлѣбъ въ зернѣ и скотъ; перваго вывозится ежегодно около 500-600 тыс. четв., вывозъ же послѣдняго не столь значительный.

Предметами ввоза служатъ мануфактурные, галантерейные и бакалейные товары.

Въ отчетномъ году было продано на базарахъ:

Мануфактурныхъ, бакалейныхъ и друг. тов. на сумму	736110 р.
Хлѣба въ зернѣ	884590 „
Лошадей	641270 „
Воловъ	834720 „
Коровъ	318450 „
Гулеваго скота	327676 „
Овецъ и козъ	27550 „
Свиней	275084 „
Итого	4045450 р.
Въ 1898 г. было продано на сумму	4129310 р.

Свѣдѣнія о суммѣ годовой торговли по каждому базарному пункту имѣются въ отдѣлѣ „приложенія“.

Питейная торговля. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ управѣ казенными винными складами въ уѣздѣ, въ 1899 г. было продано хлѣбнаго вина 133766,10 ведеръ на сумму 938092 р. 71 к. Сумма эта по мѣсяцамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ.

Мѣсяцы	Продано хлѣбнаго вина на сумму					
	Въ 1899 г.		Въ 1898 г.		Въ 1897 г.	
	Сумма	Въ % къ общей сумм.	Сумма	Въ % къ общей сумм.	Сумма	Въ % къ общ. сумм.
Январь . .	104510,19	10,8	73122,65	7,9	41328,83	6,2
Февраль . .	109765,45	11,7	55669,31	6,0	38982,01	5,8
Мартъ . .	26891,95	2,9	26815,05	2,9	21619,17	3,2
Апрѣль . .	92931,69	9,9	74073,13	8,0	53380,98	8,0
Май . .	65397,22	7,0	65833,71	7,0	39579,67	5,9
Іюнь . .	66180,21	7,1	57629,79	6,2	52253,71	7,8
Іюль . .	58150,53	6,2	61483,91	6,6	46003,79	6,8
Августъ . .	71354,31	7,6	63360,83	6,8	53084,77	7,9
Сентябрь .	86480,47	9,3	91758,73	9,8	69919,24	10,4
Октябрь . .	97635,83	10,4	109014,36	11,7	87280,93	13,0
Ноябрь . .	74739,61½	8,0	113169,50	12,2	75935,08	11,3
Декабрь . .	84055,19½	9,0	139015,88	14,9	92207,96	13,7
За годъ . .	938092,71	100	931246,62	100	671581,16	100
По полугодіямъ:						
Въ 1 полугодіи .	465676,71	49,6	353443,64	37,9	247144,37	36,8
„ 2 полугодіи .	472416,00	50,4	577802,98	62,1	424436,79	63,2

Изъ этихъ данныхъ видно, что расходы населенія на хлѣбное вино въ отчетномъ году хотя въ общемъ и увеличились, но увеличеніе это выразилось незначительной суммой въ 6846 р. 09 к. или 0,7%.

При разсмотрѣніи же расходовъ на вино по полугодіямъ, нельзя не замѣтить, что урожай истекшаго года оказалъ нѣкоторое вліяніе на измѣненіе какъ бы установившейся нормы въ распредѣленіи расходовъ. Въ первомъ полугодіи отчетнаго года, слѣдовавшемъ за урожайнымъ 1898 годомъ, торговля хлѣбнымъ виномъ шла довольно бойко: выручка составляла 49,6% къ общей годовой выручкѣ, тогда какъ въ минувшіе 1898 и 1897 г.г. выручка за первое полугодіе составляла 36,8—37,9%; во второмъ полугодіи отчетнаго года, когда съ одной стороны платежныя средства населенія приходили къ истощенію и съ другой недородъ хлѣбовъ сдѣлался очевиднымъ, требованія на вино сократились: выручка въ этомъ полугодіи едва достигла до 50,4% къ годовой выручкѣ, между тѣмъ въ предъидущіе годы она составляла 62,1—63,2%. Особенно сильно сократилась торговля хлѣбнымъ виномъ въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ отчетнаго года, въ которыхъ выручка въ сравненіи съ предыдущими годами понизилась на 12—13%.

VII. Народное продовольствіе.

Хлѣбозапасные магазины. Къ 1-му января 1899 года числилось въ магазинахъ хлѣба:

	Озимаго	Яроваго	
Налицо	675 1/4	1777 1/2	чертвертей
Въ ссудахъ и недоимкахъ . .	18814, 3/4	7892	„
Итого . .	19490	9669 1/2	„

Въ 1899 году произошли слѣдующія измѣненія:

а) Поступило въ уплату ссудъ .	„	1131/2	„
б) Продано изъ магазиновъ на образованіе капитала . .	380 3/4	515	„
в) исключено изъ недоимки по случаю замѣны зерна капиталомъ .	4581 3/4	2089 1/2	„
г) выдано новыхъ ссудъ . .	160	229 1/2	„

Затѣмъ на 1 января 1900 г. состоитъ:

	Озимаго	Яроваго	четвертей
Налицо	134½	1146½	„
въ ссудахъ и недоимкахъ . .	14393	5918½	„
Итого . .	14527½	7065	„

Кромѣ того зачислено въ недоимку на вновь привлеченныхъ въ 1899 году къ содержанію хлѣбныхъ запасовъ сельскихъ обществъ

д. Зброжковой	55	27½	„
д. Кушниров-Дальняго . . .	83	41½	„
д. Романовки	170	85	„
д. Онилової	262	132	„
Итого . .	572	286	„

Такимъ образомъ на 1 января 1900 г. состоитъ: всѣхъ обществъ, содержащихъ хлѣбные запасы 75 и у нихъ хлѣба:

Налицо	134½	1146½	„
Въ ссудахъ и недоимкахъ . .	14965	6204½	„
Итого . .	15099½	7351	„

Общественные продовольственные капиталы. По свѣдѣніямъ бухгалтеріи земской управы, на 1-е января 1899 года **состояло** капиталовъ:

Налицо	129796	р. 42½	к.
Въ ссудахъ и недоимкахъ	53466	„ 58¾	„
Итого .	183263	„ 01	„

Въ теченіе 1899 года **поступило:**

На составленіе капитала и % на капиталъ .	12995	„ 79	„
Въ возвратъ ссудъ	11210	„ 92½	„
Итого .	24206	„ 71½	„

ИЗРАСХОДОВАНО

На покупку хлѣба для выдачи въ ссуду на продовольствіе населенія и на обсѣмененіе полей по случаю неурожая отчетнаго года .	14073	„ 80	„

Состоитъ на 1 января 1900 г.

На лицо деньгами	8399	„ 82¼	„
% бумагами	131329	„ 51½	„
въ долгахъ за населеніемъ	56329	„ 46¼	„
Итого .	196058	„ 80	„

Въ томъ числѣ **сословнаго** капитала мѣщанъ г. Ананьева 3179 р. 50¾ к., изъ коихъ,

состоитъ налицо	230	„ 19¼	„
„ въ ссудахъ.	2949	„ 31½	„

Сельскихъ обществъ, содержащихъ продовольственные капиталы, состоитъ на 1 января 1900 г.—139.

Въ положеніи **Имперскаго и Губернскаго** капиталовъ произошли слѣдующія измѣненія:

На 1 января 1899 г. за населеніемъ числилось долговъ:

	Имперскому	Губернскому
Долговъ прежнихъ лѣтъ .	10709 р. 53 к.	115484 р. 53¾ к.
За казенную рожь по неурожаю 1896 г. .	41629 „ 08 „	—
Итого . .	52338 „ 61 „	115484 „ 53¾ „

Въ 1899 году поступило:

въ уплату долга . .	35 „ 76 „	7961 „ 45 „
за казенную рожь . .	401 „ 87 „	—
Итого .	437 „ 63 „	7961 „ 45 „

На 1 января 1900 года состоитъ въ долгу за населеніемъ

капитала . . .	10673 „ 77 „	107523 „ 08¾ „
За казенную рожь по неурожаю 1896 г. .	41227 „ 21 „	—
Итого .	51900 „ 98 „	107523 „ 08¾ „

VIII. Поступленіе окладныхъ сборовъ.

Настоящая глава составлена на основаніи данныхъ, сообщенныхъ управ. предводителемъ дворянства, полицейскимъ инспекторомъ 12 участка, городскимъ и мѣщанскимъ управленіями и имѣющихся въ бухгалтеріи управы. На основаніи этихъ данныхъ на населеніи Ананьевскаго уѣзда лежали слѣдующіе окладные сборы на 1-е января 1899 года (послѣ сдѣланныхъ причисленій и отчисленій).

Разрядъ сборовъ	На крестьянскихъ обществахъ		На частныхъ владѣльцахъ		На городск. сословіяхъ		На земляхъ: Казны		На земляхъ: Удѣла		Итого	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Казенныхъ												
Недоимки . .	1113	23	2795	67	3351	22	—	—	—	—	7260	12
Оклада . .	186293	50	19181	86	8221	48	—	—	823	91	214823	75
Земскихъ и на образованіе дорожнаго капитала												
Недоимки . .	20135	72 1/4	79680	28 1/2	7767	87	85	83	—	—	107669	70 3/4
Оклада . .	57932	78	174865	68	13651	61	6585	85	8426	75	261462	67
Пени . . .	—	—	16639	29	172	68	—	—	—	—	16811	97
Страхового сбора												
Недоимки . .	4648	87 1/4	—	—	—	—	—	—	—	—	4648	87 1/4
Оклада . .	10382	18	—	—	—	—	—	—	—	—	10382	18
Пени . . .	—	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52

Разрядъ сборовъ	На крестьянскихъ обществахъ		На частныхъ владѣльцевъ		На городск. сословіяхъ		На земляхъ				Итого	
							Казны		Удѣла			
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
На содерж. школъ												
Недоимки . .	4184	28 1/4	—	—	—	—	—	—	—	—	4184	28 1/4
Оклада . .	4644	21	—	—	—	—	—	—	—	—	4644	21
На истребл. вредн. животн. и насѣком. (кромѣ овражковъ)												
Недоимки . .	—	—	2499	03	53	21	—	—	—	—	2552	24
Пени . . .	—	—	7631	79	101	04	—	—	—	—	7732	83
Овражковаго сбора												
Недоимки . .	—	—	130	60 3/4	—	—	—	—	—	—	130	60 3/4
Сословныхъ												
Недоимки . .	3401	09	6184	86	18414	24	—	—	—	—	28001	19
Оклада . .	92781	52	8132	05	11016	85	—	—	—	—	111930	42
Итого:												
Недоимки . .	33483	19 3/4	91390	45 1/4	29587	54	85	83	—	—	154447	02
Оклада . .	352034	19	202482	59	32889	91	6585	85	9250	66	603243	23
Пени . . .	—	52	24271	08	273	72	—	—	—	—	24545	32
Всего .	385517	90 3/4	318044	12 1/4	62751	20	6671	68	9250	66	782235	57

Въ теченіи 1899 года поступило въ уплату:

Разрядъ сборовъ	Съ крестьянскихъ обществъ		Съ частныхъ владѣльцевъ		Съ городск. сословій		Съ земель				ИТОГО		В% къ окладу
							Казенныхъ		Удѣльныхъ				
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Казенныхъ .	158538	13	18479	93	6906	74	—	—	823	91	184748	71	86,0
Земскихъ .	53134	60	169400	77	11250	20	6514	83	8426	75	252027	15	96,3
Страх. сбора	8570	93	—	—	—	—	—	—	—	—	8570	93	82,5
На содержаніе школъ .	3764	49	—	—	—	—	—	—	—	—	3764	49	81,0
На истр. вред. животн. .	—	—	5461	16	124	08	—	—	—	—	5585	24	72,2
Оброжск. сбора	—	—	57	06	—	—	—	—	—	—	57	06	43,6
Сословныхъ .	86926	35	8976	19	10206	07 ½	—	—	—	—	106108	61 ½	94,7
Итого .	311234	50	202375	11	31487	09 ½	6514	83	9250	66	560862	19 ½	—
Въ % къ окладу . .	88,4	—	99,0	—	95,7	—	98,9	—	100,0	—	93,0	—	—

Какъ и слѣдовало ожидать, поступленіе сборовъ въ отчетномъ году, вслѣдствіе недорода, шло весьма неуспѣшно. Общая сумма поступившихъ сборовъ не покрыла даже суммы годоваго оклада, при чемъ самыми неисправными плательщиками оказались крестьянскія общества, уплатившія въ счетъ годоваго оклада всего 88,4%. О неудовлетворительности поступленія сборовъ по всѣмъ разрядамъ показываютъ выведенныя %-я отношенія къ окладу.

На 1 января 1900 года оставалось въ недоимкѣ.

Разрядъ сборовъ	Съ крестьянскихъ обществъ		Съ частныхъ владѣльцевъ		Съ городск. сословій		Съ земель				Итого		Въ % къ недоимкѣ 1899 г.
							Казенныхъ		Удѣльныхъ				
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
Казенныхъ .	28868	60	3800	60	4665	96	—	—	—	—	37335	16	514,3
Земскихъ .	24633	90 1/4	101784	48 1/2	7341	96	156	85	—	—	133917	19 3/4	124,3
Страх. сборы	6460	64 1/4	—	—	—	—	—	—	—	—	6460	64 1/4	138,9
На содержаніе школъ .	5064	00 1/4	—	—	—	—	—	—	—	—	5064	00 1/4	121,0
На истребл. животныхъ.	—	—	4669	66	30	17	—	—	—	—	4699	83	184,1
Оброчнаго сбора .	—	—	73	54 3/4	—	—	—	—	—	—	73	54 3/4	56,1
Сословныхъ .	9256	26	5340	72	19226	01 1/2	—	—	—	—	33822	99 1/2	120,7
Итого .	74283	40 3/4	115669	01 1/4	31264	10 1/2	156	85	—	—	221373	37 1/2	—
Въ % къ недоимкѣ 1899 г.	221,8	—	126,7	—	105,0	—	182,5	—	—	—	143,3	—	—

Изъ этой таблицы видно, что недоимка по казеннымъ сборамъ увеличилась противъ прошлаго года въ 5 съ лишнимъ разъ, по остальнымъ—въ 1 1/2 раза и менѣе. Крестьянскія общества увеличили недоимку въ 2 1/4 раза, на частныхъ владѣльцахъ недоимка увеличилась на 26,7%. Въ общемъ по уѣзду недоимка составляетъ 221373 руб. 37 1/2 коп., болѣе противъ прошлаго года на 66929 руб. 35 1/2 коп.

IX. Натуральная повинность.

Населеніе Ананьевскаго уѣзда въ истекшемъ году, какъ и въ прежніе годы, отбывало слѣдующія повинности: 1) дорожную, 2) подводную, 3) квартирную, 4) арестантскую и 5) повинность по истребленію вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ.

Дорожная повинность отбывалась въ волостяхъ: Александровской, Валегоцуловской, Врадіевской, Гвоздавской, Головлевской, Кам.-Мостской, Кондратовской, Кохановской, Мостовской, 2-й Николаевской, Новогеоргіевской, Новопавловской, Петровской и Ставровской.

Исправлено дорогъ на протяженіи	.	339 вер. 45 саж
„ мостовъ числомъ	.	7 „
„ плотинъ „	.	1 „

Для выполненія повинности наряжено рабочихъ: пѣшихъ 2216, конныхъ 343. Употреблено матеріала: дерева 39 штукъ, хвороста 1 возъ, досокъ 6 штукъ, камня 1 кубическая сажень, навоза и земли 2650 возовъ.

Дорожная повинность исполнялась безвозмездно и направлена была главнымъ образомъ на удовлетвореніе мѣстныхъ дорожныхъ нуждъ сельскихъ обществъ. Что же касается повинности по улучшенію дорогъ, имѣющихъ общеуѣздное значеніе, то работы въ этомъ направленіи производились управою посредствомъ найма рабочихъ и покупки необходимаго матеріала на земскій счетъ, что можно видѣть изъ техническаго отчета управы, помѣщеннаго въ отдѣлѣ „приложенія". Здѣсь укажемъ лишь, что на означенныя работы израсходовано въ прошломъ году 45958 руб. 31 к., въ томъ числѣ изъ суммъ губернскаго сбора 45566 р. 71 к., и изъ суммъ уѣзднаго сбора 392 р. 60 к.

Отбытая же населеніемъ дорожная повинность безвозмездно оцѣнивается волостными правленіями, доставившими свѣдѣнія объ этомъ, въ 1385 р. 70 к.

Подводная повинность отбывалась въ четырехъ волостяхъ: Валегоцуловской, Кам.-Мостской, Кондратовской и Рашкадтской и городахъ Ананьевѣ и Березовкѣ. Всѣми вмѣстѣ поставлено было подводъ:

для лицъ гражданскаго вѣдомства .	 14
„ проходящихъ воинскихъ командъ	 163
Итого	. 177

Изъ означеннаго числа 68 подводъ взяты за прогоны. 90 — за контръ-марки и 19 — безвозмездно. Считая, что прогонами и контръ-марками населеніе возмѣщено за поставленныя подводы, остается 19 подводъ, за которыя населеніе не получило вознагражденія.

Оцѣнивая одну подводу не свыше 1 р. 50 к. въ день, получимъ, что отбытая подводная повинность обошлась населенію въ 28 руб. 50 коп.

Квартирная постойная повинность отбывалась городами Аньевомъ и Березовьемъ. Въ отчетномъ году было: домовъ подъ постоемъ чинъ военнаго вѣдомства 58, проведено въ нихъ постойныхъ дней 124. Вознагражденія получено отъ Херсонскаго губернскаго распорядительнаго комитета въ суммѣ 778 р. 55 к. Дѣйствительная же стоимость квартирной повинности опредѣлена въ размѣрѣ 1826 руб. 16 к.

Арестантская повинность исполнялась въ 22 волостяхъ и въ городахъ Аньевѣ и Березовѣ. По свѣдѣніямъ городскихъ управленій и волостныхъ управленій, общее число содержавшихся арестантовъ было 2034, и препровождено изъ одного мѣста въ другое 5548.

Для надзора за содержавшимися арестантами, которые въ общемъ пробыли 3730 дней, потребовалось 4561 сторожей и для препровожденныхъ арестантовъ изъ одного мѣста въ другое 8959 проводниковъ и 918 подводъ, причемъ проводниками пройдено 106118 верстъ, а подводами 7440 верстъ. Стоимость отбытой повинности оцѣнена учрежденіями, доставившими свѣдѣнія, въ суммѣ 9167 руб. 92 к.

Отбывалась повинность обществами посредствомъ наряда людей и подводъ, съ соблюденіемъ очереди между домохозяевами

Повинность по истребленію вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ. Въ отчетномъ году дѣятельность управы въ этомъ отношеніи была направлена главнымъ образомъ на борьбу съ сусликами и хлѣбнымъ жукомъ. Суслики истреблялись населеніемъ обычнымъ способомъ посредствомъ заливанія водой за издавна установленную поштучную плату по 1 коп. съ открытія весны до 1 мая и по ½ коп. съ 1 мая по іюня. Этимъ способомъ уничтожались

суслики въ 5 волостяхъ: Валегоцуловской, Кондратовской, Кохановской, 1 Николаевской и Степановской. Въ 15 же волостяхъ: Исаевской, Святотроицкой, Петровской, 2 Николаевской, Врадіевской, Александровской, Завадовской, Новопавловской, Раштатской, Мостовской, Кам.-Мостской и Головлевской борьба съ овражками велась управою посредствомъ затравливанія овражковыхъ норокъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ г. Ставскаго, изобрѣвшаго способъ приготовленія отравленной мышьякомъ пшеницы. Необходимое количество рабочихъ давалось крестьянскимъ населеніемъ безвозмездно по наряду сельскихъ властей съ соблюденіемъ очереди между отдѣльными домо-хозяевами. Пшеница для отравленія выдавалась г. Ставскому землевладѣльцами и крестьянами тоже безплатно.

Всѣхъ рабочихъ вышло по наряду 38842 человѣка.

Изъ донесенія волостныхъ правленій и распорядителя Ставскаго видно, что въ отчетномъ году

затравлено овражковыхъ норокъ	3432850
вылито водою овражковъ за плату	12438

Расходы по истребленію овражковъ.

Уплачено за овражковъ вылитыхъ водою . .	113 р.	77 к.
„ Ставскому согласно условія . .	1000 „	— „
„ ему же за приготовленіе 783 пуд. отравленной пшеницы, по 48 коп. отъ пуда .	375 „	84 „
„ за мышьякъ съ накладными расходами .	391 „	65 „
„ за актовую бумагу на условіе со Ставскимъ	15 „	65 „
„ Прочіе расходы.	167 „	14 „
Итого .	2064 „	05 „

Истребленіе **хлѣбнаго жука** производилось крестьянскимъ населеніемъ подъ наблюденіемъ особыхъ распорядителей, назначенныхъ управою, посредствомъ собиранія его руками за плату по 20 коп. отъ гарнца. Послѣ разсчета съ рабочими жукъ сжигался въ соломѣ, облитой керосиномъ, или обдавался китяткомъ и неживымъ закапывался въ ямы, глубиною до 2-хъ аршинъ.

Уничтожено хлѣбнаго жука всего 78316½ гарнцевъ.

Расходы по истребленію хлѣбнаго жука.

Уплачено крестьянамъ за пойманнаго жука . 15663 р. 30 к.

Уплачено за 8 пудовъ керосина . . .	11 „ 60 „
„ жалованья платному распорядителю Константинидзи 80 р. и разъѣздныхъ 28 р. 50 к. всего	108 „ 50 „
Телеграммы и письма	1 „ 78 „
Разные другіе расходы	13 „ 19 „
Итого .	15798 р. 37 к.

Такимъ образомъ, повинность по истребленію вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ въ истекшемъ году обошлась земству въ суммѣ 17862 р. 42 к.

X. Земскіе станціонные пункты.

Всѣхъ почтовыхъ пунктовъ въ уѣздѣ содержалось, какъ и въ прошломъ году, 29; число лошадей на нихъ увеличилось противъ прошлаго года на 11. Увеличеніе лошадей послѣдовало на слѣдующихъ пунктахъ: въ Ананьевѣ и Голтѣ прибавилось по 2 лошади на каждой станціи, въ Гвоздавкѣ, Доманевкѣ, Шимково, Липецкомъ, Мариновкѣ, Новопавловкѣ и Святотроицкомъ по одной.

Изъ книгъ, установленныхъ на записку отпускаемыхъ лошадей, видно, что въ теченіе 1899 года было отпущено лошадей:

За прогоны	2456
Безъ прогоновъ	38899
Итого .	41355

Всѣми лошадьми пройдено верстъ:

За прогоны	23097
Безъ прогоновъ	412076
Итого .	435173

На содержаніе всѣхъ станціонныхъ пунктовъ въ уѣздѣ въ истекшемъ году израсходовано 31067 руб. 13 к. Въ среднемъ содержаніе одного почтоваго пункта обошлось въ 1071 р. 24 к., одной почтовой лошади—139 руб. 31 коп.

Приложеніе 1-ё.

ВѢДОМОСТЬ

о населеніи въ Ананьевскомъ уѣздѣ

на 1 января 1900 г.

Въ волостяхъ:	Къ 1 января 1900 г. состоитъ		
	Мужчинъ	Женщинъ	Итого
Александровской . .	3753	3654	7407
Бирзуловской . . .	3819	3816	7635
Валегоцуловской . .	6754	6481	13235
Врадіевской . . .	11108	10929	22037
Гандрабурской . . .	7336	7102	14438
Гвоздавской . . .	8619	8652	17271
Головлевской . . .	6031	5671	11702
Завадовской . . .	1922	1848	3770
Исаевской . . .	5986	5807	11793
Кам. Мостской . . .	6531	6794	13325
Кантакузовской . . .	4311	4123	8434
Кондратовской . . .	3869	3659	7528
Кохановской . . .	2473	2319	4792
Любашевской . . .	5101	5038	10139
Мостовской . . .	4544	4242	8786
1-й Николаевской . .	2595	2504	5099
2-й Николаевской . .	3741	3496	7237
Новогеоргіевской . .	2883	2814	5697
Новопавловской . . .	5550	5439	10989
Пасицельской . . .	7524	7491	15015

Въ волостяхъ:	Къ 1 января 1900 г. состоитъ		
	Мужчинъ	Женщинъ	Итого
Петровской . . .	4181	3765	7946
Покровской . . .	4035	3813	7848
Раштадтской . . .	1824	1761	3585
Ром. Балковской . .	2474	2168	4642
Святотроицкой . . .	5494	5384	10878
Ставровской . . .	3809	3886	7695
Степановской . . .	3215	3089	6304
По линіи желѣзн. дорогъ .	1674	1486	3160
Итого . .	131156	127231	258387
Въ городахъ:			
Ананьевѣ	8722	9103	17825
Березовкѣ. . . .	3226	3359	6585
Итого .	11948	12462	24410
А всего въ уѣздѣ .	143104	139693	282797

Приложеніе 2-е.

Состояніе частнаго землевладѣнія въ Ананьевскомъ уѣздѣ на 1-е января 1900 г. по размѣрамъ и сословіямъ.

Размѣры владѣній	Сословныя группы																													
	Дворяне		Лица духовнаго званія		Купцы		Иностран. подданн.		Мѣщан. съ товарищ.		Крестьяне				Общества		Нѣмцы				Евреи		Смѣшан. сословія		Проч. учрежденія		ВСЕГО	
											Отдѣл. лица		Товарищества				Отдѣльн. лица		Т-ва и Об-ва									
	Влад.	Площ.	Влад.	Площ.	Влад.	Площ.	Влад.	Площ.	Влад.	Площ.	Влад.	Площ.	Влад.	Площ.	Влад.	Площ.	Влад.	Площ.	Влад.	Площ.	Влад.	Площ.	Влад.	Площ.	Влад.	Площадь	Влад.	Площадь
До 1-й десят.	4	4	3	3	—	—	—	—	5	5	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	1	1	—	—	22	22
Отъ 1 до 2	1	2	—	—	1	2	—	—	4	8	4	8	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	Т-во Голиан. пивовар. завода	10	20
„ 2— 4	3	11	—	—	—	—	1	4	1	3	1	4	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	1	3	8	28
„ 4— 10	5	36	1	6	1	7	1	6	26	184	8	64	—	—	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	43	307
„ 10— 25	23	407	2	34	1	11	—	—	40	646	5	92	—	—	—	—	2	45	—	—	1	15	4	74	—	—	78	1324
„ 25— 50	38	1559	—	—	7	307	1	47	57	2197	16	600	1	27	1	44	1	34	1	28	—	—	3	118	—	—	126	4961
„ 50— 100	37	2786	—	—	—	—	2	160	43	3436	10	811	3	253	1	98	7	581	—	—	1	83	2	199	—	Балтск. странноприим. домъ / Покрово-Богород. братст.	106	8407
„ 100— 250	73	12134	1	230	9	1749	1	178	59	9202	16	2610	6	1098	1	188	11	1937	1	150	5	832	14	2349	—		197	32657
„ 250— 500	59	53334	1	304	5	1799	3	1295	23	8474	4	1490	17	6535	—	—	28	10708	5	2220	6	2387	18	6688	2	399 / 449	171	66082
„ 500— 1000	45	31268	—	—	4	3214	4	2754	9	5796	9	5688	7	4994	—	—	25	18426	2	1529	2	1501	11	7543	1	Ком. Кон. Учр. 796	119	83509
„ 1000— 2500	34	52894	—	—	1	1485	5	7487	5	7275	—	—	8	12568	—	—	21	30716	7	11653	2	2851	6	10373	—	—	89	137302
„ 2500— 5000	16	58221	—	—	4	14077	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	12580	—	—	—	—	—	—	—	—	24	84878
„ 5000— 10000	12	87637	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	87637
Болѣе 10000	3	33770	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10542	—	—	1	14601	—	—	—	—	5	58919
Итого .	353	304063	8	577	33	22651	18	11930	272	37226	77	11371	42	25472	3	330	102	85577	16	15580	23	22281	59	27345	4	1647	1010	566053

Продажныя цѣны на землю въ Анапьевскомъ уѣздѣ въ 1899 г.

Приложеніе 4-е.

ВОЛОСТИ	ДОКУМЕНТЫ																			
	КУПЧІЯ				ДАННЫЯ				Раздѣльные акты				Дарственныя записи				Крѣпостныя свидѣтельства			
	Число случ.	Колич. десятин.	Общая сумма	Средняя за 1 дес.	Число случ.	Количест. десятинъ	Общая сумма	Средняя за 1 дес.	Число случ.	Количест. десятинъ	Общая сумма	Средняя за 1 дес.	Число случ.	Количест. десятинъ	Общая сумма	Средняя за 1 дес.	Число случ.	Количест. десятинъ	Общая сумма	Средняя за 1 дес.
Александровская	8	1357,6	179015 р. 50	131 р. 87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Головлевская	10	2314	342613	148 „ 06	—	—	—	—	1	826	82594	99 р. 99	—	—	—	—	—	—	—	—
Исаевская	5	1434	161259	112 „ 45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кам.-Мостская	5	1724	215820	125 „ 19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кондратовская	2	55,5	3975	71 „ 62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	313,5	14130	45 р. 07
Любашевская	4	3085	450326 р. 25	145 „ 97	—	—	—	—	1	250	31250	125 р. 00	—	—	—	—	—	—	—	—
Мостовская	6	229	22919 р. 18	100 „ 08	1	24	1575	65 р. 63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2 Николаевская	5	1260	175476	139 „ 27	—	—	—	—	1	600	34000	56 р. 67	—	—	—	—	—	—	—	—
Новопавловская	4	1732	252558	145 „ 81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петровская	3	2424	311455 р. 50	128 „ 49	2	62	1251 р. 08	20 р. 18	—	—	—	—	1	440	55800	126 р. 82	—	—	—	—
Покровская	8	738,6	103453	140 „ 09	2	20	675	33 р. 75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Степановская	4	868	126990	146 „ 30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	64	17224,5	2345860 р 43	136 р. 19	5	106	3501 р. 08	33 р. 03	3	1676	147844	88 р. 21	1	440	55800	126 р. 82	1	313,5	14130	45 р. 07
Дворовое мѣсто																				
Покровская	1	0,7	161 р. 50	230 р. 71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Приложеніе 5-е.

Показатель результатовъ урожая главнѣйшихъ хлѣбовъ въ жиньевскомъ уѣздѣ въ 1899 году.

I. Урожай хлѣбовъ въ копахъ.

ВОЛОСТИ	НА 1-й ДЕСЯТИНѢ УРОДИЛО КОПЪ													
	Озим. пшен.		Яров. пшен.		Ржи		Ячменя		Овса		Гречихи		Проса	
	у кр-нъ	у владѣл.	у кр-нъ	у владѣл.	у кр-нъ	у владѣл.	у кр-нъ	у владѣл.	у кр-нъ	у владѣл.	у кр-нъ	у владѣл.	у кр-нъ	у владѣл.
Александровская .	3,4	3,5	2,8	3,1	3,2	3,5	2,8	3,1	3,1	3,8	—	—	3,4	4,0
Бирзуловская .	3,3	—	4,3	—	4,0	—	5,2	—	—	—	—	—	—	—
Валегоцуловская .	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	—	—	3,7	3,9
Врадіевская . .	4,0	—	4,0	—	3,0	—	4,0	—	2,0	—	—	—	3,0	—
Гандрабурская .	4,7	—	5,7	—	4,2	—	8,7	—	—	—	—	—	6,0	—
Гвоздавская . .	5,4	—	5,7	—	5,1	—	6,1	—	5,5	—	4,0	—	5,0	—
Головлевская .	2,3	2,4	2,7	3,4	2,9	3,4	2,9	3,9	2,7	4,4	4,4	4,0	4,6	3,1
Завадовская . .		—	—	3,0	—	4,0	—	5,0	—	5,6		—	—	5,0
Исаевская . .	4,0	2,4	1,9	4,0	3,0	3,1	3,0	—	—	4,0	—	—	5,0	4,1
Камен.-Мостская .	3,9	4,0	3,0	4,0	3,5	4,0	4,5	5,0	4,2	5,4	3,3	4,0	3,7	5,7
Кантакузовская .	2,2	2,3	2,6	3,4	1,8	1,8	4,2	4,7	3,7	3,3	—		3,3	3,9
Кондратовская .	4,8	6,2	5,0	6,8	5,2	6,4	5,3	6,2	5,3	6,0	2,6	2,0	2,0	2,7
Кохановская .	3,9	3,7	3,8	4,4	4,0	4,9	4,9	5,9	3,9	3,7	4,0	4,1	3,7	4,5
Любашевская .	5,4	5,7	4,1	4,7	6,1	6,7	5,1	5,7	6,0	5,7	5,0	3,1	3,9	3,5
Мостовская .	—	1,8	2,1	3,9	—	2,0	2,8	3,4	3,3	4,0		—	3,0	4,0

ВОЛОСТИ	НА 1-й ДЕСЯТИНѢ УРОДИЛО КОПЪ													
	Озим. пшен.		Яров. пшен.		Ржи		Ячменя		Овса		Гречихи		Проса	
	у кр-нъ	у влад.	у кр-нъ	у влад.	у кр-нъ	у влад.	у кр-нъ	у влад.	у кр-нъ	у влад.	у кр-нъ	у влад.	у кр-нъ	у влад.
1-я Николаевская	2,[illegible]	2,[illegible]	2,[illegible]	2,[illegible]	1,[illegible]	1,[illegible]	2,[illegible]	2,[illegible]	—	2,[illegible]	—		—	—
2-я Николаевская		3,[illegible]	3,[illegible]	3,[illegible]	3,[illegible]	3,[illegible]	3,[illegible]	3,[illegible]	3,[illegible]	3,[illegible]		—	3,7	3,[illegible]
Новогеоргіевская	5,[illegible]	5,[illegible]	6,[illegible]	6,[illegible]	6,[illegible]	6,[illegible]	5,[illegible]	5,[illegible]	8,[illegible]	8,[illegible]		—	5,[illegible]	—
Новопавловская	2,7	4,[illegible]	2,2	4,[illegible]	3,1	4,5	3,[illegible]	4,[illegible]	3,[illegible]	4,[illegible]	3,[illegible]	2,7	2,[illegible]	3,[illegible]
Пасинельская	5,[illegible]	5,7	5,[illegible]	5,[illegible]	4,[illegible]	5,[illegible]	5,[illegible]	5,[illegible]	6,[illegible]	5,7	5,[illegible]	4,[illegible]	4,[illegible]	4,[illegible]
Петровская	1,[illegible]	2,1	4,[illegible]	2,[illegible]	3,[illegible]	2,[illegible]	7,[illegible]	3,7	7[illegible]	3,[illegible]	—	—	6,2	4,[illegible]
Покровская	1,[illegible]	2,[illegible]	1,[illegible]	2,2	3,[illegible]	3,[illegible]	2,5	2,[illegible]	2,[illegible]	1,[illegible]	—		2,4	2,[illegible]
Раштадтская	0,5	—	0,5	—	0,5	—	0,5	—	2,0	—	—	—	4,[illegible]	—
Ром. Балковская	1,[illegible]	5,4	3,8	4,1	3,8	4,[illegible]	4,2	5,1	4,2	4,8	3,[illegible]	3,[illegible]	4,[illegible]	3,[illegible]
Святотроицкая	3,[illegible]	3,4	3,7	3,[illegible]	4,[illegible]	4,0	4,2	4,[illegible]	4,3	4,2	3,[illegible]	—	3,4	3,[illegible]
Ставровская	5,[illegible]	5,1	5,[illegible]	6,[illegible]	5,[illegible]	5,[illegible]	6,[illegible]	7,[illegible]	6,[illegible]	6,[illegible]	4,[illegible]	3,9	4,[illegible]	5,[illegible]
Степановская	2,[illegible]	4,[illegible]	2,4	3,8	2,1	4,0	2,[illegible]	4,[illegible]	2,[illegible]	3,1	—	1,[illegible]	1,[illegible]	2,[illegible]
г. Ананьевъ	—	4,[illegible]	—	6,[illegible]	—	4,0		6,[illegible]		6,[illegible]	—	—	—	2,[illegible]
г. Березовка	—	—	—	—		—	—	—	—		—	—	—	—
Въ средн. по уѣзду	3,[illegible]	3,8	3,[illegible]	4,[illegible]	3,4	4,[illegible]	4,3	4,4	3,3	4,[illegible]	2,[illegible]	3,3	3,[illegible]	3,[illegible]

II. Умолотъ.

ВОЛОСТИ	ОДНА КОПА ВЫДАЛА ПУДОВЪ ЗЕРНА													
	Озим. пшен.		Яров. пшен.		Ржи		Ячменя		Овса		Гречихи		Проса	
	у кр-нъ	у владѣл.	у кр-нъ	у владѣл.	у кр-нъ	у владѣл.	у кр-нъ	у владѣл.	у кр-нъ	у владѣл.	у кр-нъ	у владѣл.	у кр-нъ	у владѣл.
Александровская	3,0	4,0	4,2	4,4	3,7	4,0	3,6	3,8	3,0	3,9	—	—	4,7	4,9
Бирзуловская	3,8	—	4,3	—	4,7	—	5,2	—	—	—	—	—	—	
Валегоцуловская	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7		—	4,3	4,3
Врадіевская	5,0	—	5,0	—	4,0	—	4,0	—	5,0		—	—	5,0	
Гандрабурская	4,0	—	3,0	—	3,1	—	5,0	—	—	—	—	—	5,0	—
Гвоздавская	4,9	—	4,0	—	5,1	—	5,1		4,0	—	4,0	—	5,3	
Головлевская	1,8	2,9	2,3	3,0	2,3	3,2	2,6	3,3	3,2	3,7	2,0	4,0	2,0	3,0
Завадовская	—	—		0,5	—	1,5	—	0,75	—	1,0	—	—	—	1,0
Исаевская	1,6	2,1	1,8	2,5	2,8	2,8	3,1	—	—	2,5	—	—	3,0	3,2
Камен.-Мостская	3,8	4,3	3,0	4,7	3,8	4,3	3,8	5,3	4,0	6,2	3,0	4,0	5,1	6,7
Кантакузовская	1,0	1,	1,8	1,8	1,2	1,1	2,2	2,0	1,2	1,8	—	—	1,7	1,8
Кондратовская	5,5	6,7	5,0	6,7	5,7	6,8	5,5	6,0	6,3	6,0	3,0	3,0	6,0	6,0
Кохановская	3,0	4,0	3,1	4,0	4,0	4,9	5,0	6,0	3,0	3,2	2,0	2,	4,0	4,2
Любашевская	7,6	8,2	4,0	4,5	7,4	8,0	7,4	7,8	5,5	5,7	6,0	4,7	8,7	10,4
Мостовская	—	0,5	1,0	1,0	—	0,0	1,0	1,1	1,0	1,3	—	—	1,2	1,4
1-я Николаевская	2,0	2,8	2,4	2,6	2,4	2,9	3,0	2,5	—	2,7	—	—	—	—

ВОЛОСТИ	ОДНА КОПА ВЫДАЛА ПУДОВЪ ЗЕРНА													
	Озим. пшен.		Яров. пшен.		Ржи		Ячменя		Овса		Гречихи		Проса	
	у кр-нъ	у владѣл.	у кр-нъ	у владѣл.	у кр-нъ	у владѣл.	у кр-нъ	у владѣл.	у кр-нъ	у владѣл.	у кр-нъ	у владѣл.	у кр-нъ	у владѣл.
2-я Николаевская .	—	0,5	0,5	0,5	0,6	0,5	0,7	0,8	0,	0,	—	—	1,0	1,
Новогеоргіевская .	4,0	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,0	4,0	5,0	—	—	—	4,0	4,0
Новопавловская .	3,4	4,3	3,3	4,2	3,6	4,8	3,5	4,4	3,7	4,4	1,0	2,3	4,0	4,
Пасишельская . .	5,2	4,7	5,3	4,8	4,8	4,7	4,3	4,4	4,3	4,0	3,7	4,6	6,0	5,0
Петровская . .	2,0	1,7	2,0	3,1	2,3	2,1	4,0	3,1	1,0	3,3	—	—	4,6	4,0
Покровская . .	1,0	1,7	1,8	2,1	1,7	1,8	1,8	2,3	1,0	1,0	—	—	1,8	5,8
Рашталтская . .	5,8	—	4,3	—	4,0	—	7,0	—	5,0	—	—	—	6,5	—
Ром.-Балковская .	5,0	5,8	4,4	5,0	4,4	5,4	4,0	4,8	4,0	4,4	3,0	4,0	5,0	3,
Святотроицкая . .	3,4	4,2	3,9	4,6	3,9	4,8	4,0	4,3	3,0	3,1	3,0		4,0	3,
Ставровская . .	4,0	4,4	4,3	5,4	3,7	4,5	4,3	5,8	5,2	5,0	3,7	4,2	4,5	5,2
Степановская . .	1,9	2,2	2,0	1,8	1,0	2,4	1,9	2,9	2,0	3,2	—	—	2,0	2,3
г. Ананьевъ . .	—	8,0	—	6,0	—	8,0	—	7,0	—	8,0	—	—	—	10,0
г. Березовка . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Въ средн. по уѣзду . .	3,2	3,9	3,2	3,7	3,3	3,8	3,7	4,1	3,3	3,6	2,3	3,8	4,1	4,5

III. Урожай зерна въ пудахъ съ десятины по волостямъ

Съ 1-й десятины получено въ среднемъ зерна (пудовъ)

Волости	Озим. пшен.		Яров. пшен.		Ржи		Ячменя		Овса		Гречихи		Проса		Кукурузы	
	у кр-нъ	у влад.	у кр-нъ	у влад.	у кр-нъ	у влад.	у кр-нъ	у влад.	у кр-нъ	у влад.	у кр-нъ	у влад.	у кр-нъ	у влад.	у кр-нъ	у влад.
Александровская	10,—	12,8	12,—	13,—	12,8	13,—	10,—	12,0	16,0	13,—	—	—	9,—	11,—	8,—	10,—
Бирзуловская	23,9	—	27,9	—	12,8	—	28,8	—	—	—	—	—	38,7	—	63,3	—
Валстоцуловская	16,—	16,—	15,—	15,—	16,—	16,—	16,—	16,—	16,—	16,—	—	—	20,—	20,—	30,—	30,—
Врадіевская	20,2	—	20,0	—	12,0	—	16,0	—	10,0	—	—	—	14,9	—	20,0	—
Гандрабурская	13,0	—	8,5	—	6,1	—	7,7	—	—	—	—	—	18,9	—	10,2	—
Гвоздавская	32,5	—	23,6	—	33,3	—	31,8	—	34,1	—	17,4	—	24,2	—	20,7	—
Головлевская	2,—	9,—	5,—	9,1	8,—	10,8	7,3	15,5	7,—	20,—	2,—	13,6	1,—	6,—	3,—	15,1
Завадовская	—	—	—	0,6	—	2,3	—	0,8	—	4,0	—	—	—	4,1	6,8	4,9
Исаевская	6,2	7,4	8,0	10,3	8,3	9,8	10,0	14,2	—	11,0	—	—	17,2	17,2	30,0	30,0
Кам.-Мостская	14,—	15,—	13,7	13,—	24,—	24,0	18,—	26,—	21,—	35,3	13,—	—	8,—	41,—	30,0	41,—
Кантакузовская	3,0	2,0	4,8	3,0	2,5	1,5	8,5	13,9	3,2	6,8	—	—	5,3	5,9	19,0	26,4
Кондратовская	26,0	46,9	22,0	29,—	28,—	45,—	28,4	27,—	35,—	42,5	6,0	20,—	12,—	13,3	45,—	53,—
Кохановская	9,0	14,—	12,0	19,0	14,—	29,2	23,—	43,—	6,—	15,0	8,0	—	18,1	20,—	19,0	30,—
Любашевская	23,6	57,6	19,3	25,5	18,0	44,7	24,—	24,3	24,—	33,—	27,2	27,2	27,—	31,4	27,—	27,—
Московская	0	0,7	1,2	4,2	0,1	0,—	2,2	5,2	12,—	12,5	5,0	—	7	11,7	18,3	18,0
1-я Николаевская	4,0	7,0	4,—	5,—	3,0	3,3	5,0	5,0	6,—	—	—	—	6,—	6,0	10,0	10,—

ВОЛОСТИ	Съ 1-й десятины получено въ среднемъ зерна (пудовъ)															
	Озим. пшен.		Яров. пшен.		Ржи		Ячменя		Овса		Гречихи		Проса		Кукурузы	
	у кр-нъ	у владѣл.	у кр-нъ	у владѣл.	у кр-нъ	у владѣл.	у кр-нъ	у владѣл.	у кр-нъ	у владѣл.	у кр-нъ	у владѣл.	у кр-нъ	у владѣл.	у кр-нъ	у владѣл.
2-я Николаевская	0,5	0,9	1,3	2,9	2,3	4,7	2,8	6,9	1,3	5,6	2,0	2,0	2,3	5,3	5,1	7,9
Новогеоргіевская	20,0	25,3	30,0	30,0	30,0	30,1	8,8	20,1	40,0	40,0	—	—	20,0	20,0	20,0	20,0
Новопавловская	9,8	17,0	5,8	9,4	11,4	17,2	7,8	10,8	4,0	17,3	3,0	3,0	4,4	11,1	10,7	22,3
Пасишнянская	29,8	39,7	29,2	29,2	24,8	31,7	30,5	30,5	37,3	37,3	19,9	20,8	37,0	37,9	42,1	42,1
Петровская	2,3	2,3	1,8	2,3	2,5	3,1	3,3	3,8	7,5	8,3	—	50,0	19,7	19,7	21,7	21,7
Покровская	1,5	1,7	0,7	1,6	0,8	2,7	0,6	1,7	—	2,5	—	—	2,7	5,5	18,0	22,7
Раштадтская	2,3	—	2,3	—	1,0	—	3,5	—	10,0	—	—	—	26,0	—	46,7	—
Ром.-Балковская	18,2	28,6	14,4	21,2	10,0	16,7	15,9	18,0	11,3	16,4	2,0	12,0	5,0	13,8	22,7	26,6
Святотроицкая	14,6	14,6	14,4	14,4	21,7	21,7	12,8	12,8	10,2	14,1	9,0	—	13,3	13,3	18,6	20,0
Ставровская	20,0	25,0	35,0	35,0	29,1	29,1	40,0	47,8	30,0	40,0	30,0	—	45,0	45,0	60,0	59,9
Степановская	3,9	5,4	4,8	6,0	3,6	6,1	4,8	6,0	10,6	10,1			4,5	8,3	26,1	26,8
г. Ананьевъ		32,0		36,0		32,0	—	42,0		48,0	—	—	—	20,0		25,0
г. Березовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ средн. по уѣзду	19,3	18,0	16,3	11,9	12,1	11,0	15,5	11,5	14,8	15,1	9,6	15,2	14,8	12,2	24,4	24,3

Приложеніе 7-е

Арендныя цѣны на землю въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ 1899 году.

Волости	Владѣлецъ земли	Арендаторъ	Количество десятинъ арендуемой земли	Срокъ аренды	ПЛАТА За всю		ПЛАТА За 1 десятину	
					руб.	к.	р.	к.
Александ.	Полошкинъ Алексан.	Крестьяне . .	100	3	1650		5	50
Бирзулов.	Департаментъ Удѣл.	Крестьяне . .	500	12	25200	—	4	20
„	„ „	Общество крест.	2965	6	88950	—	5	—
Валегоцул.	Павловскій . .	Павловскій .	600	3	9000	—	5	
Головлев.	Кацыгросъ . .	Т-во крестьянъ .	500	4	13000	—	6	50
„	Кичь Павелъ . .	Михайловъ .	1800	8	90000	—	6	25
„	Ланевскій . .	Крестьяне . .	500	3	9750	—	6	50
Кам. Мост.	Ремихъ . . .	Разночинцы	700	3	13125	—	6	25
„	„ . . .	„ .	1800	3	33750	—	6	25
„	„ . . .	Баковецкій .	100	3	1875	—	6	25
„	„ . . .	Бондаренко .	78	3	1462	50	6	25
Кантакуз.	Мартыновскій Григ.	Циммерм. Стеф. .	4000	9	180000	—	5	—
„	Червинская Анна .	Мѣщане . .	2000	3	33000	—	5	50
Кондрат.	Комарницкій . .	Крестьяне . .	125	2	1375	—	5	50
„	Качуровская Е. .	Крестьяне . .	150	3	3150		7	—
Мостовск.	Казариновъ . .	Эслингеръ . .	1140	7	39900	—	5	—
„	Политикъ . .	Кострицкій .	280	5	9800	—	7	—
Ром. Балк.	Скаржинскій Іосифъ	Крестьяне . .	530	2	6752	20	6	37
„	Келеповскій Сергѣй	Крестьяне . .	210	2	2940	—	7	
Ставровск.	Сомовъ . .	Бѣликовичъ .	1500	10	67500	—	4	50
Въ средн.							5	27

Приложеніе 8-е.

Съемочныя цѣны на земли подъ посѣвы и сѣнокосы въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ 1899 году.

ВОЛОСТИ	Цѣны на пахатныя земли		Цѣны на сѣнокосы	
	Осенью 1898 г.	Весною 1899 г	Твердые	Мягкіе
Александровская	5—6— 8	6—8—10	—	—
Бирзуловская .	6—8—10	6—8	—	—
Валегоцуловская	6—8	7—9	—	—
Врадіевская .	4—5— 8	5—6— 8	—	—
Гандрабурская .	5—8—10	6—8—10	—	—
Гвоздавская .	5—7— 8	6—8—10	12	8—10
Головлевская .	7—9—14	6—8—13	—	—
Завадовская .	4,50—8—12—15	5—7	—	—
Исаевская .	4—6— 9	5—7—10	—	—
Кам. Мостская .	6—8—10	7—8	15	18
Кантакузовская .	5—7—10	6—8,50	—	—
Кондратовская .	6—8— 9	6—8— 9	12	10
Кохановская .	6—8— 9	6—8	—	—
Любашевская .	6—8—10	6—8—10	—	—

ВОЛОСТИ	Цѣны на пахатныя земли		Цѣны на сѣнокосы	
	Осенью 1898 г.	Весною 1899 г.	Твердые	Мягкіе
Мостовская .	6,50—8, 0—10	7.0—12	7—8—10	7 8—10
1 Николаевская	4,90—6—8	5—7—8	—	—
2 Николаевская	4—7—15	5—7—10	—	—
Новогеоргіевск.	6—8—11	5—8	—	—
Новопавловская	5—8—10	6—8	—	—
Пасицельская .	5—8—10	8—11	—	—
Петровская .	5—8	5—7—9	8—10	10—15—20
Покровская .	7—10	7—10—12	—	—
Раштадтская .	5—7— 9	5—8—10	—	—
Ром. Балковская	6—7—10	7—10	—	—
Святотроицкая .	6—8—12	7—8—12	—	—
Ставровская .	6—8—12	6—8—10	—	—
Степановская .	5,50—8—12—15	6—8—14	4—6	5—8
Въ среднемъ по уѣзду . .	7 р. 77 к.	7 р. 79 к.	9 р. 20 к.	10 р. 75 к.
Колебанія .	4—15	5—14	4—15	5—20

Приложеніе 9-е.

Платы за выпасъ скота въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ 1899 году.

ВОЛОСТИ	Пара воловъ	Бузинокъ	Лошадь	Теленокъ	Корова	Овца	Гулевой скотъ	Свинья
Александровская	11—13	4	4—5	1—1,50	4—6	1,75	6	0,50—1
Бирзуловская .	12	3,25	6	1,25	7	1	4	1
Валегоцуловская	12	3	5	1,50	6	1,50	4	1,50
Врадіевская .	12	4	—	—	—	—	5	—
Гандрабурская .	11	3	5	2	6	1	4	2
Гвоздавская .	10	2,50	3,[illegible]	1,[illegible]	3,[illegible]	0,50	3	0,[illegible]
Головлевская .	12—14	3—4	5—7	3	5—8	1,50	4—5	1
Завадовская .	10	3	5	1,50	6	1,20	5	1
Исаевская .	11	4	5,50	0,50	5,50	1	5,50	0,50
Камен.-Мостская	12	3	6	3	5	1	4	0,75
Кантакузовская .	9—16	4,50	4—5	1,20	4,50	0,70—1	4,50	0,50—1
Кондратовская .	8—13	3—5	5	0,75—1	5—6	—	3	0,75
Кохановская .	12	3	4	1	4	0,75	4	0,50
Любашевская .	20	4	8	—	7	1	6	1
Мостовская .	11—12	3,50	4,50	1,50	6,50	1	4	1

ВОЛОСТИ	Пара волов	Баранокъ	Лошадь	Телокъ	Корова	Овца	Рабочій скотъ	Свинья
1 Николаевская	10—12	2,50—4	5—6	1	3—4	1—1,50	5	1
2 Николаевская	10	—	5	1	5	1	6	1
Новогеоргіевск.	15—22	2,50	—	—	5	—	4	—
Новопавловская	12	3	4	3	3	1,20	6	—
Пасицельская	11	3	6	—	5	1,50	—	2
Петровская	12	3	6	1	4	—	4	0,50
Покровская	—	—	—		—	—	—	—
Рашгадтская	—		—		—	—	—	—
Ром. Балковская	12	3	5	—	4	2	6	—
Святотроицкая	12	4	4	1	5	1	5	1
Ставровская	10	3	5	1,50	5	0,50	3	0,50
Степановская	14	4	4	1	4	1	5	1
Въ среднемъ по уѣзду	12 р. 28	3 р. 44	5 р. 09	1 р. 44	5 р. 07	1 р. 11	4 р. 60	0.97
Колебанія	8—22	2.50—5	3,50—8	0,50—3	3,50—8	0,50—2	3—6	0.40—2

Приложеніе 11-е.

Средняя стоимость доставки 1-го пуда зерна въ зависимости отъ разстоянія въ 1899 году.

ВОЛОСТИ	РАЗСТОЯНІЕ				
	Менѣе 10 верстъ	До 20 верстъ	До 30 верстъ	До 50 верстъ	Свыше 50 верстъ
Александровская	—	2	2—3	—	9
Бирзуловская	1—2	—	—	—	—
Валегоцуловская	—	1,5	—	—	—
Врадіевская	—	—	—	—	7 9
Гандрабурская	—	—	—	..	.
Гвоздавская	1—1,5	2	—	—	—
Головлевская	—	—	—	3,5	—
Завадовская	-	—	—		5,. – 6
Исаевская	—	—	—	3—5	9—10
Кам. Мостская	1	—	—	4	6—7
Кантакузовская	1—2	2—2,5	—	—	4—5
Кондратовская	1,5—3	2—4	—	—	—
Кохановская	—	—	4	—	—
Любашевская	0,5	—	—	—	—

ВОЛОСТИ	РАЗСТОЯНІЕ				
	Менѣе 10 верстъ	До 20 верстъ	До 30 верстъ	До 50 верстъ	Свыше 50 верстъ
Мостовская .	—	—	2,5—3	—	5—15
1 Николаевская	—	—	3—3,5	—	5—10
2 Николаевская	—	—	—	3—4	6—9
Новогеоргіевск.	—	—	—	—	—
Новопавловская	—	—	2	4—6	15
Пасицельская .	1—1,5	—	—		
Петровская .	—	—	—	—	8—11
Покровская .	—	—	—	—	—
Раштадтская .	—	—	2—2,5	—	—
Ром. Балковская	—	1,5	3	3,5—4	4—6
Святотроицкая .	—	2—3	2	—	10—12
Ставровская .	1	—	—	—	—
Степановская .	—	—	—	—	6—9
Въ среднемъ по уѣзду .	1,4	2,2	2,7	4,0	8,0
Колебанія .	0,5—3	1,5—4	2—4	3—6	4—15

Приложеніе 12—е.

ФАБРИКИ и ЗАВОДЫ,

ПРОМЫШЛЕННЫЯ и КУСТАРНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ

Въ Ананьевскомъ уѣздѣ

въ 1899 году.

РОДЪ ЗАВЕДЕНІЙ	Въ г. Ананьевѣ.			Въ г. Березовкѣ			Въ 27 волостяхъ уѣзда			Всего по уѣзду		
	Число заведеній	Сумма средняго производства въ рубляхъ	Число рабочихъ	Число заведеній	Сумма средняго производства въ рубляхъ	Число рабочихъ	Число заведеній	Сумма средняго производства въ рубляхъ	Число рабочихъ	Число заведеній	Сумма средняго производства въ рубляхъ	Число рабочихъ
ЗАВОДЫ.												
Чугунно-литейные	—	—	—	—	—	—	2	9000	75	2	9000	75
Пивоваренные	—	—	—	—	—	—	1	95000	37	1	95000	37
Салотопленные	1	900	1	—	—	—	—	—	—	1	900	1
Мыловаренные	—	—	—	1	1350	1	—	—	—	1	1350	1
Маслобойные	2	2000	6	1	1300	6	38	102530	114	41	105830	126
Кирпичные	6	18000	60	—	—	—	6	45200	47	12	63200	107
ЗАВЕДЕНІЯ.												
Мастерскія монументнаго произв.	—	—	—	—	—	—	1	500	5	1	500	5
Скотобойни	1	14000	4	1	450	1	4	3100	8	6	17550	13
Слесарныя и мѣдно-жестяночныя	14	4400	16	1	1400	4	10	5020	16	25	10820	36
Портняжныя	18	10800	30	18	2200	20	58	9800	67	94	22800	117
Столярно-плотничныя	—	—	—	7	1050	10	12	3700	14	19	4750	24
Сапожно-башмачныя	8	8000	14	—	—	—	95	33330	124	103	41330	138
Бондарныя	4	1000	6	8	2400	15	11	2570	14	23	5970	35
Фургонныя и колесныя	—	—	—	7	14000	15	25	22600	47	32	36600	62
Кузнечныя	6	1800	9	23	6000	37	201	52770	368	230	60570	414
Экипажныя	—	—	—	—	—	—	3	5500	10	3	5500	10
Шорныя	7	2100	7	13	7500	35	4	2725	10	24	12325	52
Переплетныя	3	900	4	5	350	5	3	165	3	11	1415	12
Пекарни	3	13600	10	3	1500	6	9	2480	14	15	17580	30
Кондитерскія и пряничныя	3	500	1	2	200	2	1	600	3	4	1300	6
Шипучихъ водъ	1	1000	4	1	900	3	5	2830	7	8	4730	14

РОДЪ ЗАВЕДЕНІЙ	Въ г. Ананьевѣ			Въ г. Березовкѣ			Въ 27 волостяхъ уѣзда			Всего по уѣзду		
	Число заведеній	Сумма средняго производства въ рубляхъ	Число рабочихъ	Число заведеній	Сумма средняго производства въ рубляхъ	Число рабочихъ	Число заведеній	Сумма средняго производства въ рубляхъ	Число рабочихъ	Число заведеній	Сумма средняго производства въ рубляхъ	Число рабочихъ
Колбасни	2	5000	4	2	1000	5	2	3200	5	3	9200	14
Мебельныя	—	—	—	—	—	—	4	1700	5	4	1700	5
Малярныя	—	—	—	4	8000	4	1	720	1	5	1520	5
Прачешныя	2	800	2	1	150	1	—	—	—	3	950	3
Токарныя	—	—	—	1	275	2	—	—	—	1	275	2
Часовыхъ и серебрян. издѣлій	—	—	—	2	300	2	—	—	—	2	300	2
Матрацо-одѣяльныя	—	—	—	2	200	2	—	—	—	2	200	2
Квасныя	—	—	—	5	500	5	—	—	—	5	500	5
Фотографіи	1	600	1	1	200	1	1	125	1	3	925	3
Типографіи	2	6000	9	—	—	—	—	—	—	2	6000	9
Гончарныя	—	—	—	3	300	4	16	898	17	19	1198	21
МЕЛЬНИЦЫ												
Паровыя	4	80000	15	1	20500	6	73	868865	293	78	969365	314
Вѣтряныя	47	40000	48	6	5000	6	428	57127	429	481	102127	483
Водяныя	—	—	—	—	—	—	17	320930	80	17	320930	80
Шеретовки и драчи	1	150	1	—	—	—	18	8918	31	19	9068	32
Всего по уѣзду	135	211550	252	119	69825	198	1049	1661903	1845	1303	1943278	2295

Годовой оборотъ базаровъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ 1899 году.

Приложеніе 13-е.

Базарные пункты	Продано хлѣба въ зернѣ и муки		Продано разныхъ товаровъ на сумму	ПРОДАНО СКОТА НА СУММУ										Общій годовой оборотъ
				Лошадей		Воловъ		Коровъ		Гулеваго		Овецъ и козъ		Свиней		
	Пудовъ	На сумма		Головъ	Сумма	Головъ	Сумма	Головъ	Сумма	Головъ	Сумма	Головъ	Сумма	Головъ	Сумма	
г. Ананьевъ . .	291200	230880	195240	3120	93600	7800	312000	3640	72800	3120	46800	1560	6240	7280	145600	1103160
г. Березовка . .	129700	95490	42500	5750	143750	2576	103040	1035	31050	5175	74520	—	—	2300	27600	517950
Бирзула . . .	40000	26000	59300	2600	52000	1000	50000	800	24000	4000	80000	1000	3000	1500	7500	301800
Валегоцулово . .	20900	12980	40700	1100	33000	1100	49500	660	16500	1100	16500	440	1540	1100	16500	187220
Враліевка . . .	12480	9360	37460	520	15600	260	10400	208	6240	780	7800	598	2410	780	3120	92390
Голта	49400	24100	11570	—	—	—	—	—	—	—	—	910	3250	390	3900	42820
Доманевка . . .	—	—	18100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18100
Жеребково . .	60000	37200	23180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60380
Кантакузовка . .	296400	198360	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	198360
Мардаровка . .	36560	17100	59700	2080	83200	2089	104450	1040	41600	1560	39000	260	1040	1560	12480	358570
Мариновка . . .	—	—	23000	520	10400	260	13000	260	5200	208	1456	—	—	104	624	53680
Мостовое . . .	—	—	11300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11300
Николаевка 2-я . .	—	—	15000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15000
Новопавловка . .	21420	13150	14310	510	6120	102	4080	255	4080	255	2040	—	—	510	5100	48880
Святотроицкое . .	23400	12610	104760	1300	39000	910	36400	1300	32500	1820	14560	650	1950	1300	13000	254780
Софіевка . . .	40000	26000	16580	780	9100	208	10400	416	12480	1300	13000	104	520	1010	3120	91200
Черново . . .	15740	9920	11640	2500	37500	750	26250	1000	20000	750	6000	360	1100	750	3000	115410
Ширяево . . .	61000	36240	27970	2000	40000	910	32000	1560	31200	1300	13000	1300	2600	750	7540	190550
Ясеново . . .	245800	135200	23800	2600	78000	2080	83200	1040	20800	1690	13000	1300	3900	2600	26000	383900
Всего по уѣзду .	1345000	884590	736110	25380	641270	20045	834720	13214	318450	23058	327676	8274	27550	21964	275084	4045450

Приложеніе 14-е

Свѣдѣнія о количествѣ проданнаго вина изъ казенныхъ очистныхъ складовъ, снабжавшихъ хлѣбнымъ виномъ казенныя винныя лавки въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ 1899 году

МѢСЯЦЫ	НАЗВАНІЕ СКЛАДОВЪ								Всего по четыремъ складамъ	
	АНАНЬЕВСКІЙ (44 казен. вин. лавки)		ВОЗНЕСЕНСКІЙ (12 казен. вин. лавокъ)		БЕРЕЗОВСКІЙ (6 казен. вин. лавокъ)		СТЕПАНОВСКІЙ (9 казен. вин. лавокъ)			
	Продано ведеръ вина	На сумму	Продано ведеръ вина	На сумму	Продано ведеръ вина	На сумму	Продано ведеръ вина	На сумму	Продано ведеръ вина	На сумму
Январь	10198,51	71408 р. 88	2211,77	15498 р. 52	1176,52	8239 р. 24	1336,50	9363 р. 55	14923,10	104510 р. 19
Февраль	10338,96	72395 „ 65	2452,26	17176 „ 32	1168,83	8181 „ 70	1644,52	12011 „ 78	15604,57	109765 „ 45
Мартъ	2271,70	15938 „ 13	625,73	4401 „ 31	490,20	3435 „ 10	444,58	3117 „ 41	3833,37	26891 „ 95
Апрѣль	8506,87	59623 „ 59	2153,70	15095 „ 01	1162,79	8151 „ 80	1434,86	10061 „ 29	13258,21	92931 „ 69
Май	5967,77	41817 „ 44	1414,48	9910 „ 42	878,27	6146 „ 30	1073,64	7523 „ 06	9334,16	65397 „ 22
Іюнь	6163,45	43192 „ 74	1359,19	9527 „ 63	810,25	5673 „ 55	1111,02	7786 „ 29	9443,91	66180 „ 21
Іюль	5486,68	38438 „ 85	1185,04	8308 „ 99	660,61	4626 „ 75	966,36	6775 „ 94	8297,89	58150 „ 53
Августъ	6897,73	48356 „ 23	1400,99	9822 „ 30	781,06	5472 „ 90	1098,36	7702 „ 93	10178,14	71354 „ 36
Сентябрь	8785,93	61545 „ 29	1428,35	10012 „ 0.	782,40	5857 „ 70	1293,10	9065 „ 47	12289,98	86480 „ 47
Октябрь	9187,16	64359 „ 18	1847,85	12949 „ 10	982,93	6882 „ 30	1918,93	13445 „ 25	13936,86	97635 „ 83
Ноябрь	7535,11	52775 „ 26	1219,32	8547 „ 37	729,30	5110 „ 10½	1185,24	8306 „ 88	10668,97	74739 „ 61½
Декабрь	7942,12	55638 „ 08	1656,08	11615 „ 17	879,06	6150 „ 29½	1519,78	10651 „ 65	11996,99	84055 „ 19½
Итого	89282,08	625489 р. 32	18954,90	132864 р. 13	10502,51	73927 р. 74	15026,96	105811 р. 50	133766,45	938092 р. 71 к.

Приложеніе 15-е.

ВѢДОМОСТЬ

о произведенныхъ работахъ по улучшенію состоянія дорогъ, мостовъ и перевозовъ въ Аньяевскомъ уѣздѣ на счетъ губернскаго и уѣзднаго земствъ въ 1899 году.

Тракты на которыхъ производились земскія работы	Въ чемъ состояли работы	Израсходовано на счетъ суммъ: Уѣзднаго земства руб.	к.	Губернскаго земства руб.	к.	Способъ исполненія работъ
Губернская дорога Ананьевъ-Жеребково	Произведена очистка водосточныхъ канавъ, планировка бровокъ и срѣзка бурьяна на дорогѣ, а также исправлены лотки отъ размыва и песчаная засыпка шоссе . . .	—		697	85	Хозяйств.
„	Перемощена мостовая на шоссе на 7, 8, 9 и 10 верстѣ съ добавленіемъ новаго камня и песку; перемощено 3370,7 кв. саженей . . .	—	—	6065	66	Подрядн.
Губернская почтовая дорога „Ананьевъ-Шимково-Одесса“	Производилось исправленіе рытвинъ и выбоинъ . .	—	—	27	50	Хозяйств.
	У моста въ г. Ананьевѣ черезъ р. Тилигулъ перемощена часть мостовой на дамбѣ съ добавленіемъ новаго песку .	—	—	51	08	„
Почтовая дорога „Вознесенскъ-Одесса“	На мосту въ с. Анновкѣ черезъ р. Чичиклею произведенъ мелкій ремонтъ половаго настила. Установлено 122 новыхъ и переставлено 53 старыхъ надолба	—	—	57	85	„

Тракты, на которыхъ производились земскія работы	Въ чемъ состояли работы	Израсходовано на счетъ суммъ Уѣзднаго земства руб.	к.	Губернскаго земства руб.	к.	Способъ исполненія работъ
Губернская транзитная дорога „Бирзула-Березовка“	Произведенъ ремонтъ полотна дороги засыпкой и утрамбовкой рытвинъ и выбоинъ .	—	—	32	33	Хозяйств.
„	Между Завадовкой и Березовкой на протяженіи 2-хъ верстъ произведена раскопка косогоровъ. Работа еще не окончена	—	—	504	40	„
„	На мосту въ с. Гандрабурахъ, черезъ балку Линецкую, произведенъ ремонтъ половаго настила и переложена наново заборка за береговыми устоями и откосными крыльями съ добавленіемъ стараго лѣса; засыпаны выбоины на дамбахъ и подсыпаны дамбы; поставлены новые дубовые надолбы .	—	—	116	03	„
„	У мостика, на 5-ой верстѣ отъ г. Ананьева къ Святотроицкому произведена засыпка выбоинъ на дамбахъ . .	—	—	4	80	„
„	На лоткѣ, въ 12-ти верст. отъ Ананьева къ Святотроицкому, изъ дубовыхъ бревенъ сдѣланы стѣнки уступами, между которыми утрамбовано щебнемъ; весь лотокъ засыпанъ щебнемъ	—	—	225	89	„

Тракты, на которыхъ производились земскія работы	Въ чемъ состояли работы	Израсходовано на счетъ суммъ		Способъ исполненія работъ
		Уѣзднаго земства	Губернскаго земства	
		руб. к.	руб. к	
Губернская транзитная дорога „Бирзула-Березовка“	На лоткѣ въ 15-ти верст. отъ Ананьева къ Святотроицкому изъ дубовыхъ бревенъ сдѣланы уступами стѣнки; между которыми насыпаны и утрамбованы гранитные осколки; весь лотокъ засыпанъ и утрамбованъ гранитными осколками . .	— —	303 75	Хозяйств.
Транзитная дорога „Ольвіополь-Березовка-Одесса“	На мосту въ с. Мостовомъ черезъ р. Чичиклею перемѣнены 4 прогона и 1 подушка, 6 перильныхъ и 7 ледорѣзныхъ хомутовъ, 3 перильныхъ трости, нижній перильный брусъ, укрѣплены ледорѣзы и 14 свай болтами и перемѣнено 6 досокъ поперечнаго настила; кромѣ того, перестроены вновь два маленькіе деревянные мостика, находящіеся по обѣимъ сторонамъ большого моста . . .	— —	318 30	„
„	Часть дороги, прилегающая къ дамбѣ моста со стороны м. Мостоваго, вымощена мѣстнымъ камнемъ въ количествѣ 319,61 кв. саж. До окончательнаго разсчета выдано . . .	— —	1000 —	Подрядн.

Тракты, на которых производились земскія работы	Въ чемъ состояли работы	Израсходовано на счетъ суммъ Уѣзднаго земства руб.	к.	Губернскаго земства руб.	к.	Способъ исполненія работъ
Транзитная дорога „Ольвіополь-Березовка-Одесса“	Для замощенія шоссе въ м. Мостовомъ гранитнымъ камнемъ, взамѣнъ существующей шоссировки дамбы на 1-ой в. отъ Мостоваго къ г. Березовкѣ, приступлено къ заготовкѣ гранита. Въ счетъ работъ изъ дорожнаго капитала выдано .	—	—	2500	—	Поряду.
„	На мосту черезъ р. Тилигулъ въ Березовкѣ передѣланы и установлены перила и скрѣплены желѣзными хомутами, а также оштукатурена сторожевая будка	—	—	14	85	Хозяйств
„	Произведенъ ремонтъ полотна дороги на всемъ протяженіи засыпкой и утрамбовкой рытвинъ и выбоинъ . .	—	—	94	47	„
Губернская транзитная дорога „Святотроицкое-Любашевка“	Засыпана новая земляная дамба, устроенъ новый деревянный мостикъ и водосливъ, установлено 172 дубовыхъ надолба и вымощена гранитнымъ камнемъ вся плотина . .	—	—	2973	18	„

Тракты, на которыхъ производились земскія работы	Въ чемъ состояли работы	Израсходовано на счетъ суммъ Уѣзднаго земства руб.	к.	Губернскаго земства руб.	к.	Способъ исполненія работъ
Губернская дорога „ст. Любашевка-Кривое-Озеро"	На 2-ой верстѣ отъ Любашевки на мосту настланъ новый сосновый половой настилъ, установлены новыя перила, разъѣздной и фризовые брусья, исправлены выбоины на дамбахъ и установлено 47 дубовыхъ надолбовъ . . .			179	59	Хозяйств.
„	На 3-ой верстѣ отъ Любашевки на мосту установлена одна новая свая, настланъ новый сосновый половой настилъ, установлены новыя перила, разъѣздной и фризовые брусья, исправлены выбоины и установлено 46 дубовыхъ надолбовъ.	—	—	125	33	„
„	На 6-ой верстѣ отъ Любашевки на мосту настланъ новый сосновый половой настилъ, установлены новыя перила, разъѣздной и фризовые брусья, засыпаны выбоины на дамбахъ и установлено 72 дубовыхъ надолба	—		300	46	„

Тракты, на которыхъ производились земскія работы	Въ чемъ состояли работы	Израсходовано на счетъ суммъ				Способъ исполненія работъ
		Уѣзднаго земства		Губернскаго земства		
		руб.	к.	руб.	к.	
Губернская дорога ст. „Любашевка-Кривое-Озеро“	На мосту въ м. Кривомъ Озерѣ черезъ р. Кодыму разобранъ старый верхній поперечный настилъ, исправлены поврежденія каменной кладки на откосныхъ крыльяхъ и настланъ новый верхній продольный дубовый настилъ; установлены новыя перила, подсыпана и вымощена гранитнымъ камнемъ дамба	—	—	1861	—	Подрядн.
Уѣздная дорога „Новопавловка-Исаево“	Для постройки желѣзнобалочнаго моста въ м. Новопавловкѣ на одномъ каменномъ быкѣ и каменныхъ устояхъ заготовляется матеріалъ. Израсходовано въ отчетномъ году.	—	—	6686	38	Хозяйств.
„	Для постройки въ с. Исаево черезъ Тилигулъ моста на выведенныхъ двухъ каменныхъ устояхъ и двухъ быкахъ установлены чугунныя подушки и по нимъ двутавровыя					

Тракты, на которыхъ производились земскія работы	Въ чемъ состояли работы	Израсходовано на счетъ суммъ				Способъ исполненія работъ
		Уѣзднаго земства		Губернскаго земства		
		руб.	к	руб.	к	
	желѣзныя балки. Балки соединены желѣзными поперечными и горизонтальными скрѣпленіями. По балкамъ уложены дубовые поперечные брусья, а по нимъ настланъ продольный дубовый настилъ и поставлены желѣзныя перила. По обѣимъ сторонамъ моста насыпаны земляныя дамбы, которыя въ 1900 году предположено вымостить. Подрядная сумма—19000 руб.; окончательная же, въ виду не законченности работъ, неизвѣстна. Въ отчетномъ году израсходовано . . .	—	—	17240	58	Подряди.
Уѣздная дорога „Ананьевъ-Святотроицкое-Доманевка“	Исправленъ въ г. Ананьевѣ лотокъ съ добавленіемъ гранитныхъ осколковъ и дерева; подсыпано земли . . .	80	40	—	—	Хозяйств.
„	На 7 верстѣ изъ г. Ананьева разобранъ старый и устроенъ новый деревянный мостъ					

Тракты, на которыхъ производились земскія работы	Въ чемъ состояли работы	Израсходовано на счетъ суммъ				Способъ исполненія работъ
		Уѣзднаго земства		Губернскаго земства		
		руб.	к.	руб.	к.	
	на 2-хъ свайныхъ быкахъ и берговыхъ устояхъ, по которымъ положены дубовые прогоны, настланъ поперечный половой настилъ и установлены деревянныя перила; по объимъ сторонамъ моста насыпаны земляныя дамбы и установлено 40 шт. дубовыхъ надолбовъ .	—	—	1427	52	Подряди.
Уѣздная дорога „Ананьевъ Святотроицкое-Доманевка“	Произведенъ ремонтъ полотна дороги засыпкой и утрамбовкой водороинъ на всемъ протяженіи отъ г. Ананьева до м. Святотроицкаго . .	51	70	—	—	Хозяйств.
„	На мосту въ м. Святотроицкомъ черезъ балку Маланку установлено на дамбахъ 120 новыхъ дубовыхъ надолбовъ	160	50	—	—	„
Уѣздная дорога „Каптакузовка-Лозы“	На всемъ протяженіи произведено исправленіе полотна					

Тракты, на которыхъ производились земскія работы	Въ чемъ состояли работы	Израсходовано на счетъ суммъ				Способъ исполненія работъ
		Уѣзднаго земства		Губернскаго земства		
		руб.	к.	руб.	к.	
	дороги засыпкой и утрамбовкой хрящеватымъ пескомъ выбоинъ	100	—	—	—	Хозяйств.
Транзитная дорога „Ольвіополь-Березовка-Одесса“	Для уменьшенія уклона при подъемѣ на гору изъ м. Мостоваго въ г. Березовку, дорога отведена серпентиномъ и раскопана . . .	—	—	559	81	„
Уѣздная дорога „Мостовое-Покровское“	На 4-ой верстѣ отъ Мостоваго произведена раскопка бугра	—	—	2	10	„
Уѣздная дорога „Кантакузовка-Головлевка“	Отъ Новокантакузенки на Акмечетку до поворота на х. Кошта, произведена раскопка косогоровъ и исправленіе полотна дороги . . .	—	—	795	—	„
Транзитная дорога „Ольвіополь-Березовка—Одесса“	При спускѣ съ горы въ г. Березовку, для устройства трубы черезъ рыпу заготовленъ камень и произведены земляныя работы по устройству трубы	—	—	200	—	„

Тракты, на которыхъ производились земскія работы	Въ чемъ состояли работы	Израсходовано на счетъ суммъ				Способъ исполненія работъ
		Уѣзднаго земства		Губернскаго земства		
		руб.	к.	руб.	к.	
Транзитная дорога „Ольвіополь-Березовка-Одесса“	При подъемѣ изъ г. Березовки по Одесской дорогѣ на Тираспольскую гору дорога отведена серпентиномъ и произведены раскопки . .	—	—	600		Хозяйств.
Уѣздная дорога „Голта-Грушевка“	Произведены раскопки и исправленіе полотна дороги въ Голтѣ и по дорогѣ въ Грушевку; заготовлялся камень для замощенія дороги, начиная отъ мостовыхъ Оловіопольскихъ переправъ до ст. Голты .	—	—	600	—	„
	Итого .	392	60	45566	71	

ПЕРЕШЛО ЗЕМЛИ

ОТЪ КОГО \ КЪ КОМУ	Дворянамъ		Духовнымъ		Купцамъ и Почет. Гражд.		Крестьянамъ		Т—вамъ крестьянъ		Мѣщанамъ		Т—вамъ мѣщанъ		Нѣмцамъ		Т—вамъ нѣмцевъ		Иностран. поддан.		Евреямъ		Смѣшан. сословіямъ		Ананьев. земству		Каз. Желѣз. Дорог.		Церквамъ		Въ предѣлы Елисаветградскаго уѣзда		ИТОГО	
	Чис. сл.	Кол. дес.	Чис. сл.	Кол. дес.	Чис. сл.	Кол. дес.	Чис. сл.	Кол. дес.	Чис. сл.	Кол. дес.	Чис. сл.	Кол. дес.	Чис. сл.	Кол. дес.	Чис. сл.	Кол. дес.	Чис. сл.	Кол. дес.	Чис. сл.	Кол. дес.	Чис. сл.	Кол. дес.	Чис. сл.	Кол. дес.	Чис. сл.	Кол. дес.	Чис. сл.	Кол. дес.	Чис. сл.	Кол. дес.	Число случ.	Колич. дес.
Дворянъ	32	4205/313	—	—	1	210	13	1136/642	8	2785/802	7	1895/474	1	500	5	3175/435	1	446/900	1	2000	—	—	2	2214	2	2/1283 1/2	2	1/205	1	1	—	—	76	18572/44 1/2
Духовныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	1
Купцовъ и поч. граж.	—	—	—	—	5	1115/1615	1	100	—	—	1	622	—	—	1	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	2237/1815
Крестьянъ	1	40	—	—	—	—	1	40	—	—	1	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	100	—	—	—	—		—	—	—	5	380
Обществъ крестьянъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	33	—	—	1	33
Мѣщанъ	3	79/680	—	—	—	—	1	30	—	—	25	2042/544	—	—	1	200	—	—	1	100	—	—	8	754	—	—	—	—	—	—	—	—	39	3205/1204
Т-въ мѣщанъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10
Нѣмцевъ	—	—	—	—	—	—	2	576/1860	—	—	—	—	—	—	13	3650/1668 1/2	—	—	1	584/1371 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	4812/40
Иностран. поддан.	—	—	—	—	—	—	1	100	—	—	—	—	—	—	2	820/1850	—	—	4	2821/1572	—	—	8	2585	—	—	—	—	—	—	—	—	15	6327/1022
Евреевъ	—	—	1	0/782	—	—	1	400	4	2409	3	519/740	—	—	4	4666/1855	—	—	—	—	1	181/1950	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	8177/27
Смѣшан. сословій	2	107/1028	—	—	—	—	1	44/1029	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	263	—	—	—	—	—	—	—	—	7	414/2057
Нѣжин. грековъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	279/1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	279/1200
Мин. Госуд. Имущ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	708/1800	1	708/1800
Итого	38	4431/2001	1	0/782	6	1325/1615	21	2427/1071	12	5194/802	38	5558/558	2	510	26	12913/498 1/2	1	446/900	7	5506/543 1/2	1	181/1950	24	5916	2	2/1283 1/2	2	1/205	3	35	1	708/1800	185	45158/1809 1/2

Приложеніе 3-е.

ТАБЛИЦА

о движеніи землевладѣнія въ Ананьевскомъ уѣздѣ

ВЪ 1899 ГОДУ.

Базарные пункты	Январь Пшеница	Январь Рожь	Январь Ячмень	Январь Овесъ	Январь Просо	Январь Кукуруза	Февраль Пшеница	Февраль Рожь	Февраль Ячмень	Февраль Овесъ	Февраль Просо	Февраль Кукуруза	Мартъ Пшеница	Мартъ Рожь	Мартъ Ячмень	Мартъ Овесъ	Мартъ Просо	Мартъ Кукуруза
Мѣстные																		
г. Ананьевъ	75—85	55—60	38—48	—	100	37—40	80-100	60—65	48—50	—	100	40	70—75	50	45—48	—	—	36
г. Березовка	85—86	60—70	50—55	60	45—55	40	84—85	60—70	50—55	60	45—55	40	70—80	55—70	50—53	60—75	60	39—44
Бирзула	75—80	55—62	38—45	45—60	35—45	35—39	75—80	52—60	50—60	50—60	35—45	38—41	60—75	45—70	40—48	60	30	36
Валегоцулово	75—85	55—60	43—48	50	50-100	38—40	75-100	55—60	43—50	50	50-100	40	60—70	50	48—50	—	—	35—38
Врадіевка	70	49	45	60	40	35	75	55	47	60	40	35	65	50	40	—	—	50
Голта	77—80	55—65	45—50	50—56	45—50	45	77—80	56—65	45—50	50—55	45—50	45	70	50	45	50	45	40
Жеребково	75—80	60	47—50	—	—	32—40	75—80	60	50	—	—	35—38	60—75	50	45	52	75	35
Кантакузовка	70—86	60—62	45—52	45—75	35—65	35—40	85	60—65	50—60	50—75	40—70	40	75—80	52—80	50—60	50—70	40—60	40—50
Любашевка	73—80	55	45—47		—	32—37	70—80	55	50—56	—	—	35—37	65	50	45	—	—	36
Мардаровка	75—78	60	48	—	—	38	75	50—60	50	—	—	38—40	65—70	50	50	—	38	38—40
Новопавловка	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	—	—		—
Святотроицкое	75	60	45	—	—	35	70	65	48	—	—	38	65	60	45		—	35
Софіевка	73	55	45	—	—	37	70	55	56	—	—	37	65	50	45	—	—	36
Черново	75—90	55—65	45—55	62	40—95	35—45	70-100	65—67	48—65	68	40-100	38—50	65—70	60—62	45—55	55—70	35—40	35—40
Ширяево	75—80	50—55	43—50	50—60	50	40—45	75-100	50—60	43—55	50—65	50—60	40—45	60—75	50—60	48—50	40—65	50	35—50
Ясенево	75—80	60	47—50	—	—	32—40	75—80	60	50	—	—	35—38	60	50	45	52	75	35
Сосѣдніе																		
Балта	70	60	50	45	45	35	75	60	60	50	45	40	75	45	40	60	30	35
Вознесенскъ	80—86	60—62	50—52	60—75	35—55	40	75—85	60—65	50—60	60—75	40—55	40	75—80	65—75	53—55	60—70	40—60	40—45
Конецполь	77—80	55—65	45—50	50—56	45—50	45	77—80	56—65	45—50	50—55	45—50	45	70	50	45	50	45	40
Николаевъ	85	65—70	45—55	60	50	40—45	80	60—70	45—60	60	50—55	40—45	80—85	60—65	50—53	60—70	40—60	40—50
Ольвіополь	77	55	45	56	45	45	77	56	45	55	45	45	70	50	45	50	45	40
Въ среднемъ по уѣзду	78.5	59.2	47.4	56.6	53.4	38.7	80.1	60.2	51.4	57.8	50.4	39.9	70.3	56.4	48.2	58.9	48.9	39.8

Базарные пункты	Апрѣль Пшеница	Апрѣль Рожь	Апрѣль Ячмень	Апрѣль Овесъ	Апрѣль Просо	Апрѣль Кукуруза	Августъ Пшеница	Августъ Рожь	Августъ Ячмень	Августъ Овесъ	Августъ Просо	Августъ Кукуруза	Сентябрь Пшеница	Сентябрь Рожь	Сентябрь Ячмень	Сентябрь Овесъ	Сентябрь Просо	Сентябрь Кукуруза
Мѣстные																		
г. Ананьевъ	65—82	50—70	35—48	50	45-100	38—40	80—85	60—65	45—55	63	--	50	75—90	60—65	55	—	—	50
г. Березовка	80—85	60—70	50—55	60—70	40—55	40—50	80-100	60—83	45—65	55—75	60—65	45—60	85-100	70—80	52—60	65—90	50—60	45—60
Бирзула	65—80	50—62	40—50	48—50	45	37—42	78—82	55—60	45—55	50—65	50—60	35—42	75—85	55—65	50—55	50	60—65	40
Валегоцулово	70—75	50—60	40—50	60	45-100	40—45	80—85	60—65	52—55	65	--	45—55	75—90	60—70	45—59	60	—	45—50
Врадіевка	78	65	42		45	40	—	—	—	—	—	—	75	60	50	—	50	48
Голта	77—80	52—55	45	45—60	45—50	40	76—85	65—70	55—64	55—60	50	45—60	70—92	60—70	52—62	40—50	50	45—50
Жеребково	60—82	45—70	35—45	50	—	36	80—85	60—65	45—55	65	50	—	75—90	55—70	51—55	55	—	45—50
Кантакузовка	65—85	55—65	50—55	60—70	40—50	40—50	70-100	60—83	50—65	50—70	40—60	40—60	80-100	65—75	55—62	60—75	50—70	50—50
Любашевка	60—65	42—45	38—45	50	—	35	85	60—65	55	—	50	-	80—85	65—70	56	—	--	—
Мардаровка	70—78	60	40—50	—	—	40—42	80—82	55—60	45—55	65	50	35—45	82—88	65—70	55—60	—	—	45
Новопавловка	78	56	45	55	—	35	75—80	50—70	40—58	50—60	—	40—50	87—92	55—75	60	55—90	60	40—45
Святотроицкое	60—70	60	45	50	—	35—38	75—80	50	50	55	—	50	75—85	68—70	53—62	50—65	--	55
Софіевка	60—65	42—45	38—45	50	—	35	85	60—65	55	—	50	—	80—85	65—70	56	—	—	—
Черново	70—80	50—60	50	58—60	50	38—40	75—82	50—70	45—58	55—60	45	40—60	80—90	65—75	52—60	30—90	35—60	45—55
Ширяево	75—80	50—65	50—55	55—60	35—45	40—45	80—85	60—65	53—55	65—75	50—60	50—55	75—90	60—75	45—65	30—75	55—60	40—50
Ясенево	60	45	45	50	—	36	70—85	50—60	50—55	50—65	50	—	75—85	55—70	51—55	55	—	45
Сосѣдніе																		
Балта	69	62	43	48	46	35	75—80	55—60	45—55	50	60	42—50	80—82	60	50—60	50—60	65	40—55
Вознесенскъ	78—80	55—65	42—55	60—70	45—50	40	80—90	67—75	60—64	50—70	40—50	40—65	80-100	60—75	52—67	50—75	50—60	50—60
Конецполь	77—80	52—55	45	45—60	45—50	40	75—85	65—70	55—64	55—60	50	45—60	70—92	60—70	52—62	40—50	50	45—50
Николаевъ	75—80	55—60	55	60—70	50	40	85—90	67—70	60	50—70	40	40—65	85	83	55	65	47	60
Ольвіополь	77—80	52—55	45	45—60	45—50	40	75—85	65—70	55—64	55—60	50	45—60	70—92	60—70	52—62	40—50	50	45—50
Въ среднемъ по уѣзду	73.6	55.8	46.9	56.2	50.9	40.1	81.[illegible]	63.[illegible]	54.1	59.8	51.4	49.1	83.[illegible]	66.[illegible]	55.[illegible]	60.[illegible]		

Базарные пункты	Октябрь Пшеница	Октябрь Рожь	Октябрь Ячмень	Октябрь Овесъ	Октябрь Просо	Октябрь Кукурузы	Ноябрь Пшеница	Ноябрь Рожь	Ноябрь Ячмень	Ноябрь Овесъ	Ноябрь Просо	Ноябрь Кукурузы	Декабрь Пшеница	Декабрь Рожь	Декабрь Ячмень	Декабрь Овесъ	Декабрь Просо	Декабрь Кукурузы
Мѣстные																		
г. Ананьевъ	77—80	55—65	50—55	55	—	45—50	75—80	55—61	50—56	—	—	45	75—80	60	50—60	—	—	35—50
г. Березовка	85—90	65—80	60—65	60	45—75	40—54	80-100	65—80	60—65	60—75	40—60	45—60	80—95	55—70	50—70	60—80	40	40—65
Бирзула	80—95	55—65	50—60	50—60	35—65	40—45	76—85	50—65	40—58	50—60	60—80	40—45	70—80	45—60	50—55	40	45	40—45
Валегоцулово	77—95	65—70	52—55	55—60	35	45—50	75—85	60—70	55—57	—	—	45—48	70—82	58—60	55—60	—	—	35—55
Врадіевка	80	65	55	—	—	60	—	—	-	—	—	—	75	65	60	45	—	70
Голта	77—82	65	48—55	50—55	—	50—60	70—72	52—65	48—50	47—50	50	50—55	75	65	60	45	—	70
Жеребково	70—80	55—60	50—55		---	40—45	75—85	50—55	50	—	—	40—45	75	55—60	50	—	—	40—50
Кантакузовка	75—95	65—70	55—60	65—70	40—59	50—75	75-100	60—75	50—60	50—60	55	45—60	70—95	45—70	50—70	50—80	40—50	50—60
Любашевка	70—80	60—62	53—55	—	—	40—45	80—85	50—55	45—50	—	---	40—45	75—80	55	45—50	—	--	40
Мардаровка	78—85	56—65	52—55	60	35	38—45	75—80	60	55—58	58	—	45	70—82	58—60	55—58	—	—	45—55
Новопавловка	80—85	65—70	57—60	65	50	55—60	70—85	60—75	52—65	75	40—50	50	75—95	55—70	55—70	80	42	50—60
Святотроицкое	75—90	65—70	55—60	65—70	80	40—55	73-100	55—70	55—56	65	60	45—55	75—90	55—65	50—60	70	—	50
Софіевка	70—80	60—62	53—55	—	—	40—45	80—85	55	45	—	—	45	75—80	55	45—50	—	—	40
Черново	80-100	65—80	59—60	65—70	45—80	50—60	75-100	55—75	55—65	65—75	60—80	50—55	80—95	60—85	50—70	55—80	40—50	50—65
Ширяево	85—90	60—70	52—60	60—70	45—80	45—60	80-100	55—70	55—60	65—70	55—60	40—55	70—90	58—70	50—65	75	50	50—55
Ясенево	70—80	55—60	50—55	—	—	40—45	80—85	50	—	—	—	40	75	55—60	50	—	—	40—50
Сосѣдніе																		
Балта	75—80	60—65	50—55	50—60	65	45—50	75	55—64	40—55	50—55	60	45	75	60	40	40	45	45
Вознесенскъ	80—95	65—70	60—65	70—75	40—59	50—75	75—85	60—77	48—60	47—65	45—55	50—60	80—95	60—70	55—70	45—80	40—55	50—60
Конецполь	77—80	65	48—55	50—55	—	50—60	70—72	52—65	48—50	47—50	50	50—55	70—80	55—65	60	45—60	55—60	50—70
Николаевъ	85—95	70	50—60	60—70	40—50	60	82—85	77	55	65	45	60	80—90	60—70	50—65	45—58	45—60	60
Ольвіополь	77—82	65	48—55	50—55	—	50—60	70—78	52—65	48—58	47—50	45—50	50—55	70—75	55—65	60	45—55	55	50—70
Въ среднемъ по уѣзду																		

Приложеніе 6-е.

БАЗАРНЫЯ ЦѢНЫ

на зерновые хлѣба въ Ананьевскомъ уѣздѣ

въ 1899 году.

ВОЛОСТИ	ОСЕНЬЮ 1898 ГОДА					ЗИМОЮ 189⁸/₉ ГОДА					ВЕСНОЮ 1899 ГОДА					Цѣна на скотскій кормъ въ 1899 г. за 1 сажень		
	Пара воловъ	Бузи-вокъ	Корова	Лошадь	Овца	Пара воловъ	Бузи-вокъ	Корова	Лошадь	Овца	Пара воловъ	Бузи-вокъ	Корова	Лошадь	Овца	Сѣна	Половы	Соломы
Александровская	100-160	10—20	25—40	35—50	3—6	80—110	7,5—14	25—40	35—40	3—5	90—160	7,5-20	30—40	40—55	4—6	12—35	5—20	1—2
Бирзуловская	80—130	10—15	30—45	30—50	3—4	70—100	10—15	30—40	35—50	3—5	90—100	8—10	35—45	25—45	3—4	—	—	6
Валегоцуловская	85—100	10—17	30—35	30—35	4—5	90	12,5	32	35	5	100	12,5	35—37	35	5	20—25	12	3—4
Врадіевская	75—80	10—15	26—35	28—35	3,5—4	70—80	15—17,5	30—40	20—25	4—5	100-120	10	35—40	30—40	5	20—25	4—5	3—4
Гандрабурская	80	10—15	20—30	15—25	3—4	—	—	—	—	—	90—100	12,5	35—40	30—40	5	18—25	4—12	3—5
Гвоздавская	80—120	10—15	35—40	30—40	3,5—5	60—80	10—15	25—35	30—45	2—4	100-110	10-12,5	35—40	30	3—6	10—15	3—5	2—3
Головлевская	100-120	8—15	30—45	25—30	4—5	95—110	5—7,5	30—40	20—30	3—5	100	12,5	45—50	25—30	5—6	20	6—8	1—2
Завадовская	80—100	15—23	30—35	35—38	3—5	55—70	10—12,5	30—35	20—25	3—4	100	7—10	35—40	35	5	20—30	5—7	2—5
Исаевская	100-125	12,5—20	30—45	35—50	3—5	120	12,5	35	35—40	3	120	9—15	40	30—40	4—5	—	—	—
Кам.-Мостская	100-120	10—14	30—35	40—45	4	70—90	10—12,5	30—40	35—45	3—5	90—100	12,5	40	40—45	5	25—35	6—10	4
Кантакузовская	90—110	10	38—40	30—50	3,5—6	70—100	7,5—10	30—45	25—60	5—6	80—90	10	35—40	35—50	4—6	17—30	3,5-10	2—8
Кондратовская	80—120	9—20	26—40	30—35	3—5	80—130	9—12,5	23—50	20—46	3—5	90—150	8—20	30—40	35—50	3,5—4,5	18—55	7—10	2—10
Кохановская	70—100	12—17	30—40	25—40	4—5	100	12,5	40	40	4	100-120	10	40	30—60	5	15—20	4—8	2—4
Любашевская	100-110	10 12,5	30—35	30—35	4—8	90—100	6—7,5	30—35	30—40	5—6	70—90	8—10	20—35	18—30	5—10	—	—	
Мостовская	90—100	10—11	25—35	30—35	3,5—5	80—120	11—15	30—40	35—45	4—6	100-110	8—10	30—35	40—50	4—6	15—35	4—7	4—6
1-я Николаевская	100-140	10—15	35—40	20—35	4—6	100	12,5	40	40	5—6	100-120	10-15	45—60	35—45	4—5	10—20	—	—
2-я Николаевская	100-120	7,5	30	30—50	3—4	80	10	25—35	20	4	100	7,5	35	20	5	—	—	—
Новогеоргіевская	80	8	30—35	30—40	3—4	85—100	10—12,5	30—35	35—40	3—4,5	90	10	40—50	40	4—8	20—25	3,5—5	4—5
Новопавловская	90—120	10—12,5	40	16—35	3—5	110-140	10—14	30—40	40—45	2,5—6	120	12,5	40	30	5	—	—	—
Пасищельская	75—90	10—15	35—40	40	3—5	60—80	9—12,5	30—40	20—30	3—4	90	15-17,5	40—45	35—40	4—5	15—20	5—10	2—4
Петровская	90	15	38	25	4	90—110	10—15	22—40	25—30	3—6,5	90—110	10—15	35—40	40	3—5	15—23	9—16	1—5
Покровская	100-120	10—17	30—40	35—50	3—4	80—100	7,5—10	20—30	20—25	3,5—4	120	10	30	35	3	20—50	10	2—5
Раштадтская	100-120	10—12,5	30—50	45—50	—	—	—	—	—	—	—	7,5-10	30—35	30—50	—	—	10	2
Романко-Балковская	100-120	10—15	30—35	30—35	3—3,5	70—90	9—10	25—35	15—20	3	90—100	10	35—40	35—40	4	—	—	—
Святотроицкая	80—100	7,5—12,5	30—35	35—40	4,5—5	80—90	10—12	30—35	30—35	4—5	100	7,5—8	40	35—40	4—5	20	4—8	3
Ставровская	80—100	15—20	35	40	3	80—85	10—11	35—40	35—40	3	80—100	10	40—50	50—60	3	15—25	5—15	2—4
Степановская	80—120	10—15	30—40	30—40	3—5	85—100	8—15	30—40	30—40	3,5—5	100-120	10—15	35—50	30—45	4—6	15—25	7—20	2—6
Въ среднемъ по уѣзду	100 р. 59	12 р. 87	34 р. 36	35 р. 24	4 р. 12	89 р. 89	11 р. 01	33 р. 63	33 р. 17	4 р. 19	102 р. 38	11 р. 06	38 р. 66	38 р. 00	4 р. 78	22 р. 58	7 р. 92	3 р. 55
Колебанія	75—160	7,5—23	20—50	15—50	3—8	55—140	5—17,5	20—45	15—60	2—6	70—160	7—20	20—60	18—60	3—10	10—55	3—20	1—10

ЦѢНЫ НА СКОТЪ

и скотскіе корма по періодамъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ

въ 189⁸/₉ г. (въ рубляхъ)

СТАНЦІОННЫЕ ПУНКТЫ	На пунктѣ лошадей	Стоимость содержанія почтоваго пункта въ теченіе года	ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1899 ГОДА БЫЛО ОТПУЩЕНО ЛОШАДЕЙ И ПРОЙДЕНО ВЕРСТЪ																		Въ теченіе 1898 г. отпущено лошадей въ среднемъ въ 1 день
			ПО ТРЕБОВАНІЮ ПОЛИЦІИ				По требованію судебн. слѣдов. и друг. чиновниковъ судебнаго и гражданскаго вѣдомствъ		По требованію земскихъ врачей и фельдшеровъ		По требованію ветеринаровъ и фельдшеровъ		По требованію должностныхъ лицъ земской управы подъ земскую почту и проч.		ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ				ИТОГО		Въ теченіе 1899 г.		
			Для проѣзда полицейскихъ чиновниковъ		Для эстафетъ и нарочныхъ										За прогоны		Безъ прогоновъ		Отпущено лошадей	Пройдено верстъ	Отпущено лошадей		
			лошад.	верстъ	лошад.	верстъ	лошад.	верстъ	лошад.	верстъ	лошад.	верстъ	лошад.	верстъ	лошад.	верстъ	лошад.	верстъ			Въ среднемъ въ 1 мѣсяц.	Въ среднемъ въ 1 день	
1. Ананьевскій	26	3649,16	438	4252	98	1265	1101	11782	1030	10423	633	5563	2403	25289	246	2802	5457	55752	5703	58554	475,2	15,6	14,0
2. Анновскій	7	1001	57	679	105	2389	76	907	166	1833	47	562	174	2291	66	761	559	7900	625	8661	52,1	1,7	2,3
3. Березовскій	14	2016	183	2180	3	34	214	2291	465	5335	744	7190	861	12141	241	2377	2229	26794	2470	29171	205,8	6,8	7,5
4. Валегоцуловскій	7	969,80	90	561	2	25	276	1657	452	4033	58	488	557	5865	258	1591	1177	11038	1435	12629	119,6	3,9	4,0
5. Врадіевскій	12	1678	140	1756	7	151	133	1629	461	5000	55	679	2207	13497	53	633	2950	22079	3003	22712	250,2	8,2	8,8
6. Гвоздавской	5	601,87	42	318	4	30	8	81	825	5785	28	197	273	3602	6	76	1174	9937	1180	10013	98,3	3,2	2,9
7. Голтянскій	7	945	252	2909	34	1008	415	4750	56	703	519	6934	185	2766	80	923	1381	18147	1461	19070	121,7	4,0	3,3
8. Доманевскій	7	945	50	521	3	43	104	1021	246	2837	40	429	726	8862	38	379	1131	13334	1169	13713	97,4	3,2	4,3
9. Жеребковскій	5	675	66	500	23	206	118	794	224	1703	96	720	385	2988	76	475	836	6436	912	6911	76,0	2,5	2,9
10. Исаевскій	15	2125	285	2427	111	2017	183	1731	595	6778	576	5470	1287	13770	124	1220	2913	30973	3037	32193	253,1	8,3	9,5
11. Кондратовскій	4	580	18	163	2	10	38	334	111	822	30	253	467	4131	22	216	644	5497	666	5713	55,5	1,8	1,7
12. Кантакузовскій	4	552	84	769	3	52	59	589	56	656	157	1829	216	2711	34	377	541	6229	575	6606	47,9	1,6	1,7
13. Криво-Озерскій	2	284	10	74	—	—	6	36	18	172	6	36	51	344	6	36	85	626	91	662	7,6	0,2	0,2
14. Кохановскій-Шимков.	6	778,35	66	473	13	145	169	1164	217	1758	108	893	662	6640	150	1208	1085	9865	1235	11073	102,9	3,4	3,4
15. Любашевскій	5	725	90	1136	4	49	64	641	228	1719	158	1610	156	1647	44	425	656	6377	700	6802	58,3	1,9	1,5
16. Липецкій	5	675	69	572	5	41	137	879	140	1237	40	391	182	1955	55	279	518	4796	573	5075	47,7	1,6	2,3
17. Мариновскій	9	1215	99	1311	28	665	188	1970	287	3449	263	3598	818	10038	53	539	1630	20492	1683	21031	140,2	4,6	4,6
18. Мостовской	17	2375	260	3068	398	8979	160	1577	686	6888	246	2688	1376	16766	136	1374	2990	38592	3126	39966	260,5	8,6	9,2
19. Мардаровскій	3	423	23	142	4	18	64	412	83	686	22	126	68	475	38	252	226	1607	264	1859	22,0	0,7	1,1
20. Марьинъ-Бугскій	4	560	21	314	—	—	26	286	8	120	51	726	48	592	4	50	150	1988	154	2038	12,8	0,4	0,5
21. 1-ый Николаевскій	4	592	22	193	17	304	48	336	162	1089	24	204	320	3446	60	444	533	5128	593	5572	49,4	1,6	2,2
22. 2-ой Николаевскій	15	1400	85	786	56	819	120	1138	387	3283	115	1193	942	11098	67	668	1638	17649	1705	18317	142,1	4,7	5,7
23. Новопавловскій	7	980	93	1093	5	94	74	768	438	4193	111	1176	887	10661	36	399	1572	17586	1608	17985	134,0	4,4	4,2
24. Покровскій	4	558	14	169	3	50	30	319	227	2505	52	616	95	1082	20	221	401	4520	421	4741	35,1	1,2	1,7
25. Петровскій	8	1120	42	395	2	29	122	1157	92	928	96	986	861	10628	178	1666	1037	12457	1215	14123	101,2	3,3	3,5
26. Пасицельскій	4	520	34	311	3	18	24	173	575	5475	6	88	486	3538	76	708	1052	8895	1128	9603	94,0	3,1	1,6
27. Ставровскій	3	421,60	14	84	2	25	12	101	52	329	2	25	331	4480	2	5	411	5039	413	5044	34,4	1,1	1,0
28. Святотроицкій	15	2133,72	154	1576	52	1181	373	3716	1105	10033	288	3011	1566	19487	277	2872	3261	36132	3538	39004	294,8	9,7	8,9
29. Степановскій	4	569	36	418	3	46	24	197	402	3446	72	738	135	1487	10	121	662	6211	672	6332	56,0	1,8	2,5
Итого по уѣзду	**223**	**31067,12**	**2837**	**29130**	**990**	**19693**	**4366**	**42436**	**9794**	**93218**	**4643**	**48419**	**18725**	**202277**	**2456**	**23097**	**39899**	**412076**	**41355**	**435173**	**3446,2**	**113,3**	**118,1**

ВѢДОМОСТЬ

о гоньбѣ лошадей на земскихъ почтовыхъ пунктахъ

за 1899 г.

ОТЧЕТЪ

Ананьевской уѣздной земской управы по народному образованію въ Ананьевскомъ уѣздѣ за 1899 годъ.

Въ отчетномъ 1899 году Ананьевской земской управой были открыты 4 школы: въ селеніяхъ Грековo, Васильевкѣ, Пасицеляхъ и Шимково. Въ послѣднемъ селеніи земская школа, существовавшая тамъ съ 1894 года, временно была закрыта въ 1897 г. вслѣдствіе крайней ветхости отведеннаго для нея общественнаго помѣщенія. Въ селеніи же Онилловомъ земская школа была закрыта въ отчетномъ году, такъ какъ нанятое для нея обществомъ помѣщеніе оказалось крайне неудобнымъ, и для занятій съ учениками, и для жизни учителя. Взамѣнъ закрытой земской школы въ Онилловомъ функціонировала частная, въ которой мѣстный крестьянинъ изъ окончившихъ земскую школу обучалъ дѣтей начальной грамотѣ, за что отъ земства получалъ небольшія единовременныя денежныя выдачи; управой высылались также въ эту школу необходимыя учебныя пособія.

Въ теченіе отчетнаго же года началась постройка кирпичныхъ зданій для двухклассной Мало-Кондратовской и трехклассной Липецкой школъ, а также произведенъ болѣе или менѣе значительный ремонтъ слѣдующихъ школъ: I-ой Николаевской, Гвоздавской, Доманевской, Ставровской, Алексѣевской, Майорской, Святотроицкой, Шпряевской, Флориновской, Гижицко-Николаевской, Покровской и 2-ой Николаевской.

Большая половина школьныхъ зданій (30 изъ 58) оказываются во многихъ отношеніяхъ неудобными. Не говоря уже о томъ, что большинство ихъ переполнены учащимися, т. е. совершенно малы по своимъ размѣрамъ, встрѣчаются

между ними и сырыя, холодныя, съ дымящими печами, съ прогнившими или совсѣмъ немощеными полами, безъ зимнихъ рамъ, напр., школы Градовская, Михайловская, Марьиновская, Ширяевская, Ястребиновская и многія другія. Службы при нѣкоторыхъ школахъ также требуютъ ремонта, а при другихъ, правда немногихъ, совсѣмъ нѣтъ никакихъ надворныхъ построекъ (при Степановской, Ястребиновской, Перелетской и нѣкоторыхъ другихъ).

Въ отчетномъ году было въ уѣздѣ 59 земскихъ школъ, въ которыхъ обучалось:

мальчиковъ . . .	3279	всего . . . 4218
дѣвочекъ*) . . .	939	

что составитъ 13,95% всего числа дѣтей школьнаго возраста, которое на 1899 годъ выразится солидной цифрой 30220 человѣкъ.

Такъ какъ школы положительно всѣ переполнены учащимися, то, принимая 4218 учащихся за наибольшее число, которое только могутъ вмѣстить школьныя зданія, можно сказать, что наличныя земскія школы обезпечиваютъ возможность обученія только 14 дѣтямъ изъ 100.

Кромѣ земскихъ школъ въ уѣздѣ было:

7 министерскихъ съ	808	учащимися
24 церк.-приходск. (кромѣ школъ грамоты) съ	944	„
7 нѣмецкихъ церковно-приходскихъ съ .	465	„
Итого . .	2217	учащихся

Эти школы (кромѣ земскихъ) обезпечиваютъ возможность обученія въ нихъ только 7,33% всего числа дѣтей школьнаго возраста въ уѣздѣ. Такимъ образомъ всѣ школы — земскія, министерскія, церковно-приходскія и нѣмецкія церковно-приходскія — даютъ возможность учиться почти 22 изъ 100 дѣтей школьнаго возраста.

Все населеніе уѣзда (безъ городовъ Ананьева и Тирасполя) на 1 января 1900 года равнялось 255227 душамъ обоего

*) При всѣхъ дальнѣйшихъ исчисленіяхъ принимается % дѣтей школьнаго возраста 11,81, который установленъ на основаніи данныхъ подворной переписи, произведенной въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ 1886—87 гг.

Степень **обеспеченности** волостей Ананьевского уѣзда **ШКО-лами:** земскими, министерскими, церковно-приходскими и част-ными.

Волости. / % обучающихся.	ВСѢ ДѢТИ ШКОЛЬНАГО ВОЗРАСТА. 3 6 9 12 15 19 21 24 27 30 45 50 60 75 90 100	%
1. Александровская		19,5
2. Бирзуловская.		8,9
3. Валегоцуловская		7,2
4. Врадіевская.		12,2
5. Гандрабурская.		15,0
6. Гвоздавская.		14,0
7. Головлевская.		22,8
8. Завадовская.		26,9
9. Исаевская.		12,9
10. Каменно-Мостск.		34,6
11. Кантакузенская.		19,9
12. Кондратовская.		26,0
13. Кохановская,		16,6
14. Любашевская.		4,2
15. Мостовская.		14,4
16. 1-я Николаевск.		17,7
17. 2-я Николаевск.		23,9
18. Новогеоргіевская		36,8
19. Новопавловская.		12,4
20, Пасицельская.		24,2
21. Петровская.		19,8
22. Покровская.		28,8
23. Раштадтская.		92,0
24. Романко-Балк.		31,1
25. Св.-Троицкая.		18,6
26. Ставровская.		32,8
27. Степановская.		22,1
По всему уѣзду.		20,9

пола: учащихся во всѣхъ поименованныхъ выше низшихъ сельскихъ школахъ въ отчетномъ году было 6435: слѣдовательно, на 1000 человѣкъ населенія приходится немного больше, чѣмъ 25 учащихся. По оффиціальнымъ даннымъ („Статистическія свѣдѣнія по начальному образованію въ Россійской Имперіи. Вып. II") въ 1898 году на 1000 человѣкъ населенія приходилось учащихся:

Въ Германіи.	192
„ Финляндіи	160
„ Франціи	152
„ Болгаріи	88
„ Греціи	64
„ Турціи	48
„ Россіи	32

Такимъ образомъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ число учащихся на 1000 душъ населенія менѣе средняго по Имперіи на 7 душъ.

На сколько обезпечена каждая волость уѣзда школами,— можно видѣть изъ прилагаемой діаграммы.

Ниже слѣдуетъ таблица съ указаніемъ селеній, въ которыхъ имѣется болѣе 100 дѣтей школьнаго возраста, остающихся безъ обученія грамотѣ, и которыя слѣдовательно, паиболѣе другихъ нуждаются въ школѣ.

№ по порядку	Наименованіе селеній	Число душъ населенія обоего пола	Число дѣтей школьнаго возраста	Число обучающихся дѣтей	Число дѣтей, остающихся внѣ школы
1	Валегопулово, Валегопул. вол. .	11792	1396	154	1242
2	Врадіевка, Врадіевской вол. .	7416	878	148	730
3	Голта, Каменно-Мостской вол. .	7392	875	184	691

№ по порядку	Наименованіе селеній	Число душъ населенія обоего пола	Число дѣтей школьнаго возраста	Число обучающихся дѣтей	Число дѣтей, остающихся внѣ школы
4	Гвоздавка, Гвоздавской вол. .	6590	780	147	633
5	Сырово, Врадіевской вол. . .	4922	582	40	542
6	Липецкое, Гандрабурской вол. .	5735	679	142	537
7	Кривое Озеро, Врадіевской вол. .	4973	588	54	534
8	Гандрабуры, Гандрабурской вол. .	5116	605	78	527
9	Пасицелы, Пасицельской вол. .	5263	623	140	483
10	Гольма, Гвоздавской вол. . .	2610	309	—	309
11	Байталы, Пасицельской вол. .	2853	337	68	269
12	Ново-Георгіевка, Ново-Геор. вол.	3453	408	149	259
13	Свято-Троицкое, Св.-Троиц. вол.	3221	381	129	252
14	Точилово, Гандрабурской вол. .	2535	300	70	230
15	Кумарево, Врадіевской вол. .	2542	300	76	224
16	Кантакузовка, Кантакузов. вол. .	2378	281	58	223
17	Перелеты, Пасицельской вол. .	2699	319	123	196
18	Покровское, Покровской вол. .	2950	349	162	187
19	Куликово-Поле, Исаевской вол. .	1560	184	—	184
20	Боково, Любашевской вол. .	1533	181	—	181
21	Черный Кутъ съ хут. Исаев. вол.	1382	163	—	163
22	Ново-Павловка, Ново-Павл. вол.	1651	195	50	145
23	Богдановка, Головлевской вол. .	1791	212	71	141
24	Бобрикъ, Гвоздавской вол. .	1841	217	80	137
25	Шварцево, Петровской вол. .	1142	135	—	135
26	Гидеримъ, Пасицельской в. .	1740	206	76	130
27	Владимировка, Ставровской вол.	1103	130	—	130

№ по порядку	Наименованіе селеній	Число душъ населенія обоего пола	Число дѣтей школьнаго возраста	Число обучающихся дѣтей	Число дѣтей, остающихся внѣ школы
28	Александровка и Карловка, Бир. в.	1094	129	—	129
29	Бирзула, Бирзуловской вол.	1096	129	—	129
30	Кохановка, Кохановской вол.	1497	177	50	127
31	Онилово, Валегоцуловской вол.	1027	121	—	121
32	Антоновка, Ставровской в.	1007	119	—	119
33	Софіевка, Любашевской вол.	987	116	—	116
34	Андріяшевка, Пасицельской вол.	908	107	—	107
35	Марьяновка, Александровск. вол.	1262	149	46	103
36	Грушевка, Романко-Балков. вол.	1446	171	71	100
	Итого .	108513	12831	2366	10465

По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ 36 школъ, отказано въ пріемѣ въ училища по недостатку мѣста 862 желающимъ (въ среднемъ около 24 на 1 школу). Однако эта цифра можетъ служить только въ извѣстной степени показателемъ, какъ велико требованіе на школу со стороны населенія, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ крестьяне, узнавъ, что тому или другому отказано въ пріемѣ въ училище, уже и не пытаются опредѣлять въ школу своихъ дѣтей. Но встрѣчаются и такія школы, въ которыхъ приходилось отказывать 160 желающимъ учиться, что имѣло мѣсто въ Валегоцуловской школѣ.

Учителю, при отказахъ въ пріемѣ въ школу, приходится испытывать немало не совсѣмъ пріятныхъ столкновеній съ родителями, желающими помѣстить своихъ дѣтей и настойчиво требующими принятія таковыхъ, на томъ основаніи что и они несутъ такіе же расходы по содержанію школы, какъ и тѣ крестьяне, дѣти которыхъ приняты въ училищѣ. Объясненія учителей истолковываются всегда почти въ дурную сторону: нежеланіемъ, непріязненнымъ отношеніемъ учителя къ нимъ и т. п.

Невозможность помѣстить дѣтей въ школу ведетъ иногда къ тому, что общество устанавливаетъ извѣстную плату за право ученія. Одно общество, напр., взимало по 50 коп. въ годъ съ каждаго учащагося (на сторожа), мотивируя назначеніе этой платы тѣмъ, что родители дѣтей, непосѣщающихъ школу, не хотятъ вести расходовъ на ея содержаніе. Случаи назначенія платы за право ученія происходили въ волостяхъ, пораженныхъ въ этомъ году недородомъ, и вызвали массовой уходъ изъ школы дѣтей бѣдныйшихъ родителей (Ястребиновская и Новогеоргіевская школы).

Изъ общаго числа 4147 *) учившихся въ отчетномъ году въ земскихъ школахъ окончили курсъ и получили установленное свидѣтельство 359, что составитъ 8,65% всего числа учащихся.

Посѣщеніе школъ учениками нельзя признать правильнымъ. Причины неаккуратнаго посѣщенія школы въ разные періоды учебнаго года различны. Въ зимнее время, кромѣ болѣзней, главной причиной неправильнаго посѣщенія является въ большинствѣ случаевъ недостатокъ у учениковъ обуви и теплой одежды, т. е. матеріальный недостатокъ. Весной же и ранней осенью эти причины устраняются сами собою, но за то въ это время полевыя работы отвлекаютъ отъ школы значительное число учащихся. Другія причины, какъ-то: семейныя праздники, свадьбы и другія торжества являются лишь случайными.

Учительскій персоналъ въ теченіе отчетнаго года состоялъ изъ:

25 учителей (31%)
57 учительницъ (69%) } всего 82 преподавателя,

которые по образовательному цензу распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

УЧИТЕЛЯ:

Окончившіе курсъ духовной семинаріи . . 1
„ „ учительской семинаріи . . 7

*) Дальнѣйшія свѣдѣнія относятся только къ 58 школамъ, потому что 1 школа кромѣ свѣдѣній о числѣ учащихся, другихъ не доставила.

Окончившіе курсъ низшей сельско-хозяйств. школы 4
По свидѣтельству 8
Неокончившіе курса гимназіи 3
Окончившіе курсъ уѣзд. училища 2

УЧИТЕЛЬНИЦЫ:

Окончившія курсъ гимназіи 7
„ „ епархіальнаго училища . . 15
„ „ Тверской учительской семинаріи 1
„ „ прогимназіи 23
По свидѣтельству на званіе учительницъ . . 9
Неокончившіе курса епархіальнаго училища . 2

Такимъ образомъ съ среднимъ образованіемъ (включая сюда окончившихъ учительскую семинарію) будетъ:

Учителей 8 (32% общаго числа учителей)

Учительницъ 23 (40,35% общаго числа учительницъ); имѣющихъ образованіе ниже средняго:

Учителей 17 (68%)

Учительницъ 34 (59,65%)

По времени службы учительскій персоналъ раздѣлился такъ:

Учителя:

	число лицъ	% къ общ. числу
Свыше 25 лѣтъ	—	—
„ 20 „	2	или 8%
„ 15 „	4	„ 16%
„ 10 „	5	„ 12%
„ 5 „	7	„ 28%
Менѣе 5 „	9	„ 36%
Итого	25	100%

Учительницы:

	число лицъ	% къ общ. числу
Свыше 25 лѣтъ	1	или 1,75%
„ 20 „	3	„ 5,26%
„ 15 „	4	„ 7,01%
„ 10 „	7	„ 12,28%
„ 5 „	15	„ 26,31%
Менѣе 5 „	27	„ 47,36%
Итого	57	100%

Въ отчетномъ году съ 20 іюля по 11 августа въ г. Херсонѣ были устроены для народныхъ учителей Херсонской губерніи педагогическіе курсы по русскому языку и училищевѣдѣнію, подъ руководствомъ извѣстнаго педагога г. Вунакова.

Отъ Ананьевскаго земства на курсы было командировано 8 человѣкъ: И. Гудзовскій, М. Винярская, Е. Левитская,

Л. Балдинская, Л. Воеводская, В. Маціевская, Е. Зайфертъ, и А. Буженицкій.

Каждому курсисту губернскимъ земствомъ было выдано на поѣздку на курсы и прожитье по 20 р. Но такой суммы естественно оказалось недостаточно, почему вслѣдствіе коллективнаго прошенія учителей-курсистовъ Ананьевскаго уѣзда, было выдано имъ изъ суммъ уѣзднаго земства еще по 20 р. на человѣка.

Къ 1-му января 1900 года въ школахъ состояло:

Учебниковъ 19278 штукъ, что составитъ больше чѣмъ 4 учебника на одного учащагося (всѣхъ учащихся на 1-ое января 1900 года было 4147).

Наглядныхъ пособій (географическихъ картъ, картинъ по священной исторіи, счетовъ, ариѳметическихъ ящиковъ и проч.) 1530 штукъ.

Остается еще упомянуть о занятіяхъ со второй смѣной учащихся, о вечернихъ и воскресныхъ занятіяхъ со взрослыми и подростками, не числящимися въ составѣ учениковъ школъ, и о воскресныхъ народныхъ чтеніяхъ.

Занятія со второй смѣной учащихся велись въ 8 школахъ: Пасицельской 1-ой, Бобрикской, Покровской, Ширяевской, Кумаревской, Новогеоргіевской, Гижицко-Николаевской и Шимковской), при общемъ числѣ 357 учащихся. Занятія со второй смѣной учащихся вызываются исключительно тѣмъ обстоятельствомъ, что классныя помѣщенія черезчуръ малы для того, чтобы вмѣстить даже сравнительно небольшую часть желающихъ поступить въ школу, а потому часть обучается до обѣда и часть въ послѣобѣденное время. Нельзя не замѣтить, что занятія со второй смѣной неудобны во многихъ отношеніяхъ: приходится заниматься (особенно въ зимнее время) при свѣчахъ, что очень вредно вліяетъ на зрѣніе учащихся, и возвращаться домой въ темноту, что крайне неудобно вообще и особенно въ распутицу.

Вечернія занятія со взрослыми и подростками велись въ двухъ школахъ—Ширяевской и Шимковской. Въ этихъ занятіяхъ участвовали:

Мужчинъ . . .	71	всего . . 99
Женщинъ . . .	28	

Воскресныя занятія велись только въ одной Ново-Георгіевской школѣ въ теченіе 20 воскресеній, каждый разъ по два часа, съ 12 мальчиками и 2 дѣвочками.

Народныя чтенія производились въ 15 школахъ. Лекторами были преимущественно учители и законоучители. Всѣхъ чтеній было 201, изъ которыхъ:

108 съ волшебнымъ фонаремъ и
93 безъ фонаря.

Посѣтило чтенія:

Мужчинъ . . .	15109	всего . . 20991
Женщинъ . . .	5882	

Въ среднемъ каждое чтеніе посѣтило болѣе 104 человѣкъ.

Если же сдѣлать разсчетъ средней посѣщаемости чтеній съ фонаремъ и безъ него, то получатся такія данныя: на 92 чтенія съ фонаремъ приходится 10530 посѣтителей, или въ среднемъ на одно болѣе 114 человѣкъ, а на 63 чтенія безъ фонаря 4774 посѣтителя, или въ среднемъ на одно чтеніе болѣе 75 человѣкъ. Изъ этихъ данныхъ ясно видно, что чтенія съ фонаремъ посѣщаются вообще гораздо охотнѣе.

Пѣніе преподается во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ очень немногихъ.

Женскія рукодѣлія преподавались въ 14 школахъ. Садоводство и огородничество преподавалось въ 4 школахъ (Гвоздавской, Каменно-Мостской и Доманевской).

Нельзя не упомянуть также о новомъ явленіи въ школьной жизни, именно, о праздникахъ древонасажденія или „зеленыхъ праздникахъ“. Такіе праздники устраивались въ 16 школахъ, при чемъ было посажено 1607 деревьевъ и кустовъ.

Къ 1-му января 1900 года въ школьныхъ библіотекахъ состояло книгъ:

въ ученическихъ . . .	7816
въ учительскихъ . . .	2073

Все количество книгъ, какъ въ ученическихъ, такъ и въ учительскихъ библіотекахъ, распредѣлилось по школамъ край-

не неравномѣрно. Встрѣчаются школы, обладающія 400 и болѣе книгъ (2-я Николаевская), и школы, имѣющія всего какой нибудь десятокъ ихъ (Жеребковская, Пасицельская 2-я, Грековская).

По даннымъ 29 школъ, въ библіотекахъ которыхъ было 4672 книги, выдано было книгъ:

1208 учащимся 7141 книга, что въ среднемъ дастъ почти 6 книгъ на каждаго, и 316 неучащимся 1254 книги, въ среднемъ почти 4 книги на каждаго.

Всего же учащимся и неучащимся было выдано 8395 книгъ; слѣдовательно каждая книга выдавалась почти 2 раза.

Безъ сомнѣнія, нѣкоторыя книжки изъ библіотекъ совсѣмъ не выдавались, другія выдавались по разу и, такимъ образомъ, какія-то книги выдавались значительно больше, чѣмъ по 2 раза.

Вслѣдъ за этимъ возникаетъ важный вопросъ: на какія-же книги предъявлялось больше требованій? Но такая постановка вопроса относительно школьныхъ библіотекъ не имѣетъ мѣста. Учащіеся да и неучащіеся, за очень рѣдкими исключеніями, не указываютъ на ту или другую книгу, которую желали бы прочесть, а берутъ ту, какую даетъ имъ учитель. При такихъ условіяхъ установить, какія книги преимущественно читаются, возможно не иначе, какъ выяснивъ, какія самыя распространенныя книги въ ученическихъ библіотекахъ, потому что тогда съ большой вѣроятностью можно будетъ заключить, что эти-то книги и читаются больше другихъ.

Самыми распространенными книгами,—кромѣ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, которыя обыкновенно составляютъ самый больш. отдѣлъ школьныхъ библіотекъ, являются:

Аксаковъ.	Аленькій цвѣточекъ.
Гаршинъ.	Сигналъ.
Гоголь.	Тарасъ Бульба.
„	Майская ночь.
„	Сорочинская ярмарка.
Жирковъ.	Спасибо отцу.

Короленко.	Дѣти подземелья.
Ковалевская.	Крутиковъ.
Крыловъ.	Елка въ царствѣ звѣрей.
Лермонтовъ.	Пѣсня про купца Калашникова.
—	Малымъ ребятамъ (10 книгъ).
Пушкинъ.	Всѣ сказки.
„	Полтава.
„	Борисъ Годуновъ.
Желтовъ.	Кость и золото.
Куликова.	Извозчикъ Климъ.
Достоевскій.	Мужикъ Марей.
Сытова.	Братья.
—	Въ турецкой неволѣ.
Рубакинъ.	Испытаніе доктора Исаака.
„	О великихъ и грозныхъ явленіяхъ природы.
Тургеневъ.	Муму.
Толстой.	Кавказскій плѣнникъ.
„	Осада Севастополя.
Бутлеровъ	Какъ водить пчелъ.
Чикаленко.	Про чорный паръ.

Упоминая о школьныхъ библіотекахъ, умѣстно будетъ дать нѣкоторыя данныя и о „Библіотекѣ земскихъ служащихъ“.

Основана библіотека была, какъ извѣстно, въ 1898 году по иниціативѣ и при матеріальномъ участіи самихъ служащихъ. Земство и частныя лица съ своей стороны пришли на помощь въ этомъ дѣлѣ, и къ 1-му января 1900 г. библіотека уже состояла изъ 1445 томовъ, которые распредѣлялись по отдѣламъ такъ:

Богословіе, психологія, логика, философія . . .	4 к.
Политическая экономія	3 „
Соціологія	4 „
Исторіи	24 „
Географія	2 „
Физико-математ. и естеств. науки	9 „
Сельско-хозяйствен. и технич.	172 „

Исторія литературы и критика	25 „
Педагогика	11 „
Русская беллетристика	200 „
Переводная беллетристика	39 „
Драматическія произведенія	22 „
Разнаго содержанія	8 „
Всего . . .	522 к.
Журналовъ (періодическихъ, за различные годы) .	923 „
ВСЕГО.	1445 к.

Абонентовъ въ 1899 году было 122 человѣка, изъ которыхъ 48 проживало въ г. Анапьевѣ, 74 въ уѣздѣ.

Выдачъ было въ отчетномъ году 1070 (въ Анапьевѣ—610, въ уѣздѣ—460) *).

Такимъ образомъ каждый томъ выдавался почти по два раза. Наиболѣе другихъ требовались слѣдующіе авторы: Салтыковъ, Л.Толстой. Островскій, Тургеневъ, Беллами Золя и др.

Въ среднемъ на каждаго городскаго абонента приходилось около 13 книгъ, а на живущаго въ уѣздѣ—около 7. Такая разница, надо полагать, объясняется трудностью доставки книгъ въ уѣздъ.

Къ учрежденіямъ земства, преслѣдующимъ цѣли народнаго образованія, надо отнести также земскій книжный складъ при управѣ. Дѣятельность книжнаго склада въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующемъ: продано изъ склада книгъ для чтенія, учебниковъ, школьныхъ тетрадей и картинъ религіознаго содержанія—всего на 883 руб. 84 к., изъ которыхъ 821 руб. 9 к. было сдано въ кассу управы разновременно въ теченіе года и 62 руб. 75 к. имѣлось къ 1 января 1900 г. въ кассѣ склада.

На 1 января 1900 г. состояло книгъ въ складѣ на 335 р. 92 к.
„ „ „ „ на рукахъ у сотрудниковъ склада въ уѣздѣ на . . 467 р. 15 к.

*) Выдача журналовъ здѣсь не обозначена.

На 1 января 1900 г. состояло наличными деньгами въ кассѣ склада . . . . . 62 р. 75 к.

„ „ „ „ наличными деньгами въ кассѣ управы . . . 317 р. 1 к.

Наличность склада къ 1 января 1900 г., такимъ образомъ, выразится въ суммѣ . . 1182 р. 83 к.

Вычти изъ этой суммы 800 руб. на погашеніе открытаго складу кредита изъ уѣзднаго сбора, получится, что за все время существованія склада, съ 1-го января 1895 г. по 1 января 1900 г., т. е. за 5 лѣтъ, чистый барышъ склада выразится въ суммѣ 382 р. 83 коп., или въ среднемъ по 76 руб. 56 коп. на 1 годъ.

Въ заключеніе остается сказать о расходахъ земства на народное образованіе.

На удовлетвореніе нуждъ начальнаго народнаго образованія уѣзднымъ земствомъ ассигнованы были слѣдующія суммы:

а) на жалованье учителямъ и законоуч. земскихъ школъ . . . . . 27250 р.

б) на выдачу пособія Епарх. училищн. совѣту по содержанію церковно-приходскихъ школъ. . 250 р.

в) на содержаніе Любашевскаго однокласснаго министерскаго училища . . . . . 379 р.

г) на покупку учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей . . . . . 3000 р

д) на расходы по подготовкѣ учител. персонала 400 р.

е) на пріобрѣтеніе волшебныхъ фонарей и картинъ къ нимъ . . . . . 100 р.

ж) на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій 14100 р.

Всего . . 45479 р.

Въ отчетномъ году ассигнованіе уѣзднаго земства на удовлетвореніе всѣхъ уѣздныхъ земскихъ потребностей равнялось 240533 р. 43 коп.; слѣдовательно, ассигнованіе уѣзднаго земства на нужды начальнаго народнаго образованія составляло 18,9% общей ассигновки.

Населеніе Ананьевскаго уѣзда (безъ г. Ананьева и г

Березовки) въ 1899 году состояло, какъ уже сказано, изъ 255227 жителей; слѣдовательно, расходъ на начальное народное образованіе уѣзднаго земства выразится суммой 17,₀ к. на каждаго человѣка.

Въ дѣйствительности на нужды начальнаго народнаго образованія въ отчетномъ году израсходовано:

а) на жалованье учителямъ и законоучител.	27365 р. 51 к.
б) на пособіе церковно-приходск. школамъ	250 р.
в) на содержаніе Любашевскаго министерскаго училища	379 р.
г) на покупку учебныхъ пособій и классн. принадлежностей	3452 р. 72 к.
д) на командировку учителей на педагогическіе курсы въ Херсонъ . . .	160 р.
е) на покупку картинъ для волшебныхъ фонарей	20 р. 57 к.
ж) на ремонтъ школьныхъ зданій .	1092 р. 3 к.
з) на постройку новыхъ школъ .	9780 р. 24 к.
и) на заготовленіе партъ и другой клас. мебели	1061 р. 12 к.
Всего .	43561 р. 12 к.

Исключивъ изъ этой суммы 10841 р. 29 к. единовременнаго расхода на постройку школъ, заготовленіе партъ и другой классной мебели, а также 629 р., выданныхъ на содержаніе Любашевскаго министерскаго училища и церковно-приходскихъ школъ, получимъ, что обученіе 4218 учащихся въ земскихъ школахъ въ отчетномъ году стоило 32090 руб. 83 коп.; слѣдовательно, содержаніе одного учащагося обошлось 7 р. 60 к.

О расходахъ сельскихъ обществъ, выразившихся въ доставкѣ топлива для школъ, въ мелкомъ ремонтѣ ихъ, въ наймѣ школьныхъ сторожей и другихъ случайныхъ мелкихъ расходахъ, равно какъ и о расходахъ частныхъ лицъ на нужды сельскихъ школъ—точныхъ данныхъ не имѣется, но съ увѣренностью можно сказать, что сумма этихъ расходовъ на-

столько невелика, что на каждаго ученика упадетъ не болѣе нѣсколькихъ десятковъ копѣекъ.

Заканчивая настоящій отчетъ, управа считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую признательность двумъ попечителямъ земскихъ школъ: Липецкой, Байтальской и Гандрабурской Василію Васильевичу Утилову и Коссовской—священнику Анатолію Сѣвачевскому за ихъ въ высшей степени участливое отношеніе къ нуждамъ ввѣренныхъ ихъ попеченію школъ, выразившееся не только въ постоянной заботѣ о возможно лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ, но и въ довольно крупныхъ матеріальныхъ пожертвованіяхъ, именно: Василій Васильевичъ Утиловъ пожертвовалъ для Гандрабурской школы геллуріи. гармонифлютъ и 15 классныхъ паръ системы Фишмана, всего на сумму 136 руб.; для Липецкой школы—одну дюжину вѣнскихъ стульевъ, цѣною въ 28 р. и для Ставровской школы гармонифлютъ, цѣною въ 45 руб.

Священникъ Анатолій Сѣвачевскій пожертвовалъ Коссовской школѣ довольно цѣнную библіотеку, въ составъ которой вошли: полное собраніе сочиненій Достоевскаго и Лермонтова, иллюстрированный журналъ „Нива" за пять лѣтъ и до 70 книгъ и брошюръ разнаго содержанія. Независимо сего, о. Анатолій Сѣвачевскій за свой счетъ огородилъ дворовое мѣсто Коссовской школы деревянной оградой.

Дѣятельность священника Анатолія Сѣвачевскаго. и какъ попечителя, и какъ законоучителя школы. по мнѣнію управы, заслуживаетъ того, чтобы о ней доведено было до свѣдѣнія высшаго епархіальнаго начальства.

СПИСОКЪ

ЗЕМСКИХЪ ШКОЛЪ

съ указаніемъ числа жителей обоего пола и числа дѣтей школьнаго возраста въ селеніи, гдѣ находится школа, числа учащихся, числа окончившихъ школу, съ поименованіемъ попечителей школъ и учащаго персонала.

Названіе училищъ съ обозначеніемъ, въ какой волости находится	Годъ открытія училища	Число душъ об. пол. въ селеніи, гдѣ находится школа	Число дѣтей школьнаго возраста, считая 11,34%	Число учащихся на 1 января 1900 г.	Число окончившихъ въ 1899 году	ПОПЕЧИТЕЛЬ	Законоучители и учителя	Гдѣ получили образованіе	Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще	Сколько лѣтъ на службѣ: На послѣднемъ мѣстѣ	Годовой окладъ жалованья	Участіе въ содерж. учил.: Сельскихъ обществъ	Участіе въ содерж. учил.: Частныхъ лицъ
1. Акмечетское,						Мартыновскій	*Зак.* о. Якубовскій.	Духовн. семин.	23	23	*)	80	—
Кантакузовской вол.	1872	1306	154	68	—	Василій Николаевичъ	*Учит.* П. А. Дувинъ.	Ольгин. с.-х. шк.	1	—	300	—	—
							Пом. С. В. Якубовская.	Епархіальн. уч.	2	2	220	—	—
2. Алексѣевское,							*Зак.* о. Северіановскій.	Духовн. симен.	11	6	—	—	—
Новопавловской вол.	1879	533	63	51	4	Попечителя нѣтъ	*Учит.* З. В. Стаховскій.	Свидѣт. нар. уч.	22	7	360	—	—
3. Байтальское,						Унтиловъ	*Зак.* о. Глыжинскій.	Духовн. семин.	22	20	—	150	—
Пасицельской вол.	1879	2853	337	68	—	Василій Васильевичъ	*Учит* Н. В. Гудзовскій.	Свидѣт. нар. уч.	4	—	300	—	—
4. Бобрикское,						Матковскій	*Зак.* о. Матковскій.	2 кл. Дух. сем.	27	27	—	150	—
Гвоздавской вол.	1872	1841	213	80	6	Василій Андреевичъ	*Учит.* К. А. Козачинская.	Епархіальн. уч.	5	2	300	—	—
							Пом. М. Р. Добровольскій	Свидѣт. нар. уч.	1	—	220	—	—
5. Богдановское,							*Зак.* о. Добрика.					150	—
Головлевской вол.	Введѣній не получено						*Учит.* З. Зіоровъ.	Свид. нар. уч.	26	26	480		
6. Валегоцуловское,							*Зак.* о. Нестеровскій.	Духовн. семин.	12	11	—	—	—
Валегоцуловск. вол.	1872	11792	1396	111	16	Попечителя нѣтъ	*Уч.* П. Н. Ясинскій.	Свидѣт. нар. уч.	18	10	420	—	—
							Учит. З. А. Маціевская.	Прогимназія	3	—	250	—	—
7. Васильевское,						Литвиновъ	*Уч.* И. Т. Гуменный.	Сельск.-хоз. шк.	1	—	250	100	—
Исаевской вол.	1899	932	110	36	—	Василій Ивановичъ	*Уч.* Е. И. Слободенюкъ.	Прогимназія	1	—	250	—	—
8. Владимировское,							*Зак.* о. Козловскій.	Духовн. семин.	29	21	—	200	—
2-й Николаевск. вол.	1895	975	115	48	11		*Уч.* Е. І. Михайловская.	Прогимназія	18	10	420	—	—
9. Гандрабурское,						Унтиловъ	*Пом.* А. И. Янковская.	Прогимназія	1	—	220	—	—
Гандрабурской вол.	1873	5116	605	78	7	Василій Васильевичъ							

*) Законоучители получаютъ 50 коп. за часовой урокъ, но не болѣе 50 р. въ годъ.

Названіе училищъ съ обозначеніемъ, въ какой волости находится	Годъ открытія училища	Число душъ об. пол. въ селеніи, гдѣ находится школа	Число дѣтей школьнаго возраста, считая 11,8%	Число учащихся на 1 января 1900 г.	Число окончившихъ въ 1899 году	Попечитель	Законоучители и учителя	Гдѣ получили образованіе	Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще	Сколько лѣтъ на службѣ: На послѣднемъ мѣстѣ	Годовой окладъ жалованья.	Участіе въ содерж. учил.: Сельскихъ обществъ	Участіе въ содерж. учил.: Частныхъ лицъ
10. Гвоздавское,							*Зак.* о. Бартовскій.	Духовн. семин.	18	12	—	150	—
Гвоздавской волости	1872	6590	780	147	21	Попечителя нѣтъ	*Уч.* А. К. Митрофанскій.	Свидѣт. нар. уч.	15	8	420	—	—
							2-я уч. А. И. Митрофанская.	Прогимназія	12	8	250	—	—
11. Гижицк.-Николаев.,						Гижицкая	*Учит.* А. Н. Балдинская.	Епарх. училище	1	—	250	—	—
Исаевской волости.	1898	1211	143	80	—	Елена Ивановна	*Пом.* М. И. Стрѣльбицкая.	Прогимназія	1	—	220	—	—
12. Голтянское,						Дедескуло	*Зак.* о. Булат-Бардуевскій.	Духовн. семин.	30	30	—	120	—
Каменно-Мостской в.	1869	7392	875	129	12	Романъ Васильевичъ	*Уч.* Т. Г. Туровская.	Оконч. гимназ.	11	6	360	—	—
							2-я уч. А. В. Зеленецкая.	Прогимназія	12	1	310	—	—
							Пом. А. Г. Туровская.	Епарх. училище	1	—	220	—	—
13. Граціановское,						Шульцъ	*Зак.* о. Балдинскій.	Духовн. учил.	—	2	—	—	100
Новопавловской вол.	1894	642	76	60	7	Евгеній Ивановичъ	*Уч.* Е. А. Балдинская.	Епарх. училище	6	5	300	—	—
14. Градовское,													
Мостовской волости	1897	775	91	38	—	Попечителя нѣтъ	*Уч.* А. В. Эрделп.	Свидѣт. нар. уч.	19	1	420	50	—
15. Григорьевское,													
Александровской в.	1895	340	40	40	6	Тоже	*Зак.* о. Игнатьевъ.	Духовн. семин.	3	1	—	—	—
16. Грековское,						Милеантъ	*Уч.* С. П. Даниловъ.	Уѣздн. учил.	24	2	250	—	—
Кондратовской вол.	1899	664	78	43	—	Егоръ Федоровичъ	*Уч.* А. О. Поповичъ.	Свидѣт. нар. уч.	1	—	250	25	—
17. Грушевское,						Корбе							
Ром.-Балковской в.	1875	1446	171	71	9	Антонъ Васильевичъ	*Уч.* В. В. Апанасенко.	Окончила гимн..	16	8	420	150	—
18. Доманевское,						Шишкинъ	*Зак.* о. Коцюбинскій.	Духовн. семин.	9	9	—	—	—
Головлевской вол. .	1890	1508	178	84	6	Александръ Андреевичъ	*Уч.* Ф. А. Поповъ.	Учит. семин.	15	4	300	—	—
							2-я уч. А. П. Попова.	Епарх. училище	7	4	220	—	—

Названіе училищъ съ обозначеніемъ, въ какой волости находится	Годъ открытія училища	Число душъ обоего пол. въ семействѣ, гдѣ находится школа	Число дѣтей школьнаго возраста, считая 11 в.%	Число учащихся на 1 января 1900 г.	Число окончившихъ въ 1899 году	ДОПЕЧИТЕЛЬ	Законоучители и учителя	Гдѣ получили образованіе	Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще	Сколько лѣтъ на службѣ: На послѣдн. мѣстѣ	Годовой окладъ жалованья	Участіе въ содерж. учил.: Сельскихъ обществъ	Участіе въ содерж. учил.: Частныхъ лицъ
19. Жеребковское,						Гижицкая	*Зак.* о. Иващенко.	Духовн. семин.	10	2	—	—	—
Новогеоргіевской в.	1885	564	66	53	8	Марья Степановна	*Уч.* Л. И. Тихонова.	Епарх. училище	5	4	300	—	—
20. Заблоцкое,						Реммихъ	*Зак.* о. Крыжановскій.	Духовн. семин.	12	2	—	100	—
Головлевской вол. .	1872	880	104	52	8	Генрихъ Генриховичъ	*Уч.* Ю. И. Чорба.	Херс. пед. курсы	12	11	360	—	—
21. Завадовское,						Раухъ	*Зак.* о. Чернявскій.	Духовн. семин.	5	1	—	—	—
Завадовской волости	1868	1690	200	78	6	Ольга Оттоновна	*Уч.* В. М. Волокитина.	Тверск. уч. сем.	1	—	300	—	—
22. Ивановское,						Добровольскій	*Зак.* о. Андріевскій.	Духовн. семин.	2	2	—	100	—
Романко-Балков. в.	1872	775	91	55	5	Иліодоръ Михайловичъ	*Уч.* И. И. Комарницкій.	Свидѣт. нар. уч.	5	4	300	—	—
23. Каменно-Мостское						Ремихъ	*Зак.* о. Батицкій.	Духовн. семин.	13	4	—	100	—
Каменно-Мостской в.	1872	1064	125	58	10	Генрихъ Карловичъ	*Уч.* П. А. Журавлевъ.	Свидѣт. нар. уч.	11	8	360	—	—
24. Катериновское,						Франкъ	*Зак.* о. Михайловскій.	Духовн. семин	25	11	—	160	—
Каменно-Мостской в.	1872	1966	232	110	14	Христіанъ Іаковлевичъ	*Уч.* И. И. Викусъ.	Учительск. сем.	7	5	300	—	—
							Пом. А. М. Щербина.	Прогимназія	1	1	220	—	—
25. Колосовское,						Потебня	*Зак.* о. Чекаловъ.	Духовн. семин.	24	11	—	—	—
Завадовской волости	1880	771	91	42	2	Василій Васильевичъ	*Уч.* М. И. Діогуцъ.	Учительск. сем.	7	6	300	—	—
26. Комаровское,						Галченко	*Уч.* П. Е. Сѣкиринская.	Свидѣт. нар. уч.	8	3	250	—	—
Свято-Троицкой в.	1878	262	31	27	3	Павелъ Андреевичъ							
27. Кондратовское,						Комарницкій	*Зак.* о. Семблатовичъ.	Духовн. семин.	32	10	—	—	—
Кондратовской вол.	1890	881	104	42	3	Иванъ Германовичъ	*Уч.* М. Самоквасова.	Гимназія	7	—	300	—	—
28. Коссовское,						Священ. Спѣвачевскій	*Зак.* о Спѣвачевскій.	Духовн. семин.	15	15	—	100	—
Бирзуловской вол.	1870	869	102	66	7	Анатолій Аверкіевичъ	*Уч.* Г. Н. Куренной.	Учительск. сем.	9	2	360	—	—

Названіе училищъ съ обозначеніемъ, въ какой волости находится	Годъ открытія училища	Число душъ об.пол. въ селеніи, гдѣ находится школа	Число дѣтей школьнаго возраста, считая 11,84%	Число учащихся на 1 января 1900 г.	Число окончившихъ въ 1899 году	Попечитель	Законоучители и учителя	Гдѣ получили образованіе	Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще	Сколько лѣтъ на службѣ: На послѣднемъ мѣстѣ	Годовой окладъ жалованья	Участіе въ содерж. учил.: Семейскихъ обществъ	Участіе въ содерж. учил.: Частныхъ лицъ
29. Криво-Озерское,							*Зак.* о. Чеховичъ.	Духовн. семин.	24	21	—	125	—
Врадіевской волости	1872	4973	588	54	10	Попечителя нѣтъ	*Уч.* В. А. Делинскій.	Учительск. сем.	17	13	420	—	—
30. Кумаревское,							*Зак.* о. Брижицкій.	Духовн. семин.	7	5	—	100	—
Врадіевской волости	1875	2542	300	76	8	Тоже	*Уч.* Е. М. Левитская.	Епарх. училище	6	6	300	—	—
							Пом. Е. Т. Германъ.	Прогимназія	3	3	220	—	—
31. Липецкое,						Унтиловъ	*Зак.* о. Павлюченко.	Духовн. семин.	11	—	—	200	—
Гандрабурской вол.	1873	5735	679	34	4	Василій Васильевичъ	*Уч.* И. М. Обиходовъ.	Учительск. сем.	4	—	300	—	—
32. Майорское,						Левченко	*Зак.* о. Чеховичъ.	Духовн. семин.	27	5	—	50	—
Святотроицкой вол.	1895	997	118	43	3	Людмила Михайловна	*Уч.* В. А. Маціевская.	Въ гимназіи	5	3	300	—	—
33. Мало-Кондратовск.						Кондрацкій	*Зак.* о. Бондаренко.	Духовн. семин.	11	1	—	25	—
Кондратовской вол.	1897	486	57	66	2	Павелъ Алексѣевичъ	*Уч.* Н. П. Смирницкая.	Епарх. училище	17	2	300	—	—
							2-я уч. В И. Маккавейская.	Епарх. училище	1	—	250	—	—
34. Мариновское,						Фаатцъ	*Зак.* о. Крыжановскій.	Духовн. семин.	9	5	—	110	—
Головлевской вол. .	1872	1448	171	106	9	Густавъ Христіановичъ	*Уч.* А. И. Шилингъ.	6-ти кл. пансіон.	24	12	420	—	—
							2-я уч. С. П. Студзинская.	Прогимназія	7	1	250	—	—
35. Марьяновское,						Лотоцкій							
Александровской в.	1897	1262	149	46	7	Владиміръ Флоровичъ	*Уч.* В. Я. Крыжановская.	Епарх. училище	2	2	250	100	—
36. Михайловское,													
Новогеоргіевской в.	1896	798	94	46	—	Попечителя нѣтъ	*Уч.* А. Г. Буженицкій.	Духовн. семин.	4	1	300	—	—
37. Мостовское,						Эрдели	*Зак.* о. Буженицкій.	Духовн. семин.	6	1	—	—	—
Мостовской волости	1868	2026	239	58	5	Николай Владимировичъ	*Уч.* В. А. Стрѣлецкій.	Учительск. сем.	9	6	360	—	—

Названіе училищъ съ обозначеніемъ, въ какой волости находится	Годъ открытія училища	Число душъ об. пол. въ селеніи, гдѣ находится школа	Число дѣтей школьнаго возраста, считая 11,4%	Число учащихся на 1 января 1900 г.	Число окончившихъ въ 1899 году	Попечитель	Законоучители и учителя	Гдѣ получили образованіе	Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще	Сколько лѣтъ на службѣ: На послѣднемъ мѣстѣ	Годовой окладъ жалованья	Участіе въ содерж. учил.: Сельскихъ обществъ	Участіе въ содерж. учил.: Частныхъ лицъ
38. Мюнхенское,							*Зак.* Лаврентій Вольфъ.	Р.-Кат. дух. сем.	2	1	—	125	—
Раштадтской вол.	1875	1204	142	57	5	Попечителя нѣтъ	*Уч.* М. Д. Лончинская.	Гимназія	6	1	300	—	—
39. 1-е Николаевское,							*Зак.* о. Чинновъ.	Духовн. семин.	1	1	—	100	—
1-й Николаевской в.	1872	1645	194	115	8	Тоже	*Уч.* В. К. Артамоновъ.	Низш. с.-хоз. шк.	1	1	250	—	—
40. 2-е Николаевское,						Щербинскій	*Зак.* о. Филипповичъ.	Духовн. семин.	—	2	—	100	—
2-й Николаевской в.	1875	1011	119	123	8	Николай Степановичъ	*Уч.* Е. П. Зайфертъ.	Гимназія	3	1	300	—	—
							2-я уч. А. Г. Винярская.	Прогимназія	6	1	250	—	—
41. Новогеоргіевское,						Любинскій	*Зак.* о. Чебалдовъ.	Духовн. семин	16	3	—	125	—
Новогеоргіевской в.	1880	3453	408	95	7	Адамъ Ивановичъ	*Уч.* М. Ѳ. Петченко.	Прогимназія	8	8	300	—	—
							Пом. Е. Ѳ. Петченко.	Прогимназія	3	2	220	—	—
42. Новоселовское,						Наливайко	*Зак.* о. Любинскій.	Духовн. семин.	1	1	—	—	—
2-й Пиколаевской в.	1880	923	109	34	3	Василій Ефремовичъ	*Уч.* О. В. Новикова.	Свидѣт. нар. уч.	7	1	300	—	—
43. Окнянское,						Кн. Гагаринъ	*Зак.* о. Шутакъ.	Духовн. семин.	1	1	—	—	—
Ставровской волости	1875	1005	118	116	7	Анатолій Евгеньевичъ	*Уч.* М. А. Святовецъ-Волѣвачъ.	Свид. нар. уч.	23	1	480	—	—
							2-я уч. Е. А. Святовецъ-Волѣвач.	Прогимназія	10	1	300	—	—
44. Пасицельское 1-е,							*Зак.* о. Заплатинъ,	Духовн, семин.	10	8	—	200	—
Пасицельской вол. .	1870	5263	623	118	9	Попечителя нѣтъ	*Уч.* О. А. Гарлинская.	Свидѣт. нар. уч.	25	24	420	—	—
							Пом. В. М. Рошіоръ	Прогимназія	4	3	220	—	—
45. Пасицельское 2-е,							*Зак.* о. Сураженко.	Духовн. семин.	1	1	—	100	—
Пасицельской вол. .	1899	см. № 44.	с. № 44.	22	—	Попечителя нѣтъ	*Уч.* Ф. П. Донецъ.	Низш. сел.-х. шк.	3	1	250	—	—
46. Петровское,						Сиротинская	*Зак.* о. Красницкій.	Духовн. семин.	3	3	—	—	—
Петровской волости	1895	632	74	73	8	Вѣра Дмитріевна	*Уч.* М. Г. Винярская.	Прогимназія	7	4	300	—	—
							2-я уч. А. Г. Винярская.	Прогимназія	4	2	250	—	—

Названіе училищъ съ обозначеніемъ, въ какой волости находится	Годъ открытія училища	Число душъ об. пол. въ селеніи, гдѣ находится школа	Число дѣтей школьнаго возраста, считая 11 в.%	Число учащихся на 1 января 1900 г.	Число окончившихъ въ 1899 году	Попечитель	Законоучители и учителя	Гдѣ получили образованіе	Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще	На послѣднемъ мѣстѣ	Годовой окладъ жалованья	Участіе въ содерж. учил.: Сельскихъ обществъ	Частныхъ лицъ
47. Перелетское,						Унтиловъ	*Зак.* о. Троцкій.	Духовн. семин.	19	1	—	100	—
Пасицельской вол. .	1876	2699	310	123	8	Василій Васильевичъ	*Уч.* Н. В. Кршановскій.	Свидѣт. нар. уч.	12	7	360	—	—
48. Покровское,							*Зак.* о. Глаголевъ.	Духовн. семин.	18	4	—	150	—
Покровской волости	1874	2950	349	110	7	Попечителя нѣтъ	*Уч.* М. М. Латышева.	Свидѣт. нар. уч.	23	8	480	—	—
							Пом. Л. Г. Глаголева	Епарх. училище	2	2	220	—	—
49. Раштадтское,							*Зак.* А. М. Гуттенбергъ.	Рим. гимназія	24	1	330	—	—
Раштадтской вол. .	1875	2304	272	105	12	Тоже	*Уч* Г. М. Флеммеръ.	Уѣздн. учил.	5	1	300	—	—
							Уч. Е. А. Балдынская.	Епарх. училище	3	2	300	—	—
50. Романко-Балковск.						Келлеръ	*Зак.* о. Андріевскій.	Духовн. семин.	2	2	—	120	—
Ром.-Балковской в.	1872	785	92	45	3	Христіанъ Карловичъ	*Уч.* А. Ф. Марцинкевичъ.	Свидѣт. нар. уч.	9	5	300	—	—
51. Святотроицкое,						Левицкій	*Зак.* о. Чеховичъ.	Духовн. семин.	20	20	—	100	—
Святотроицкой вол.	1879	3221	381	129	15	Иллар. Климентьевичъ	*Уч.* Е. И. Тихонова.	Епарх. училище	13	13	360	—	—
							2-я уч. Д. И. Тихонова.	Епархіальн. уч.	12	12	360	—	—
52. Ставровское,							*Зак.* о. Полонскій.	Духовн. семин.	12	12	—	100	—
Ставровской волости	1873	1971	233	105	10	?	*Уч.* Л. Р. Воеводская.	6-ти кл. гимназія	11	6	360	—	—
							2-я уч. Е. Р. Воеводская.	Прогимназія	2	2	250	—	—
							Пом. М. В. Верезембская.	Прогимназія	1	1	220	—	—
53. Степковское,						Шедевръ	*Зак.* о. Батицкій.	Духовн. семин.	13	4	—	100	—
Каменно-Мостской в.	1874	888	105	52	6	Анна Карловна	*Уч.* Л. Д. Мурмураки.	Свидѣт. нар. уч.	4	1	300	—	—
54. Сыровское,							*Зак.* о. Цыкаловскій.	Духовн. семин.	28	12	—	125	—
Врадіевской вол. .	1874	4922	582	40	2	Попечителя нѣтъ	*Уч.* Е. А. Мильская.	Епарх. училище	9	1	300	—	—
55. Флориновское,						Флоринскій	*Зак.* о Игнатьевъ	Духовн. семин.	1	1	—	—	—
Александровской в.	1895	507	60	33	2	Николай Сергѣевичъ	*Уч.* М. Д. Школьникова.	Прогимназія	4	1	250	—	—

Названіе училищъ съ обозначеніемъ, въ какой волости находится	Годъ открытія училища	Число душъ об. пол. въ селеніи, гдѣ находится школа	Число дѣтей школьнаго возраста, считая 11,5%	Число учащихся на 1-е января 1900 г.	Число окончившихъ въ 1899 году	Попечитель	Законоучители и учителя	Гдѣ получили образованіе	Сколько лѣтъ на службѣ: Вообще	Сколько лѣтъ на службѣ: На послѣдненъ мѣстѣ	Годовой окладъ жалованья.	Участіе въ содерж. учил.: Сельскихъ обществъ	Участіе въ содерж. учил.: Частныхъ лицъ
56. Шимковское,													
Кохановской вол. .	1899	929	109	44	—	Попечителя нѣтъ	*Зак.* о. Федоровъ.	Учительск. сем.	12	5	—	—	—
							Уч. Г. Ѳ. Хомицкій.	Свидѣт. нар. уч.	4	1	300	—	—
57. Ширяевское,						Ширяй	*Зак.* о. Пальковскій.	Духовн. учил.	8	2	—	40	—
Степановской вол. .	1874	1988	235	165	11	Сергѣй Александровичъ	Уч. А. А. Приходько.	Гимназія	2	1	300	—	—
							Пом. Е. Л. Терлецкая.	6-ти кл. гимназіи	2	1	220	—	—
58. Ястребиковское,						Мартыновскій	Уч. Д. Л. Левицкая,	Епархіальн. уч.	8	8	300	100	—
Кантакузенской вол.	1887	863	102	39	3	Евгеній Григорьевичъ							
59. Ясиковское,						Свящ. Виноградовъ	*Зак.* о. Виноградовъ.	Духовн. семин..	10	10	—	100	—
Гвоздавской вол. .	1880	4550	538	60	6	Димитрій Васильевичъ	Уч. Е.. И. Химичъ.	Свидѣт. нар. уч.	11	1	360	—	—
		119625	14121	4147	359							4380	100

ОТЧЕТЪ

объ общественныхъ работъ, произведенныхъ Ананьевской управой въ 1899—1900 г. г.

Вслѣдствіе недорода въ 1899 году въ юго-восточной части уѣзда, Ананьевская управа представила въ губернскую управу проектъ общественныхъ работъ, съ приблизительнымъ исчисленіемъ ихъ стоимости, для представленія губернскому земскому собранію.

Въ этомъ проектѣ было предположено раскопать косогоры: 1) по дорогѣ „Корніево Завадовка Березовка Викторовка" и „Мостовое—Аниовка—Покровское" 2) исправить подъемъ изъ Мостоваго на гору по дорогѣ въ Березовку, исправить спускъ по этой же дорогѣ въ г. Березовкѣ и исправить подъемъ изъ Березовки на Тираспольскую гору, и 3) по дорогѣ „Аниовка- Покровское" заготовить камень и насыпать дамбы для пяти трубъ. На всѣ эти работы исчислень расходъ въ 20 тысячъ рублей, каковую сумму губернское собраніе и ассигновало.

Обращаясь къ самому производству работъ, Ананьевская управа имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее:

Вслѣдствіе поздняго разрѣшенія кредита, общественныя работы оказалось возможнымъ открыть только съ 12 ноября. Начаты работы были въ м. Мостовомъ, Березовкѣ и Завадовкѣ. Въ Мостовомъ было приступлено къ проведенію дороги серпентинами на Березовской горѣ и къ расчисткѣ русла р. Чичиклеи у моста. Въ Березовкѣ начата раскопка по уширенію дороги на Тираспольскую гору и исправленіе подъема и полотна этой же дороги; тогда же начаты работы по дорогѣ на Викторовку, исправленіе подъема на Ляховскую

гору и заготовленіе камня для сухой трубы черезъ оврагъ на этомъ же подъемѣ. Въ Завадовкѣ начаты раскопки косогоровъ и окапываніе дороги канавами. Вслѣдствіе поздняго времени, дождей и морозовъ, производство работъ шло очень медленно. Населеніе было мало знакомо еще съ производствомъ общественныхъ работъ и со способомъ ихъ учета, а потому относилось къ нимъ недовѣрчиво. Всѣ ожидали выдачи продовольствія и на работу выходили очень неохотно, требуя разсчета поденнаго, а не сдѣльнаго, установить каковой стремилась управа. Работы шли смѣшаннымъ способомъ: частью поденными рабочими, частью сдѣльно, отъ кубической сажени вынутой земли. Сдѣлано это было управой съ цѣлью ознакомить населеніе съ общественными работами и пріучить его къ сдѣльному разсчету. Платили рабочему въ день по 35 и 40 коп., а за кубъ вынутой земли, смотря по грунту, отъ 60 коп. до 1 рубля.

Земляныя работы, при сдѣльномъ разсчетѣ, были организованы слѣдующимъ образомъ: участокъ дороги, подлежавшій раскопкѣ, раздѣлялся на части (карьеры), отъ 5 до 10—12 саж. длиною, и каждый такой участокъ сдавался партіи рабочихъ, во главѣ которой ставился старшій рабочій, болѣе опытный, уже бывшій на такихъ работахъ. На каждомъ участкѣ давалась инженеромъ ширина и глубина раскопки. Находившійся на работахъ строительный десятникъ слѣдилъ за правильностью раскопокъ и приведеніемъ ихъ къ проектнымъ профилямъ. Послѣ окончанія работъ производился обмѣръ отдѣльныхъ карьеровъ по оставленнымъ концамъ и составлялась особая разсчетная вѣдомость. По такимъ вѣдомостямъ разъ въ недѣлю въ волостныхъ или сельскихъ правленіяхъ производился разсчетъ рабочихъ въ присутствіи сельскихъ властей, которыя, послѣ окончанія разсчета, удостовѣряли его правильность.

Кромѣ этихъ работъ, по ходатайству земскаго начальника А. П. Любинскаго, начаты были, въ ноябрѣ, мѣсяцѣ, работы въ с. Голтѣ. Работы состояли въ раскопкахъ дорогъ и въ заготовкѣ гранита для замощенія подъѣзда къ ст. Голта.

Затѣмъ были открыты работы по дорогѣ, идущей правымъ берегомъ р. Буга, черезъ деревни Ново-Кантакузенку, Варшавку и Голенькую. Эти работы имѣли цѣлью дать заработокъ мѣщанамъ и разночинцамъ, живущимъ въ этихъ селеніяхъ, которые не могли получить никакихъ другихъ пособій отъ земства.

Крайне перемѣнная погода, сопровождавшаяся дождями снѣгомъ и морозами, сильно тормазила работы и утомляла технической персоналъ. Къ Рождественскимъ праздникамъ работы пришлось почти совершенно прекратить вслѣдствіе глубокаго промерзанія почвы. За этотъ періодъ было израсходовано изъ капитала общественныхъ работъ 4219 р. 85 к.

Общественныя работы были возобновлены въ половинѣ января 1900 года и шли безостановочно до 1-го іюня. Шли работы очень успѣшно, такъ такъ населеніе уже ознакомилось съ работами, убѣдилось въ правильности ихъ учета, и потому и соглашалось охотно работать сдѣльно.

За періодъ съ половины января по 1-ое іюня произведены слѣдующія работы:

а) Въ г. Березовкѣ: 1) раскопаны косогоры и приведена въ порядокъ дорога изъ Завадовки; 2) Тираспольскій спускъ приведенъ къ удобному для движенія грузовъ уклону, уширенъ и частью шоссированъ; 3) косогоры по дорогѣ на Викторовку раскопаны и дорога отведена отъ топкихъ мѣстъ, заливаемыхъ весенней водой рѣки Тилигула; 4) подъему изъ Березовки на Лиховскую гору придано новое направленіе и удобный уклонъ, произведены сплошныя раскопки косогоровъ и насыпана черезъ рытвину, перерѣзывающую дорогу, громадная насыпь, въ которой, для стока дождевыхъ водъ, устроена каменная труба длиною въ 16 саженей, и 5) заготовлено 40 куб. саженей твердаго камня для замощенія раскопаннаго спуска на Сорокской балкѣ, по дорогѣ Березовка-Завадовка.

Всѣмъ раскопкамъ приданы профиля и уклоны удобные для того, чтобы возможно было впослѣдствіи ихъ мостить или шоссировать. Работы въ г. Березовкѣ шли очень успѣшно и веденіе ихъ было облегчено тѣмъ, что городской староста

И. Г. Парнути взять на себя общій надзоръ за ними, веденіе хозяйственной части и разсчетъ рабочихъ.

b) Въ м. Мостовомъ: 1) окончена раскопка русла рѣки Чичиклеи на протяженіи около $1^1/_2$ версты; 2) подъему на Березовскую гору придань удобный уклонъ и, съ цѣлью улучшить качество полотна дороги, навезено до 70 кубическихъ саженей песку.

c) Между д. Морозовкой и м. II Николаевкой (Жидовскимъ) раскопаны всѣ косогоры.

d) Между м. II Николаевкой и Мостовымъ: 1) произведены раскопки остальныхъ косогоровъ и 2) заготовленъ камень для каменныхъ трубъ на балкахъ Гайдамацкой и Дурникъ.

e) Между м. Мостовымъ и Анновкой раскопаны всѣ косогоры.

f) между Анновкой и Покровскимъ и далѣе къ Николаеву: 1) раскопаны нѣкоторые косогоры, 2) насыпаны дамбы у проектируемыхъ двухъ трубъ въ Лубникѣ и Терпелевскомъ; 3) заготовленъ камень для этихъ двухъ трубъ и 4) въ д. Терпелевскомъ заготовлено 1207 штукъ каменныхъ надолбовъ, изъ которыхъ 409 перевезено въ м. Мостовое для установки на шоссе, а остальные предназначены для дамбъ проектируемыхъ трубъ и Анновскаго моста.

g) По дорогѣ Доманевка—Кантакузенка 1) раскопаны всѣ косогоры и отведена дорога по новому, болѣе удобному направленію, согласно ранѣе составленному проекту.

h) Заготовленъ камень для трубы на х. Конномъ.

j) По дорогѣ „Кантакузенка—Ахметчетка“ раскопаны всѣ косогоры.

i) По дорогѣ „Кантакузенка—Лозы“ произведена раскопка праваго берега р. Буга, уширена дорога до 5 саж. и заготовленъ камень для укрѣпленія откосовъ со стороны р. Буга. Работы эти были вызваны тѣмъ, что весною этого года тремя половодьями дорога была настолько сильно подмыта, что проѣзжая часть ея сузилась мѣстами до одной сажени и проѣздъ сдѣлался крайне опаснымъ вслѣдствіе того, что съ одной стороны образовался отвѣсный обрывъ до 1,5 саженной

глубины, а съ другой угрожалъ нависшій, готовый обрушиться откосъ праваго берега р. Бута. Въ виду требованія начальника 5-ой судоходной дистанціи, всѣ откосы пришлось замостить камнемъ, на что предоставляется особая смѣта для покрытія этого расхода изъ дорожнаго капитала.

к) Въ с. Голтѣ: 1) произведенъ капитальный ремонтъ и устройство боковыхъ лотковъ на мостовой, ведущей къ Ольвіопольскимъ переправамъ. 2) сдѣлана новая мостовая отъ ст. Голты по центральной улицѣ и площади къ старой Ольвіопольской мостовой, замощенъ поворотъ на грузовую дорогу и спускъ на этой послѣдней; всего сдѣлано новой мостовой 276 пог. саженей; 3) капитально исправлена дорога на Грушевку, взорваны порохомъ скалы, уширена дорога до 8—10 саж., сдѣланы лотки и отводныя канавы для отвода водъ и одинъ каменный на цементѣ водоспускъ. Работы въ с. Голтѣ шли очень успѣшно, благодаря тому, что земскій начальникъ А. П. Любинскій взялъ на себя общее руководство работами, веденіе хозяйственной части и разсчетъ рабочихъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ крайняя дешевизна работъ и въ особенности устройство новыхъ мостовыхъ,—1 р. 91 коп. за квадратную сажень.

Общественныя работы, какъ выше было сказано, продолжались до 1 іюня. Сдѣлано это было вслѣдствіе отсутствія полевыхъ работъ по причинѣ полнаго неурожая травъ и отсутствія требованія на рабочихъ для сѣнокошенія. Израсходовано всего вмѣстѣ съ расходомъ до 1 января 1900 года изъ капитала общественныхъ работъ 20939 руб. 36 к. и на специальныя средства 3520 р. 43 к., а всего 24459 руб. 79 к.

Изъ изложеннаго собраніе изволитъ усмотрѣть, что работъ было произведено гораздо больше, чѣмъ было предположено. Эти работы были распредѣлены по всей юго-восточной части уѣзда, пострадавшей отъ недорода, и внесли крупное улучшеніе въ путяхъ сообщенія этой части уѣзда. Самое производство работъ послужило хорошей школой для мѣстнаго населенія, ознакомившагося съ правильными способами исправленія дорогъ и съ употребленіемъ простѣйшихъ инстру-

ментовъ; это все несомнѣнно благопріятно отразится въ будущемъ на отбываніи натуральной дорожной повинности.

Управа не можетъ не довести до свѣдѣнія собранія, что организація и веденіе общественныхъ работъ требуетъ отъ постояннаго техническаго персонала чрезвычайнаго напряженія дѣятельности. Работы приходится открывать одновременно во многихъ мѣстахъ: постоянныхъ, уже хорошо извѣстныхъ управѣ и знакомыхъ съ работами десятниковъ не хватаетъ, приходится приглашать временныхъ, за которыми надо бдительно слѣдить, чтобы они не надѣлали ошибокъ. Между тѣмъ, вслѣдствіе дальнихъ разстояній, непогоды и дурныхъ дорогъ, разъѣзды въ сильной степени затрудняются. Въ концѣ концовъ техническій персоналъ положительно изнемогаетъ отъ силъ. Ананьевская управа полагаетъ, что за время веденія общественныхъ работъ, въ виду ихъ трудности, необходимо выдавать штатному персоналу добавочное содержаніе въ размѣрѣ до 25% оклада или въ концѣ за успѣшное веденіе работъ давать наградныя въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада.

Въ заключеніе Ананьевская земская управа имѣетъ честь представить перечень сдѣланныхъ работъ съ показаніемъ количества работъ, расцѣнки и стомости этихъ работъ частной и общей по уѣзду.

ПЕРЕЧЕНЬ

общественныхъ работъ ихъ количество и стоимость,
произведенныхъ, въ Ананьевскомъ уѣздѣ

въ 1899 и 1900 годахъ.

№№ по порядку	НАЗВАНІЕ РАБОТЪ	На капиталъ общественныхъ работъ		На общеремонтныя уѣздныя суммы		На общеремонтныя губернскія суммы		На спеціальныя смѣты		ИТОГО		Примѣчаніе
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
1	Раскопана дорога на спускѣ съ Одесской горы въ гор. Ананьевъ. Произведено земляныхъ работъ сдѣльно на выкидку 73,03 куб. саж. на сумму . . . . . 47 р. 42 к. Средняя плата за кубъ вынутой земли . — 65 к.	47	42	—	—	—	—	—	—	47	42	
2	Въ м. Мостовомъ раскопано русло рѣки Чичиклеи у Ляховскаго моста на протяженіи около 1 1/2 вер. Сдѣлано земляныхъ работъ съ вывозкой на разстояніи отъ 50 до 100 саженей: Поденными рабочими около 120 куб. саж. на сумму 243 р. 15 к. Средняя плата за кубъ вынутой земли 2 р. 02 к. Плата поденному рабочему 35 — 40 к. „ „ полурабочему 15 — 25 к. Произведено работъ сдѣльно куб. саж. 687,33 на сумму . . . . . 797 р. 87 к. Средняя плата за кубъ вынутой земли 1 р. 16 к.	1041	02	—	—	—	—	—	—	1041	02	
3	По уѣздной дорогѣ „Морозовка—II Николаевка“ раскопаны косогоры. Произведено земляныхъ работъ сдѣльно въ количествѣ 885,03 куб. саж. на сумму . . . . 678 р. 19 к. Средняя плата за кубъ вынутой земли 77 к.	678	19	—	—	—	—	—	—	678	19	
4	По уѣздной дорогѣ „II Николаевка—Мостовое“ раскопаны косогоры на 3-ей верстѣ отъ II Николаевки. Произведено земляныхъ работъ сдѣльно въ количествѣ 117,40 куб. саж. на сумму . . . . 104 р. 75 к. Средняя плата за кубъ вынутой земли 89 к.	104	75	—	—	—	—	—	—	104	75	

№№ по порядку	Названіе работъ	На капиталъ общественныхъ работъ руб.	к.	На общеремонтныя уѣздныя суммы руб.	к.	На общеремонтныя губернскія суммы руб.	к.	На спеціальныя смѣты руб.	к.	ИТОГО руб.	к.	Примѣчаніе
5	Въ м. Мостовомъ, по губернской дорогѣ „Ольвіополь—Березовка—Одесса", раскопанъ подъемъ на Березовскую гору и доставленъ и разсыпанъ песокъ. Произведено земляныхъ работъ поденными пѣшими рабочими и подводами около 465 куб. с. на сумму. 534 р. 81 к. Средняя плата за кубъ вынутой земли . 1 р. 15 к. Плата въ день поденному рабочему пѣшему 30—40 к. „ „ „ „ конн. съ пар. лош. 1 р. — к. „ „ „ „ полурабочему . 20—25 к. Доставлено и разсыпано песку 68,₅₀ куб. с. на сумму 172 р. 18 к. Средняя стоимость 1 куба песку съ разсыпкой 2 р. 51 к.	706	99	—	—	—	—	—	—	670	99	
6	По уѣздной дорогѣ „2-я Николаевка—Мостовое" для постройки каменной трубы черезъ балку Гайдамацкую заготовленъ камень и известь. Камня заготовлено куб. саж. 21 на сумму. 228 р. „ обтесано 400 шт. „ „ 7 р. } 235 р. Средняя стоимость одного куба камня . 11 р. 19 к. Куплено извести пуд. 1152 на сумму 190 р. 08 к. Устройство творильныхъ ящиковъ . 8 р. 10 к. } 244 р. 26 к. Выкопка ямъ, дост. воды и гаш. изв. 46 р. 08 к. Средняя стоим. одного пуда загашеной извести 21 к.	281	08	—	—	—	—	198	18	479	26	На спеціальную смѣту относится покупка извести и устройство творильныхъ ящиковъ.
7	По той же дорогѣ для постройки каменной трубы черезъ балку Дурійку заготовленъ камень и известь. Камня заготовлено куб. саж. 25 на сумму. 56 р. 25 к. Обтесано изъ него 4125 шт. „ . 93 р. 57 к. Перевозка камня изъ карьера къ балкѣ . 61 р. 18 к. Уплачено за карьеръ для набивки камня. 56 р. 25 к.	246	89	—	—	—	—	220	92	467	81	На спеціальную смѣту относится уплата за карьеръ для набивки камня, покупка извести и устройство творильныхъ ящиковъ.

№№ по порядку	Названіе работъ	На капиталъ общественныхъ работъ руб.	к.	На общеремонтныя уѣздныя суммы руб.	к.	На общеремонтныя губернскія суммы руб.	к.	На спеціальныя смѣты руб.	к.	ИТОГО руб.	к.	Примѣчанія
	Средняя стоимость одного куба камня на мѣстѣ постройки . . . . 10 р. 69 к. Куплено извести пуд. 949 на сумму 156 р. 57 к. Устроены творильные ящики „ „ 8 р. 10 к. } 200 р. 56 к. Выкопка ямъ, доставка воды и гашеніе извести . . . . 35 р. 89 к. Средняя стоимость одного пуда извести съ загашеніемъ . . . 21 к.											
8	По уѣздной дорогѣ „Мостовое—Анновка“ раскопаны всѣ косогоры: а) на 1, 2, 3 и 4-ой верстѣ отъ Мостоваго произведено земляныхъ работъ сдѣльно куб. саж. 631,30 на сумму 462 р. 68 к. Средняя плата за кубъ вынутой земли . . 73 к.	462	68	—	—	—	—	—	—	462	68	
	б) У д. Градовки земляныхъ работъ произведено сдѣльно куб. саж. 218,24 на сумму . . . . 176 р. 29 к. Средняя плата за кубъ вынутой земли . 81 к.	176	29	—	—	—	—	—	—	176	29	
	в) У с. Раштадта земляныхъ работъ произведено сдѣльно 282,76 куб. саж. на сумму . . . . 226 р. 25 к. Средняя плата за кубъ вынутой земли . 80 к.	226	25	—	—	—	—	—	—	226	25	
	г) У с. Герцфельдово земляныхъ работъ произведено сдѣльно 76,26 куб. саж. на сумму. . . 53 р. 57 к. Средняя плата за кубъ вынутой земли . 70 к.	53	57	—	—	—	—	—	—	53	57	
	д) У д. Звенигородки земляныхъ работъ произведено сдѣльно 71,66 куб. саж. на сумму . . 52 р. 21 к. Средняя плата за кубъ вынутой земли . 73 к.	52	21	—	—	—	—	—	—	52	21	

№№ по порядку	Названіе работъ	На капиталъ общественныхъ работъ руб.	к.	На общеремонтныя уѣздныя суммы руб.	к.	На общеремонтныя губернскія суммы руб.	к.	На спеціальныя смѣты руб.	к.	ИТОГО руб.	к.	Примѣчаніе
9	По уѣздной дорогѣ отъ Анновки до Покровскаго для постройки трубы черезъ балку Каменную у дер. Лубянки насыпаны дамбы и заготовленъ камень и известь. Насып. дамбъ сдѣльно куб. саж. 162,14 на сумму 179 р. 31 к. Средняя плата за кубъ вынутой земли . . 1 р. 11 к. Заготовлено штучнаго камня 3287 шт. на сумму 279 р. 50 к. Средняя плата за штуку 8½ к. Доставлено бутоваго камня куб. саж. 8 на сумму 52 р. — к. Средняя плата за куб. камня съ доставкой . 6 р. 50 к. Куплено изв. пуд. 523 на сумму 60 р. 15 к. Доставка ея . . . . 6 р. 54 к. Устройство творильныхъ ящиковъ. 2 р. 92 к. } 79 р. 28 к. Выкоп. ямъ, дост. воды и гаш. изв. 9 р. 69 к. Средняя стоим. одного пуда извести съ загашен. 15 к.	527	02	—	—	—	—	63	07	590	09	На счетъ спеціальной смѣты относится покупка извести и устройство творилъ.
10	По той же дорогѣ для постройки каменной трубы черезъ балку Криничную въ д. Нововоскресенкѣ (Терпелевское) насыпаны дамбы, заготовленъ камень, каменные надолбы и известь. Насыпано дамбъ сдѣльно куб. саж. 262,08 на с. 274 р. 84 к. Средняя плата за кубъ вынутой земли . 1 р. 05 к. Доставлено штучнаго камня 6231 шт. на сум. 445 р. 33 к. Средняя стоимость одной штуки камня . — р. 7 к. Доставлено бутоваго камня куб. с. 11,50 на сум. 54 р. 88 к. Средняя плата за куб. камня съ доставкой . 4 р. 77 к. Заготовлено и доставлено камен. надолбовъ . шт. 1207 на сумму . . . . . 407 р. 03 к. Средняя стоимость одного надолба 33⅓ к.	1205	67	—	—	—	—	106	07	1311	74	На счетъ спеціальной смѣты относится покупка извести и устройство творильныхъ ящиковъ.

№№ по порядку	Названіе работъ	На капиталъ общественныхъ работъ руб.	к.	На общеремонтныя указныя суммы руб.	к.	На общеремонтныя губернскія суммы руб.	к.	На спеціальныя смѣты руб.	к.	ИТОГО руб.	к.	Примѣчаніе
	Куплено извести пуд. 897 на сумму 103 р. 15 к. Доставка ея . . . . 11 р. 21 к. Устройство творильныхъ ящиковъ . 2 р. 92 к. Выкопка ямъ, доставка воды и гашеніе извести . . . . . 12 р. 38 к. Средняя стоимость одного пуда извести съ загашеніемъ . . . . . 15 к.											129 р. 66 к.
11	По той же дорогѣ на 5-ой верстѣ отъ д. Нововоскресенки до с. Покровскаго раскопаны косогоры на балкѣ Гарманной. Произведено земляныхъ работъ сдѣльно въ количествѣ 41,09 куб. саж. на сумму . . . . . 26 р. 49 к. Средняя плата за кубъ вынутой земли 63 к.	26	49	—	—	—	—	—	—	26	49	
12	По дорогѣ отъ с. Покровскаго на гор. Николаевъ до границы уѣзда, на 2-ой верстѣ отъ Покровскаго, раскопанъ косогоръ. Произведено земляныхъ работъ сдѣльно 38,47 куб. саж. на сумму . . . . . 24 р. 32 к. Средняя стоимость куба вынутой земли 63 к.	24	32	—	—	—	—	—	—	24	32	
13	По губернской дорогѣ „Бирзула—Березовка на 1-й верстѣ отъ с. Богорождественки къ Завадовкѣ раскопанъ подъемъ на гору. Произведено земляныхъ работъ сдѣльно въ количествѣ 435,33 куб. саж. на сумму . . . . . 536 р. 35 к. Средняя плата за кубъ вынутой земли . 1 р. 23 к.	536	35	—	—	—	—	—	—	536	35	
14	По этой же дорогѣ на 2, 3 и 4-й верстѣ отъ Завадовки на Березовку раскопаны косогоры.											

№№ по порядку	Названіе работъ	На капиталъ общественныхъ работъ руб.	к.	На общеремонтныя суммы руб.	к.	На общеремонтныя губернскія суммы руб.	к.	На специальныя смѣты руб.	к.	ИТОГО руб.	к.	Примѣчаніе
15	Произведено земляныхъ работъ сдѣльно въ количествѣ 480,15 куб. саж. на сумму . . . . . 654 р. 70 к. Средняя плата за кубъ вынутой земли . 1 р. 36 к. По той же дорогѣ на 8-й верстѣ отъ Завадовки къ Березовкѣ раскопанъ подъемъ на Сорокской балкѣ и заготовленъ камень для замощенія его. Произведено земляныхъ работъ сдѣльно въ количествѣ 222,80 куб. саж. на сумму . . . . . 345 р. 59 к. Средняя плата за кубъ вынутой земли . 1 р. 55 к. Заготовлено камня куб. саж. 40 на сумму . 238 р. — к. Средняя стоимость куб. саж. камня . . 5 р. 95 к.	654	70	—	—	—	—	—	—	654	70	
16	По той же дорогѣ въ гор. Березовкѣ произведенъ мелкій ремонтъ мостовъ и заготовленъ камень для мощенія дамбъ. Куплено извести и цемента на сумму 9 р. 95 к. Уплачено каменщикамъ . . 9 р. 70 к. Доставка камня, песку и уплата поденнымъ рабочимъ . . . . 11 р. 35 к. } 31 р. Заготовлено камня для замощенія дамбъ куб. саж. 63 на сумму . . . . . 378 р. Средняя стоимость куб. саж. камня 6 руб.	389	35	—	—	19	65	—	—	409	—	На общеремонтный губернскій счетъ относится покупка цемента и извести и уплата каменщикамъ.
17	По губернской дорогѣ „Березовка—Одесса“ раскопанъ и исправленъ подъемъ на Тираспольскую гору и шоссирована часть его. Произведено земляныхъ работъ:											

№№ по порядку	Названіе работъ	На капиталъ общественныхъ работъ		На общеремонтныя уѣздныя суммы		На общеремонтныя губернскія суммы		На спеціальныя смѣты		ИТОГО		Примѣчаніе
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
	а) поденными рабочими на выкидку и подводами на вывозку около 230 куб. саж. на сумму . 274 р. 91 к. Средняя плата за кубъ вынутой земли . . 1 р. 17 к. б) Сдѣльно куб. саж. 308,97 на сумму . . 430 р. 60 к. Средняя плата за кубъ вынутой земли 1 р 39 к. Доставлено щебня возовъ 224 на сумму 73 р. 45 к. Средняя плата за возъ щебня 33 к. Доставлено жерствы возовъ 96 по 10 к. на сумму 9 р. 60 к.	788	56	—	—	—	—	—	—	788	56	
18	По дорогѣ, идущей изъ гор. Березовки на Викторовку, на 1-ой верстѣ отъ г. Березовки, раскопаны косогоры: Земляныхъ работъ произведено сдѣльно куб. саж. 44,89 на сумму . . . . . 65 р. 71 к. Средняя плата за кубъ вынутой земли . 1 р. 46 к.	65	71	—	—	—	—	—	—	65	71	
19	По губернской дорогѣ „Ольвіополь—Березовка—Одесса“ подъемъ на Ляховскую гору изъ г. Березовки на м. Мостовое (Ляхово) раскопанъ по новому направленію и устроена сухая каменная труба черезъ глубокій оврагъ, пересѣкающій дорогу. а) Раскопка дороги: Произведено земляныхъ работъ сдѣльно куб. саж. 714,97 на сумму . . . . . 926 р. 55 к. Средняя плата за кубъ вынутой земли 1 р. 30 к. б) Устройство трубы: Выкопано котловановъ куб. саж. 31,97 на сумму 112 р. 44 к.											

№№ по порядку	Названіе работъ		На капиталъ общественныхъ работъ		На общеремонтныя уѣздныя суммы		На общеремонтныя губернскія суммы		На специальныя смѣты		ИТОГО		Примѣчанія
			руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
	Заготовлено и привезено бутоваго камня куб. саж. 61,62, на сумму . . . 333 р. 13 к. Средняя стоимость куба камня 5 руб. 40 коп. Куплено бутоваго камня к. с. 15 по 5 р. 75 р. Заготовлено и доставлено лекальнаго камня штукъ 1003 на сумму . 151 р 55 к. Средняя стоимость шт. лекальнаго кам. 15 к. Заготовлено и доставлено штучнаго камня штукъ 402 на сумму . . 31 р. 56 к. Средняя стоимость штуки камня 7,80 коп.	591 р. 24 к.											
	Уплачено каменщик. за камен. раб. 387 р. 94 к. „ чернорабочимъ за очистку котловановъ и подноску матеріаловъ . 86 р. 36 к. Куплено цемента и извести на сум. 103 р. 74 к. Уплач. поден. подводамъ за 62½ дня 79 р. 50 к.	657 р. 54 к.											
	Выкопка ямъ для перилъ . . 2 р. 80 к. Устройство перилъ . . . 19 р. 80 к. Лѣсъ и желѣзо на перила . . 86 р. 87 к.	109 р. 47 к.											
20	Въ м. Ширяево, противъ земской больницы, раскопанъ бугоръ, всего земляныхъ работъ около 130 куб. саженей на сумму . . . . . 160 р. — к. Средняя плата за куб. вынутой земли . . 1 р. 15 к.		160	—	—	—	—	—	—	—	160	—	
21	По уѣздной дорогѣ „м. Кантакузовка—Ново-Кантакузовка—Голенькая“ произведены раскопки косогоровъ. Земляныхъ работъ произведенно сдѣльно въ количествѣ 1029,03 куб. саж. на сумму . . . . 1345 р. 26 к. Средняя плата за кубъ вынутой земли . 1 р. 31 к.		1345	26	—	—	—	—	—	—	1345	26	На общеремонтный губернскій счетъ относится покупка камня, цемента, извести и матеріаловъ для устройства перилъ.

№№ по порядку	Названіе работъ	На капиталъ общественныхъ работъ руб.	к.	На общеремонтныя уѣздныя суммы руб.	к.	На общеремонтныя губернскія суммы руб.	к.	На спеціальныя смѣты руб.	к.	ИТОГО руб.	к.	Примѣчаніе
22	По дорогѣ „Кантакузовка—Доманевка“ раскопаны всѣ косогоры и часть дороги окопана канавами. Работы произведены сдѣльно въ количествѣ 1376 куб. саж. на сумму . . . . . 1110 р. 37 к. Средняя плата за кубъ вынутой земли . — р. 81 к.											
23	Устроенъ и замощенъ лотокъ общей площадью 26,50 кв. саж. на сумму . . . . . 35 р. 64 к. Стоимость квадр. саж. лотка . . . 1 р. 34 к.	1146	01	—	—	—	—	—	—	1146	01	
	Уѣздная дорога „Кантакузовка—Лозы“ уширена и раскопана и вымощены откосы. Земляныя работы произведены сдѣльно въ количествѣ 1491,36 куб. саж. на сумму . . . . 1215 р. 71 к. Средняя плата за кубъ вынутой земли . — р. 82 к. Заготовлено камня до 1-го іюня 116,34 куб. саженей на сумму . . . . . 341 р. 90 к. Средняя стоимость куба камня . . . 2 р. 94 к. Заготовлено камня послѣ 1-го іюня 46,39 куб. саженей на сумму . . . . . 139 р. 42 к. Перевезено камня на сумму . . . 236 р. 48 к. Планировка откосовъ, подноска камня и подвозка земли и навоза поденными рабочими . . . . 284 р. 73 к. Уплачено мостовщикамъ за мостовыя работы 346 р. — к.	1557	61	—	—	—	—	1006	63	2564	24	На спеціальную смѣту относится заготовка камня послѣ 1-го іюня, перевозка его, планировка откосовъ, подноска камня, и подвозка земли и навозка, уплата мостовщикамъ за мостовыя работы.
24	По губернской дорогѣ „Ольвіополь—Гелта“, начиная отъ Ольвіопольскихъ переправъ по старой земск. мостовой и далѣе:											

№№ по порядку	Названіе работъ	На капиталъ общественныхъ работъ руб.	к.	На общеремонтныя уѣздныя суммы руб.	к.	На общеремонтныя губернскія суммы руб.	к.	На специальныя смѣты руб.	к.	ИТОГО руб.	к.	Примѣчаніе
	а) замощеніе дороги:											
	Сдѣлано новыхъ мостовыхъ работъ квад. саж. 495 на сумму . . . . . 297 р.											
	Куплено камня куб. саж. 34,50 на сумму 224 р. 25 к.											
	Уплачено поден. рабоч. за планировку дороги 64 р. 70 к.											
	Доставлено песку куб. саж. 50,15 на сумму 150 р. 15 к.											
	Стоимость куба доставленнаго песку 3 руб.											
	Перевозка камня куб. саж. 34,50 на сумму . 209 р.											
	Стоимость перевозки куба камня . . 6 р. 06 к.											
	Средняя стоимость кв. саж. мостовой . 1 р. 91 к.											
	Перемощено стар. мостов. 54 кв. саж. на сумму . 32 р. 40 к.											
	Доставлено песку куб. с. 4 „ „ . 12 р. —											
	„ камня „ „ 0,5 „ „ . 6 р. 50 к	436	15	—	—	560	15	—	—	996	30	На счетъ губернскихъ общеремонтныхъ суммъ относится покупка камня и уплата мостовщикамъ.
	Средняя стоимость квад. саж. перемощенія старой мост. 94 к											
	б) Замощеніе центральной улицы въ Голтѣ:											
	Куплено камня куб. с. 36 по 6 р. 50 к. на сумму 234 р.											
	Доставка камня куб. саж. 36 по 6 р. „ „ 216 р.											
	Доставка песку куб. саж. 46 по 3 р. „ „ 138 р.											
	Планировка полотна съ подвозской земли по денными рабочими и подводами . . . . 100 р.											
	Уплата мостовщикамъ за мостовыя работы кв. саж. 360 по 50 к. на сумму . . . . 180 р.	454	—	—	—	414	—	—	—	868	—	На счетъ губернскихъ общеремонтныхъ суммъ относится покупка камня и уплата мостовщикамъ.
	Средняя стоимость кв. саж. мостовой . . 2 р. 41 к.											
25	По уѣздной дорогѣ „Голта—Грушевка“ раскопана дорога и исправлено полотно ея, замощенъ подъемъ изъ Голты, устроены лотки, водостачныя канавы и водосливъ къ рѣкѣ Бугу.											

№№ по порядку	Названіе работъ	На капиталъ общественныхъ работъ руб.	к.	На общеремонтныя уѣздныя суммы руб.	к.	На общеремонтныя губернскія суммы руб.	к.	На спеціальныя смѣты руб.	к.	ИТОГО руб.	к.	Примѣчаніе
	Земляныхъ работъ произведено поденными пѣшими рабочими и подводами на сумму . . . . 850 р. 80 к. Уплачено мостовщикамъ за мостовыя работы: на дорогѣ кв. с. 305 по 60 к. на сумму. 183 р. — к. на лоткахъ кв. с. 100 по 60 к. „ „ . 60 р. — к. на канавахъ кв. с. 29 по 40 к. „ „ . 11 р. 60 к. Куплено камня куб. саж. 31 по 6 р. 50 к. „ „ . 201 р. 50 к. Доставлено щебня куб. саж. 1,15 „ „ . 7 р. 55 к. Доставлено песку куб. саж. 34 „ „ . 95 р. — к. Устройство водослива: Камень . . 9 р. Цементъ . 24 р. } 57 руб. Работа . . 24 р. Покупка части усадьбы для уширенія дороги 20 р. — к. Средняя стоимость квадр. саж. мостовой . 1 р. 69 к.	1128	35	533	10	—	—	—	—	1661	45	На общеремонтный уѣздный счетъ относится уплата мостовщикамъ за мостовыя работы, покупка камня, устройство водослива и покупка усадьбы.
26	По уѣздной дорогѣ „Кантакузовка—Домаševка“ для постройки каменной трубы на 9-й верстѣ у Коннаго хутора заготовлено камень и известь. Достав. штучнаго камня 1182 шт. на сумму 141 р. 85 к. Средняя стоимость штуки камня. . . — р. 12 к. Заготовлено и доставлено бутоваго камня куб. с. 3 по 11 р. на сумму . . . . . 33 р. — к. Куплено извести пудовъ 550 по 13½ коп. на сумму . . . . . 74 р. 25 к. Уплачено за дост. творилъ и за гаш. извести. 12 р. — к. Средняя стоимость пуда извести съ гашеніемъ 15½ к.	186	85	—	—	—	—	74	25	261	60	На спеціальную смѣту относится покупка извести

№№ по порядку	Названіе работъ	На капиталъ общественныхъ работъ		На общеремонтныя уѣздныя суммы		На общеремонтныя губернскія суммы		На специальныя смѣты		ИТОГО		Примѣчанія
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
27	По губернской дорогѣ „Бирзула—Березовка“ у моста въ с. Завадовкѣ ремонтированы дамбы поденными рабочими.	2	70	—	—	—	—	—	—	2	70	
28	По уѣздной дорогѣ „Кантакузенка—Доманевка“ для устройства временнаго мостика перевезенъ изъ м. Мостоваго старый лѣсъ и устроенъ мостикъ на сумму.	11	50	—	—	—	—	—	—	11	50	
29	На дамбахъ у моста въ м. II Николаевкѣ (Жидовское) установлено 70 шт. старыхъ надолбовъ, перевезенныхъ изъ Завадовки.	18	70	—	—	—	—	—	—	18	70	
30	По губернскій дорогѣ „Ольвіополь—Березовка—Одесса“, на дамбахъ у моста въ м. Мостовомъ (Ляхово) установлены и оцементированы каменные надолбы. Перевозка надолбовъ изъ д. Терпелевскаго шт. 409 на сумму . . . . . 52 р. 88 к. Средняя стоимость перевозки одного надолба — „ 13 „ Куплено цемента бочекъ 12 на сумму . . 58 „ 80 „ Доставка цемента . . . . . 8 „ 40 „ Доставка песку . . . . . 5 „ — „ Оцементировка и закопка надолбовъ . . 60 „ — „ Средняя стоимость оцементировки и закопки надолба 32 к. Расчистка земли подъ малыми мостиками . 6 р. — к.	132	28	—	—	58	80	—	—	191	08	На общеремонтный губернскій счетъ относится покупка цемента.
31	Вознагражденіе и суточныя техническому персоналу.	2974	97	—	—	—	—	—	—	2974	97	
32	Пріобрѣтеніе инструментовъ, ремонтъ ихъ, телеграммы, письменныя принадлежности и прочіе мелкіе расходы .	384	25	—	—	—	—	—	—	384	25	
	Итого. . .	20939	36	533	10	1318	21	1669	12	24459	79	

ОТЧЕТЪ

Ананьевской Уѣздной Земской Управы по операціямъ склада земледѣльческихъ машинъ и орудій за 1899 годъ.

На 1-е января 1899 года оставалось на складѣ непроданныхъ орудій:

КОМИССІОННЫХЪ:

Фабрики И. И. Гена:

Плуговъ однокорпусныхъ	1	
Буккеровъ	1	
Запашниковъ	1	121 р. 08 к.
Боронъ	1	
„ *В. М. Григорьева*		
Плуговъ двукорпусныхъ	9	287 р. 11 к.
„ *Классенъ Нейфельда*		
Полольниковъ	1	
Сѣялокъ разбросныхъ	1	565 р. 75 к.
Молотилокъ	1	
„ *Гильдебранда*		
Катокъ „Лобогрѣекъ“	2	278 р. 86 к.
Склада Д. Питса		
Грабель	3	
Запасныхъ частей	17	187 р. 41 к.
Фабрики Ф. Ф. Гейне		
Млынковъ	1	46 р. 23 к.
	39 шт.	**1486 р. 44 к.**

ПРІОБРѢТЕННЫХЪ ЗА НАЛИЧНЫЯ ДЕНЬГИ:

Фабрики И. И. Гена

Плуговъ однокорпусныхъ	8	
Плуговъ двукорпусныхъ	15	740 р. 01 к.
Запасныхъ частей	31	

Склада А. Вейсмана		
Плуговъ двукорпусныхъ . .	2	
Лемеховъ	6	. 93 р. 88 к.
Фабрики М. Шеля		
Лемеховъ къ плугамъ . .	6	
Подушекъ къ плугамъ . .	1	. 7 р. 17 к.
„ *Шарапова*		
Плуговъ однокорпусныхъ . .	1	. 19 р. 34 к.
Склада Фрейданкъ и Кулемана		
Плуговъ двукорпусныхъ . .	8	
„ трехкорпусныхъ . .	2	. 366 р. 75 к.
„ *М. Матвѣевой*		
Буккеровъ трехлемешныхъ .	1	. 40 р. 65 к.
„ *Мартинсона*		
Запашниковъ	1	. 4 р. 08 к.
„ *Поселя*		
Оселковъ	4	
Косъ	404	
Молотковъ	15	. 212 р. 20 к
Бабокъ	17	
Фабрики Минцера		
Косъ	447	. 472 р. 04 к.
„ *Гулье Бланшардъ*		
Вилъ	65	26 р. 23 к.
Склада Джонъ Питса		
Соломорѣзокъ	1	
Запас. частей къ грабл. „Плано“	3	. 53 р. 55 к.
Фабрики А. Гольча		
Конныхъ приводовъ съ маховик.	1	
Десятичныхъ вѣсовъ . .	1	
Соломорѣзокъ	8	. 390 р. 26 к.
Шнуровой шасъ 18 арш. . .	1	
Запасныхъ частей . . .	17	
„ *Джонъ Грiевзи*		
Запасныхъ частей къ жаткамъ	157	
Заклепокъ . . .	1 1/8 ф.	. 99 р. 32 к.

Склада И. Машевскаго

Запасныхъ частей къ жаткамъ	22	
Заклепокъ	1¾ ф.	13 р. 09 к.

Фабрики Р. и Т. Эльворти

Запасныя части къ молотилкамъ	206	113 р. 28 к.
Итого,	**1451 шт.**	**2651 р. 85 к.**
Заклепокъ.	2⅞ ф.	
Съ комиссіон.	1490 шт.	4138 р. 29 к.

Въ 1899 году поступило на складъ земледѣльческихъ орудій:

КОМИССІОННЫХЪ

Склада Фрейдакъ и Кулемана

Плуговъ двукорпусныхъ	1	39 р. 21 к.

Фабрики Гильдебранда

Плуговъ однокорпусныхъ	25	535 р. 67 к.

„ *Кацина*

Плуговъ однокорпусныхъ	25	484 р. 51 к.

„ *Бориса Кернера и С-ей*

Плуговъ однокорпусныхъ	15	564 р. 77 к.
Жатокъ	2	

„ *Типорова*

Плуговъ однокорпусныхъ	4	70 р. 50 к.

„ *Барона фонъ Визера*

Косъ	100	71 р. 60 к.

Склада А. Вейсмана

Жатокъ	2	318 р. 30 к.

„ *Пенистана*

Паровыхъ молотилокъ	1	3351 р. 43 к.
Итого	**175 шт.**	**5435 р. 99 к.**

КУПЛЕНО ЗА НАЛИЧНЫЯ ДЕНЬГИ:

фабрики И. Гена

Плуговъ однокорпусныхъ	286	6666 р. 69 к.
„ двухкорпусныхъ	23	
Соломорѣзокъ	3	
Запасныхъ частей	131	

Склада А. Вейсмана

Плуговъ двухкорпусныхъ .	2	
Распашниковъ . . .	2	
Запашниковъ четырехлемешныхъ	3	. 474 р. 04 к.
Соломорѣзокъ . . .	1	
Маниловаго шпагата .	.10 п.	
Запасныхъ частей . .	.8 шт.	

„ *Фрейданкъ и Кулимана*

Плуговъ двухкорпусныхъ .	20	. 1217 р. 91 к.
Соломорѣзокъ . . .	17	

„ *Джонъ Шитса*

Плуговъ однокорпусныхъ .	1	
Экстирпаторовъ , . .	1	. 40 р. 96 к.
Запасныхъ частей . . .	2	

„ *Альсопа*

Плуговъ однокорпусныхъ .	1	
Мотыгъ	1	
Насосовъ	1	. 84 р. 36 к.
Запасныхъ частей . . .	1	

фабрики Бр. Донскихъ

Плуговъ однокорпусныхъ .	22	. 390 р. 69 к.

„ *Р. и Т. Эльворти.*

Вѣялокъ-сортировокъ . .	1	
Сѣялокъ . . , .	3	
Соломорѣзокъ . . .	20	
Кремеровъ	5	. 2240 р. 49 к.
Конныхъ молотилокъ . .	2	
Запасныхъ частей . . .	429	

„ *А. Кона*

Жатокъ.	20	. 2576 р. 08 к.

„ *Джонъ Гріевза*

Жатокъ	10	
Запасныхъ частей . . .	291	. 1498 р. — к.
Заклепокъ 3 фунта, . .	—	

„ *Макъ-Кормика*

Жатокъ	2	391 р. 58 к.
Запасныхъ частей	1	

„ *И. Машевскаго*

Жатокъ	15	3284 р. 42 к.
Сноповязалокъ	1	
Маниловаго шпагата	15 пуд.	
Запасныхъ частей	106 шт.	

„ *Б. І. Милина*

Вѣялокъ	15	625 р. 67 к.

„ *Гольча*

Соломорѣзокъ	5	240 р. 48 к.
Десятичныхъ вѣсовъ	2	
Запасныхъ частей	1	

фабрика К. Кляукс

Цинкованной проволоки	2500 саж.	215 р. 08 к.

„ *М. Гельферихъ Саде*

Насосовъ-пульверизаторовъ	1	43 р. — к.

„ *Бюро Харьковскаго О-ва сельск. хоз.*

Могара	50п.	83 р. 61 к.
Мѣшковъ	11	
Люцерны	1 п.	
Мѣшковъ	2	

Склада Бондарева

Вершковыхъ досокъ	50	90 р. — к.

„ *Д-ра Розумова*

Карболина	20 п.	108 р. 50 к.

фабрики ф. ф. Гейне

Запасныхъ частей	1	22 р. 99 к.

Итого	**1507 ш.**	**20294 р. 55 к.**
Маниловаго шпагата	25 п.	
Заклепокъ	3 ф.	
Проволоки	2500саж.	
Сѣмянъ травъ	25 п.	
Мѣшковъ	13 ш.	

Въ 1899 году продано комиссіонныхъ орудій:

фабрики И Гена

Буккеровъ	1	
Боронъ	1	. 57 р. 80 к.
„ *Григорьева*		
Плуговъ двухкорпусныхъ . .	1	. 31 р. 67 к.
„ *Кацина*		
Плуговъ однокорпусныхъ .	8	. 149 р. 20 к.
„ *Гильдебранда*		
Отправлено обратно жатокъ .	2	. 278 р. 86 к.
„ *Бориса Кернера и С-ей*		
Плуговъ однокорпусныхъ .	11	. 207 р. 95 к.
„ *Классенъ Нейфельда*		
Отправлено обратно.		
Полольниковъ	1	
Сѣялокъ	1	. 565 р. 75 к.
Конныхъ молотилокъ . .	1	
„ *Фонъ Визера*		
Косъ	10	. 7 р. 39 к.
„ Ф. *Гейне*		
Уступлено фабрикой за комиссіонный мильнокъ		15 р. 22 к.
Итого 37 шт.		**: 1034 р. 98 к.**

ПРІОБРѢТЕННЫХЪ ЗА НАЛИЧНЫЯ ДЕНЬГИ:

„ *И. Гена*		
Плуговъ однокорпусныхъ .	269	
„ двухкорпусныхъ .	28	. 6324 р. 67 к.
Запасныхъ частей . . .	37	
Склада Ф. Кулимана		
Плуговъ двухкорпусныхъ .	20	
Соломорѣзокъ . . .	13	. 1089 р. 63 к.
фабрики Бр. Донскихъ		
Плуговъ однокорпусныхъ .	1	. 13 р. 67 к.
„ *Матвѣевой*		
Запашниковъ	1	. 40 р. 65 к

Склада А. Вейсмана

Соломорѣзокъ. . . .	1	
Запашниковъ четырехлемешныхъ	2	. 165 р. 45 к.
Запасныхъ частей . . .	4	

фабрики Р. и Т. Эльворти

Соломорѣзокъ. . . .	15	
Сѣялокъ разбросныхъ . .	2	
Кремеровъ	5	. 1947 р. 52 к.
Молотилокъ	2	
Запасныхъ частей . . .	467	

„ *Посселя*

Косъ	12	. 5 р. 88 к.

„ *Минцера*

Косъ	16	. 17 р. 34 к.

„ *А. Кона*

Жатокъ.	1	. 128 р. 16 к.

„ *Д. Гріевза*

Жатокъ.	2	
Запасныхъ частей . . .	251	. 403 р. 12 к.
Заклепокъ . . .	3 фунта	

Склада И. Машевскаго

Жатокъ.	4	
Сноповязалокъ . . .	1	
Запасныхъ частей . . .	89	. 1205 р. 46 к.
Маниловаго шпагата .	15 пуд.	

фабрики Гулье Бланшардъ

Вилъ	15	. 7 р. 47 к.

„ *Б. І. Милина*

Вѣялокъ	5	. 214 р. 09 к.

„ *А. Гольча*

Соломорѣзокъ . . .	5	
Десятичныхъ вѣсовъ . .	3	. 196 р. 57 к.
Запасныхъ частей . . .	2	

„ *Бюро Харьковскаго О-ва сельск. хоз.*

Люцерны . . .	30 фунт.	
Свеклы	1 пуд.	. 76 р. 31 к.
Могара	50 пуд.	

Склада Д. Питса

Плуговъ однокорпусныхъ .	1	
Экстирпаторовъ . . .	1	. 40 р. 96 к.
Запасныхъ частей . . .	2	

фабрики Гельферихъ-Саде

Насосъ пульверизаторъ . .	1	43 р. — к.

Склада Альсопа

Плуговъ однокорпусныхъ .	1	
Насосовъ	1	. 62 р. 46 к.
Запасныхъ частей . . .	1	

фабрики Макъ-Кормика

Запасныхъ частей . . .	1	. 3 р. 01 к

„ Ф. *Гейне*

Запасныхъ частей . . .	1	. 22 р. 99 к.

Итого	**1283 шт.**	
Заклепокъ . .	3 фун.	**. 12008 р. 41 к.**
Маниловаго шпагата	15 пуд.	
Сѣмянъ травъ	51 п. 30 ф.	

А всего съ комиссіонными . 1320 шт. . 13043 р. 39 к.

Въ числѣ проданныхъ отослано во Врадіевскій складъ на комиссію для продажи:

Плуговъ	104	
Жатокъ	2	, 2328 р. 93 к.
Соломорѣзокъ. . . .	2	
Лемеховъ	20	

При продажѣ орудій разсрочено . . 1924 р. 57 к.

Слѣдовало отъ Врадіевскаго склада за высланныя на комиссію орудія . . . 2624 р. — к.

На 1-е января 1900 года оставалось непроданныхъ орудій:

КОМИССІОННЫХЪ:

фабрики И. Гена

Плуговъ однокорпусныхъ	1	63 р. 28 к.
Запашниковъ	1	
„ *Григорьева*		
Плуговъ двухкорпусныхъ	8	255 р. 44 к.
„ *Гильдебранда*		
Плуговъ однокорпусныхъ	25	535 р. 67 к.
Склада Джонъ Интса		
Грабель	3	187 р. 41 к.
Запасныхъ частей къ граблямъ	17	
фабрики Ф. Гейне		
Млынковъ	1	31 р. 01 к.
„ *Фрейданкъ и Кулемана*		
Плуговъ двухкорпусныхъ	1	39 р. 21 к.
фабрики Кацина		
Плуговъ однокорпусныхъ	17	335 р. 31 к.
„ *Бориса Кернера и С-ей*		
Плуговъ однокорпусныхъ	4	356 р. 82 к.
Жатокъ	2	
„ *Титорова*		
Плуговъ однокорпусныхъ	4	70 р. 50 к.
„ *Барона Фонъ Визера*		
Косъ	90	64 р. 21 к.
Склада А. Вейсмана		
Жатокъ	2	318 р. 30 к.
„ *Пенистана*		
Паровая молотилка	1	3351 р. 43 к.
	177 шт.	**5608 р. 59 к.**

ПРІОБРѢТЕННЫХЪ ЗА НАЛИЧНЫЯ ДЕНЬГИ:

фабрики И. Гена

Плуговъ однокорпусныхъ	25	1082 р. 03 к.
Двукорпусныхъ	10	
Соломорѣзокъ	3	
Запасныхъ частей	125	

Склада А. Вейсмана		
Плуговъ двукорпусныхъ	4	
Запашниковъ четырехлемешн.	3	
Маниловаго шпагата	10 п.	402 р. 47 к.
Запасныхъ частей	10	
фабрики Бр. Донскихъ		
Плуговъ однокорпусныхъ	21	377 р. 02 к.
„ *Мартинсона*		
Запашниковъ	1	1 р. 8 к.
„ *Р. и Т. Эльворти*		
Сѣялокъ разбросныхъ	1	
Вѣялокъ-сортировокъ	1	
Соломорѣзокъ	5	406 р. 25 к.
Запасныхъ частей	168	
„ *Посселя*		
Косъ	392	
Молотковъ	15	
Бабокъ	17	206 р. 32 к.
Оселковъ	4	
„ *Минцера*		
Косъ	431	454 р. 70 к.
„ *А. Копа*		
Жатокъ	19	2447 р. 92 к.
„ *Шаранова*		
Плуговъ однокорпусныхъ	1	19 р. 34 к.
„ *Д. Гріевза*		
Жатокъ	8	
Запасныхъ частей	197	1194 р. 20 к.
Заклепокъ	1½ ф.	
Склада И. Машевскаго		
Жатокъ	11	
Запасныхъ частей	39	2092 р. 05 к.
Заклепокъ	1¾ ф.	
„ *Мак Кормика*		
Жатокъ	2	388 р. 57 к.

„ *Альсопа*		
Конныхъ мотыгъ . . .	1	21 р. 90 к.
„ *Д. Питса*		
Соломорѣзокъ	1	53 р. 55 к.
Запас. част. къ граблямъ „Плано“	3	
„ *Фрейданкъ и Кумсмана*		
Плуговъ двукорпусныхъ . .	10	495 р. 3 к.
Соломорѣзокъ. . . .	4	
„ *Гульс Бланшарда*		
Вилъ.	50	18 р. 76 к.
фабрики Б. Милина		
Вѣялокъ	10	411. р. 58 к
„ *А. Гольча*		
Соломорѣзокъ	8	434 р. 17 к.
Конныхъ приводовъ. . .	1	
Запасныхъ частей . . .	17	
„ *Бюро Харьковскаго Общества сельск. хоз.*		
Люцерны.	10 ф.	7 р. 30 к.
Мѣшковъ.	13	
Склади И. Бондарева		
Досокъ вершковыхъ. . .	50	90 р. — к.
„ *И. Розумова*		
Карболина	20 п.	108 р. 50 к
Фабрики Шеля		
Запасныхъ частей . . .	7	7 р. 17 к.
И т о г о	**1675 ш.**	
Манильскаго шпагата .	10 пуд.	**10722 р. 91 к.**
Заклепокъ . . .	2⅞ ф.	
Сѣмянъ	10 ф.	
Мѣшковъ.	13 ш.	
А всего съ комиссіонными	1852	16331 р. 50 к.
Кромѣ того осталось на комиссіи у Брадіевскаго склада . . .	65 шт.	1126 р. 02 к.
1) Остатокъ наличными деньгами на 1-е января 1899 года		6858 р. 47 к.

2) Въ 1899 году поступило долговъ съ покупателей . . . . . 1930 р. 81 к.
3) Отъ Врадіевскаго склада . . . 822 р. 75 к.
4) Процентовъ . . . . . 186 р. 46 к.
5) Увеличенъ кредитъ на покупку орудій . 3000 р. — к.
6) Выручено отъ продажи орудій . . 9362 р. 70 к.

Итого . 22161 р. 19 к.

Выдано смотрителю склада Станиславу Завадскому жалованье за 1899 годъ . . . . 520 р. — к.
Конторщику склада Дмитрію Брашеванy . 420 р. 50 к.

Выслано фабрикамъ.

1) За комиссіонныя орудія . . . 367 р. 02 к.
2) За выписанныя за наличный разсчетъ .19739 р. 68 к.
3) Фрахтъ по доставкѣ орудій и прочіе расходы . . . . . 1071 р. 78 к.

Итого .21118 р. 98 к.

На 1-е января 1900 года складъ имѣлъ:

1) Остатокъ отъ кредита 13000 р. наличными деньгами . . . . . 42 р. 21 к.
2) Долговъ на покупателяхъ . . . 2885 р. 06 к.
3) На Врадіевскомъ складѣ . . . 1801 р. 25 к.
4) Процентовъ, начисленныхъ на долги къ 1-му января 1900 года . . . . . 312 р. 36 к.
5) Въ долгу за складами земледѣльческихъ орудій . . . . . 34 р. 35 к.
6) Инвентаря на сумму . . . 504 р. 79 к.
7) Непроданныхъ орудій . . .16331 р. 50 к.

Итого . 21911 р. 52 к.

Собственныхъ долговъ склада на 1-е января 1900 года было:

1) Фабрикамъ за комиссіонныя орудія . 5873 р. 21 к.
2) За орудія, выписанныя за наличныя деньги 135 р. 90 к.
3) Другимъ лицамъ . . . . 99 р. 50 к.
4 Запасному земскому капиталу . .13000 р. — к.

Итого .19108 р. 61 к.

ОТЧЕТЪ

Ананьевской земской управы о продовольственной операціи по неурожаю 1899 года.

Уже въ іюнѣ мѣсяцѣ прошлаго 1899 г. выяснилось, что нѣкоторымъ волостямъ уѣзда грозитъ недородъ и что земству предстоитъ выдача ссудъ какъ на обсѣмененіе полей, такъ равно и на продовольствіе. Для выясненія степени неурожая управа командировала въ южную часть уѣзда, наиболѣе пострадавшую отъ засухи, уѣзднаго агронома, а остальная часть уѣзда была подѣлена между предсѣдателемъ и членами управы, изъ которыхъ каждый объѣхалъ назначенный ему районъ. Собранныя этимъ путемъ данныя отчасти послужили управѣ критеріемъ при удовлетвореніи ходатайствъ сельскихъ обществъ о ссудахъ на обсѣмененіе и продовольствіе.

Въ концѣ іюня уѣздная управа обратилась съ просьбой въ губернскую о возбужденіи ходатайства въ установленномъ порядкѣ объ обезличеніи общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, въ виду того, что многія изъ обществъ, нуждающихся въ ссудѣ, не имѣютъ ни натуральныхъ запасовъ, ни общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, и наоборотъ общества, не нуждающіяся въ ссудѣ, имѣютъ довольно значительные общественные капиталы; кромѣ того, просила губернскую управу выдать ей заимообразно 25000 руб. изъ губернскаго продовольственнаго капитала для немедленнаго удовлетворенія ходатайствъ о ссудѣ, если бы не послѣдовало разрѣшенія на обезличеніе общественныхъ капиталовъ или же таковое разрѣшеніе запоздало ко времени выдачи ссудъ на обсѣмененіе озимыхъ полей. Губернская управа въ пер-

выхъ числахъ августа сообщила уѣздной, что ею уже возбуждено ходатайство черезъ г. Херсонскаго губернатора объ обезличеніи продовольственныхъ капиталовъ; въ расходованіи же изъ губернскаго продовольственнаго капитала 25000 руб отказала въ виду того, что этого капитала въ наличности нѣтъ, но разрѣшила производить расходы на продовольственную операцію изъ свободныхъ суммъ уѣзднаго сбора, присовокупляя, что суммы эти будутъ возмѣщены, когда послѣдуетъ разрѣшеніе на обезличеніе капиталовъ.

12 іюля 1899 г., подъ предсѣдательствомъ г. Херсонскаго губернатора, въ г. Херсонѣ состоялось совѣщаніе представителей губернской и уѣздной земскихъ управъ по вопросу о предстоящей продовольственной кампаніи. На этомъ совѣщаніи было постановлено, по предложенію г. губернатора, возложить на г.г. земскихъ начальниковъ провѣрку списковъ нуждающихся и затѣмъ списки эти со своими заключеніями о степени нужды въ ссудѣ препровождать въ уѣздную земскую управу для удовлетворенія ходатайствъ.

Въ началѣ августа земскими начальниками 2, 7 и 8 участковъ, гдѣ по предварительнымъ свѣдѣніямъ главнымъ образомъ населеніе нуждалось въ ссудахъ, уѣздной управой были разосланы бланки для списковъ нуждающихся въ ссудѣ и печатные приговоры о желаніи обществъ получить ссуду.

Первое ходатайство о ссудѣ на озимые посѣвы поступило въ управу 14 сентября изъ Петровской волости и продолжали поступать затѣмъ до половины октября. Такое замедленіе въ поступленіи ходатайствъ въ управу объясняется тѣмъ, что провѣрка списковъ на мѣстахъ, возложенная на земскихъ начальниковъ, отняла у послѣднихъ массу времени, благодаря чему многія общества получили ссуду на обсѣмененіе озимыхъ полей поздно, такъ какъ раньше полученія списковъ отъ земскихъ начальниковъ управа не могла удовлетворить ходатайствъ. Кромѣ того, земскій начальникъ 7-го участка возвратилъ въ управу всѣ списки непросмотрѣнными и совершенно отказался было отъ всякаго участія въ

продовольственной операціи, ссылаясь на то, что это возложено закономъ на земство, но не на земскаго начальника. Благодаря перепискѣ, вызванной отказомъ земскаго начальника отъ провѣрки списковъ, управа могла удовлетворить ходатайства о ссудѣ въ этомъ земскомъ участкѣ лишь въ половинѣ октября.

Продовольственная операція была начата управой съ 28 сентября выдачей ржи на обсѣмененіе полей въ слѣдующихъ 6-ти волостяхъ уѣзда, успѣвшихъ къ этому времени представить въ управу списки нуждающихся: Завадовской, Мостовской, Петровской, Покровской, 2-ой Николаевской и одному крестьянскому обществу Исаевской. Изъ общественныхъ запасныхъ магазиновъ выдано было на обсѣмененіе 618 пудовъ ржи и израсходовано на покупку 7904 пуд. ржи для той же надобности 6026 руб. 6 коп.; изъ послѣдней суммы—1800 руб. 30½ коп.—на счетъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ и 4225 руб 75½—изъ обезличеннаго капитала. Въ среднемъ 1 пуд. ржи, купленной управой для выдачи въ ссуду для обсѣмененія полей, обошелся 76,2 к., при колебаніи отъ 74 до 78 коп. за пуд. въ разныхъ волостяхъ.

Продовольственную ссуду управа начала выдавать только въ 20-хъ числахъ декабря, такъ какъ населеніе волостей, наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая, въ теченіе прошлаго лѣта заработало свыше 14000 руб. на сборѣ хлѣбнаго жука; кромѣ того, въ началѣ осени, для обезпеченія населенія продовольствіемъ, въ волостяхъ Завадовской, Покровской, Мостовской и Кантакузовской были открыты общественныя работы, заключавшіяся главнымъ образомъ въ исправленіи дорогъ, т. е. въ срѣзкѣ косогоровъ, устраненіи крутыхъ подъемовъ и возкѣ песку для улучшенія качества полотна дороги. Къ концу декабря, передъ наступленіемъ Рождественскихъ праздниковъ, означенныя работы, вслѣдствіе наступившихъ сильныхъ морозовъ, были пріостановлены. Со дня открытія работъ и до начала выдачи продовольствія на производство общественныхъ работъ было израсходовано 4219 руб. 85 коп. Послѣ Рождества обще-

ственныя работы были возобновлены въ тѣхъ же пунктахъ и кромѣ того открыты въ волостяхъ: Раштадтской, 2-ой Николаевской, Петровской и въ с. Голтѣ, Каменно-Мостской волости. На всѣ общественныя работы со дня открытія ихъ и по 30 мая было израсходовано 24459 р. 79 к.

Продовольственная ссуда исчислялась по казенной нормѣ т. е. по 30 фун. въ мѣсяцъ на ѣдока, при чемъ цѣну ржи управа принимала по 80 коп. за пудъ, такъ что деньгами въ мѣсяцъ на ѣдока приходилось по 60 коп. Особенно нуждающіяся крестьянскія общества получали продовольственную ссуду 2 и 3 раза (размѣръ ссуды каждый разъ исчислялся на 2 или 1 мѣсяцъ). Всего выдано продовольственной ссуды изъ мірскихъ магазиновъ 1544½ пуд. ржи и 226 пуд. ячменя; изъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ 5037 руб. 93½ к. и изъ обезличеннаго капитала—9893 руб. 38 коп., всего—14931 руб. 31½ коп.

Кромѣ того, во время продовольственной кампаніи отчетнаго года было израсходовано на выдачу безвозвратныхъ пособій и содержаніе безплатныхъ столовыхъ всего 3000 руб., изъ которыхъ 2000 руб. было ассигновано для этой цѣли губернскимъ земствомъ и 1000 руб. пожертвовано Херсонскимъ земскимъ банкомъ.

Безплатныя столовыя функціонировали въ слѣдующихъ пунктахъ уѣзда: въ мм. Черноовомъ, Жидовскомъ, Доманевкѣ, Мостовомъ, Кантакузовкѣ и сс. Новоселовкѣ, Покровскомъ, Дмитріевкѣ, Градовкѣ и Ахмечеткѣ. Кромѣ того, Березовскимъ городскимъ управленіемъ при помощи земства содержалась въ г. Березовкѣ дешевая столовая для рабочихъ съ безплатной выдачей обѣдовъ нуждающимся. Ахмечетская столовая содержалась исключительно на частныя пожертвованія; Кантакузовская, Доманевская и Новоселовская столовыя—частью на частныя пожертвованія, частью же на средства, отпускавшіяся земствомъ. За исключеніемъ Черновской и Кантакузовской столовыхъ, изъ которыхъ первая находилась въ завѣдываніи земскаго начальника П. В. Новицкаго, а вторая—арендатора Кантакузовской экономіи П. А. Зелингера, столовыми завѣ-

давали учителя и учительницы народныхъ училищъ.

Главный контингентъ посѣтителей безплатныхъ столовыхъ составляли дѣти и немощные старики и старухи. Большинство нуждающихся посѣщали столовыя, но во многихъ случаяхъ обѣды отпускались и на домъ, главнымъ образомъ для больныхъ или же не имѣющихъ теплой одежды и обуви, чтобы явиться въ столовую. Въ среднемъ обѣдъ обходился отъ $2^1/_2$ до $3^1/_2$ коп. Столовыя въ различныхъ пунктахъ функціонировали не одинаковые промежутки времени — отъ 2 и до $3^1/_2$ мѣсяцевъ, сообразно съ чѣмъ колебалось и количество обѣдовъ, выданныхъ каждой столовой — отъ 2000 обѣдовъ (Черновская) до 5000 (Мостовская).

Вся сѣменная ссуда на яровые посѣвы была выдана управой населенію въ первыхъ числахъ марта, за исключеніемъ обществъ Романко-Балковской и Каменномостской волостей, откуда ходатайства о ссудѣ поступили въ управу лишь 10 марта и ссуда была выдана 16 того же мѣсяца; кромѣ того, нѣкоторыя общества Головлевской волости также запоздали съ ходатайствами о ссудѣ до 20 марта и были удовлетворены ссудой лишь 26 и 27 марта.

Всего выдано на яровые посѣвы изъ мірскихъ магазиновъ $9430^1/_2$ п. ячменя и куплено 35745 пуд. пшеницы и 26736 п. ячменя, всего на сумму 51789 руб. 82 коп. Изъ послѣдней суммы 19902 руб. $59^1/_2$ коп. израсходовано изъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ и 31887 руб. $22^1/_2$ к. изъ обезличеннаго капитала. Пудъ яровой пшеницы обошелся въ среднемъ 93,7 коп. и пудъ ячменя — 65,- коп., при колебаніи цѣнъ на пшеницу отъ 80 к. до 1 руб. за пудъ и на ячмень — отъ 60 до 75 к. за пудъ.

Продовольственная операція производилась въ 17 волостяхъ уѣзда, при чемъ ссуда выдана 113 сельскимъ обществамъ, одному крестьянскому товариществу, 3 обществамъ поселянъ и 63 группамъ разночинцевъ десятницковъ, получившимъ ссуду за круговымъ поручительствомъ. Всѣхъ домохозяевъ, получившихъ ссуду, было 8214.

Нижеприведенная таблица даетъ понятіе о распредѣленіи ссудъ по волостямъ уѣзда.

ВѢДОМОСТЬ о количествѣ ссудъ, выданныхъ насе ленію Ананьевскаго уѣзда въ 1899—1900 году.

Названіе волостей, населенію которыхъ выдавались ссуды	Наименованіе обществъ, получившихъ ссуду: Крестьяне	Разночинцы	Поселяне соб.	Товарищества	Число домохозяевъ получившихъ ссуду	Хлѣба изъ мірскихъ магазиновъ: Озимаго: На продовольствіе пуд.	Озимаго: На обсѣмененіе пуд.	Ярового: На продовольствіе пуд.	Ярового: На обсѣмененіе пуд.	Стоимость хлѣба, купленнаго земствомъ на счетъ капитал. Общественнаго: На продовольствіе руб. к.	Общественнаго: На обсѣмененіе Озимаго руб. к.	Ярового: На обсѣмененіе руб. к.	Обезличеннаго: На продовольствіе руб. к.	Обезличеннаго: На обсѣмененіе Озимаго руб. к.	Обезличеннаго: На обсѣмененіе Ярового руб. к.	ИТОГО: На продовольствіе руб. к.	ИТОГО: На обсѣмененіе Озимаго руб. к.	ИТОГО: На обсѣмененіе Ярового руб. к.	ИТОГО: Итого руб. к.
Александровская	5	3	—	—	218	—	—	—	—	277 80	—	—	696 1	109 20	— —	1274 62	387 —	— —	1970 63	2357 63
Врадіевская .	4	—	—	—	668	—	—	—	—	— —	—	—	— —	931 90	— —	— —	931 90	— —	— —	931 90
Головлевская .	20	1	—	—	669	—	—	—	—	910 95	—	—	2916 82	145 5	— —	663 58	1056 —	— —	3580 40	4636 40
Завадовская .	4	—	—	—	385	—	100 —	—	1267	512 —	700 —		1615 25	628 80	460 —	1841 30	1140 80	1160 —	3456 55	5757 35
Исаевская .	10	7	—	—	736	741	120 —	—	4142	176 40	114 —		860 98	315 20	77 25	2902 10	491 60	191 25	3763 8	4445 93
Кантакузовская .	6	7	—	—	649	40	— —	—	120	512 38 ½	— —		747 42 ½	1226 93	— —	1734 7 ½	1739 31 ½	— —	2481 50	4220 81 ½
Каменномостская	6	—	—	—	707	34	— —	—	2634 ½	160 80	— —		2692 27	— —	— —	1 70	160 80	— —	2693 97	2854 77
Кохановская .	2	—	—	—	67	66	— —	—	489	— —	— —		— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Мостовская .	7	14	—	—	714	—	— —	—	—	— —	— —		— —	2003 45	1307 40	5799 40	2003 45	1307 40	5799 40	9110 25
1-я Николаевская	5	1	—	—	198	119 ½	—	226	170	— —	— —		— —	123 60	— —	1050 45	123 60	— —	1050 45	1174 05
2-я Николаевская	8	4	—	—	548	—	— —	—	58	340 —	243 90 ½		532 58	1495 25	600 59 ½	1948 60	1835 25	844 50	2481 18	5160 93
Новопавловская .	9	7	—	1	644	—	— —	—	—	686 40	— —		3208 47	493 8	— —	2586 62	1180 20	— —	5795 9	6975 29
Петровская .	9	9	1	—	588	254	398 —	—	104	393 60	457 50		773 90	620 80	307 50	3527 7	1014 40	765 —	4300 97	6080 37
Покровская .	5	3	—	—	590	—	— —	—	—	206 40	284 90		95 64	1462 40	1473 1	4281 11	1668 80	1757 91	4376 75	7803 46
Раштадтская .	—	—	2	—	271	—	— —	—	—	719 60	— —		4563 90	— —	— —	351 60	719 60	— —	4915 50	5635 10
Романкобалковск.	4	—	—	—	177	—	— —	—	168	141 60	— —		1199 35	— —	— —	— —	141 60	— —	1199 35	1340 95
Степановская .	9	7	—	—	385	290	— —	—	278	— —	— —		— —	337 —	— —	3925 —	337 —	— —	3925 —	4262 —
Итого .	13	63	3	1	8214	1544 ½	618	226	9430 ½	5037 93 ½	1800 30 ½		19902 59 ½	9893 38	4225 75 ½	31887 22 ½	14931 31 ½	6026 6	51789 82	72747 19 ½

Каждое ходатайство о ссудѣ поступало первоначально къ участковому земскому начальнику, который на мѣстѣ провѣрялъ списки нуждающихся и, по исправленіи послѣднихъ, вмѣстѣ со своимъ заключеніемъ о степени нужды просителей препровождалъ въ уѣздную земскую управу. По полученіи управой ходатайства о ссудѣ, послѣдняя разсматривала его и по возможности немедленно же удовлетворяла или имѣющимися въ запасѣ натуральными средствами, или, за отсутствіемъ таковыхъ, покупкой сѣмянъ, или выдачей наличными деньгами исключительно на продовольствіе.

Закупка хлѣба была организована управой слѣдующимъ образомъ. Сначала уполномоченные отъ сельскихъ обществъ, нуждающихся въ ссудѣ, подыскивали и приторговывали необходимое количество хлѣба у кого либо изъ ближайшихъ хозяевъ. Затѣмъ выѣзжали на мѣсто члены управы В. В Уитиловъ, или же, главнымъ образомъ, уѣздный агрономъ Ф І. Зашкинъ, а при небольшихъ партіяхъ хлѣба командировался кто либо изъ служащихъ въ управѣ, болѣе знакомый съ этимъ дѣломъ, осматривали хлѣбъ и если послѣдній былъ удовлетворительнаго качества и приторгованъ по сходной цѣнѣ, то за него уплачивались деньги, и купленный хлѣбъ раздавался нуждающемуся населенію черезъ уполномоченныхъ отъ ссудополучателей и ихъ сельскихъ старостъ, при чемъ отъ ссудополучателей отбиралась подписка въ томъ, что они за круговой порукой обязываются разсчитаться за полученную ссуду къ 1-му октября 1900 года по цѣнѣ, затраченной управой на покупку для нихъ хлѣба.

Во многихъ случаяхъ приходилось забраковывать приторгованный уполномоченными хлѣбъ, когда онъ былъ сильно засоренъ, прѣлый, пораженный зоной или же приторгованъ по непомѣрно-высокой цѣнѣ, не смотря на то, что вблизи можно было найти доброкачественный хлѣбъ и по болѣе низкой цѣнѣ. Такъ, напр., Новокантакузовское общество приторговало у одного изъ сосѣднихъ землевладѣльцевъ пшеницу на сѣмена по 1 руб. 10 коп. за пудъ, а Молдавское общество у другого—по 1 руб. за пудъ; въ это же время

для Головлевской волости пшеница была закуплена по 88 к. за пудъ. Соблюдая выгоду населенія, пришлось заставить послѣднее взять пшеницу въ томъ пунктѣ, гдѣ она была куплена по 88 коп.; хотя этотъ пунктъ и отстоялъ отъ названныхъ селеній въ 20—25 верстахъ, но за то разница въ цѣнѣ (для одного общества 12 коп., а для другого 22 коп. на пудѣ) вознаградила ихъ за сравнительно далекую доставку. Кромѣ того, продавцы хлѣба уполномоченнымъ отъ обществъ объявляли якобы рѣшительную цѣну на хлѣбъ болѣе высокую, и уполномоченнымъ земской управы удавалось выторговывать съ объявленной „рѣшительной“ цѣны отъ 1 до 2 и даже 5 коп. на пудѣ, что въ общей сложности сберегло населенію довольно значительную сумму. Закупка хлѣба производилась, главнымъ образомъ, изъ первыхъ рукъ, непосредственно отъ производителей, что принесло значительную выгоду и послѣднимъ, избавивъ ихъ отъ разныхъ маклеровъ, при посредствѣ которыхъ какъ продавцы, такъ и покупатели потеряли бы по нѣсколько копѣекъ на пудѣ.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ напр. въ г. Березовкѣ, Вознесенскѣ и м. Жидовскомъ, за отсутствіемъ у сосѣднихъ владѣльцевъ необходимаго для управы количества запасовъ продажнаго хлѣба, часть послѣдняго была куплена у евреевъ хлѣбопромышленниковъ, при чемъ отъ послѣднихъ требовалось, чтобы они представили изъ экономіи, въ которой куплень хлѣбъ, письменное удостовѣреніе въ томъ, что хлѣбъ этотъ не сборный, а однородная партія, изъ одной экономіи. Вообще вся закупка, какъ сѣменного, такъ и продовольственнаго хлѣба, произведена управой совершенно самостоятельно, безъ всякаго участія какихъ либо посредниковъ, маклеровъ.

Цѣны на сѣменной хлѣбъ, который управѣ приходилось закупать для населенія, вообще нельзя назвать слишкомъ высокими: онѣ выше существовавшихъ въ тотъ періодъ времени базарныхъ цѣнъ на сборный хлѣбъ на 2—5 коп., но качество закупленнаго управой хлѣба и хлѣба сборнаго, базарнаго, не могутъ быть сравниваемы. Кому изъ хозяевъ въ отчетномъ году приходилось покупать для себя сѣменной хлѣбъ,

тотъ не покупалъ дешевле земской управы. Высота цѣнъ на сѣменной хлѣбъ въ разныхъ волостяхъ колебалась въ зависимости отъ многихъ условій, какъ напр., отъ степени урожая прошлаго года, качества дороги, количества крупныхъ землевладѣльцевъ въ окружности и т. д. Наивысшія цѣны приходилось платить за хлѣбъ въ южной части уѣзда (Завадовской и Мостовской волостяхъ), гдѣ высшая цѣна за пшеницу платилась по 1 руб. за пудъ и 75 к. за пудъ ячменя. Наинизшія цѣны управа платила за пшеницу въ Каменномостской волости (80 коп.) и ячмень въ Новопавловской волости (60 коп.) Для наглядности приведемъ таблицу среднихъ цѣнъ съ указаніями наивысшихъ и наинизшихъ, которыя управѣ приходилось платить въ разныхъ волостяхъ.

Названіе волостей	Цѣна за пудъ въ копѣйкахъ			
	Пшеницы		Ячменя	
	Средн.	Колебанія	Средн.	Колебанія
Каменномостская . .	85	80—90	66,9	65—68
Новопавловская . .	89,0	85—90	64,0	64—70
Головлевская . .	89,8	80—94	68,9	60—70
Романко-балковская .	90,0	90,0	67,9	65—70
Кантакузовская . .	93,1	88—100	69,9	69—70
2-я Николаевская .	93,3	89—98	70,6	60—73
Исаевская . . .	93,1	88—100	68,9	65—70
Петровская . . .	94,5	90—100	70,1	65—72
1-я Николаевская .	94,5	85—95	65,0	65,0
Александровская . .	94,7	85—100	65,2	63—66
Покровская . . .	94,8	90—95	73,7	66—75
Раштадтская . .	95,0	95,0	70,0	70,0
Мостовская . . .	98,8	95—100	74,8	73—75
Завадовская . .	100,0	100,0	73,8	73—74
Средняя по уѣзду .	93,7	80—100	65,5	60—75

Переведя натуральныя запасы хлѣба, выданнаго въ ссуду населенію, на деньги, и оцѣнивая хлѣбъ по среднимъ покупнымъ цѣнамъ, получимъ слѣдующее: 2162½ пуда ржи по 76,2 коп. составитъ 1647 руб. 82½ коп.; 9656½ пуд. ячменя по 65,5 коп. составитъ 6176 руб. 97¾ коп.; слѣдовательно, въ общей сложности изъ натуральныхъ запасовъ населенію выдано въ ссуду хлѣба на 7824 р. 80¼ коп. Изъ общественныхъ капиталовъ выдано 26740 р. 83½ коп., изъ обезличеннаго капитала—46006 руб. 36 коп. и на безвозвратныя пособія израсходовано 3000 рублей.

Всего, слѣдовательно, продовольственная операція отчетнаго года въ Ананьевскомъ уѣздѣ обошлась въ 83571 р. 99¾ копѣекъ.

Къ началу продовольственной кампаніи общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ состояло налицо 148023 руб. 6 коп.; изъ нихъ израсходовано въ теченіе продовольственной операціи на выдачу ссудъ 72747 руб. 19½ коп., и поступило за тотъ же періодъ времени % % и взносовъ на составленіе продовольственнаго капитала 9212 р. 69¾ коп.; слѣдовательно, въ настоящее время состоитъ въ остаткѣ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ на сумму 84488 руб. 56¼ коп.

Въ заключеніе управа считаетъ своимъ долгомъ просить собраніе выразить благодарность за оказанную ей помощь при веденіи продовольственной операціи:

1) гг. земскимъ начальникамъ и уѣздному агроному.

2) гг. учителямъ и учительницамъ земскихъ школъ за безвозмездное завѣдываніе безплатными столовыми.

3) землевладѣльцамъ И. А. Зелингеру за пожертвованія на столовую и завѣдываніе ею и К. К. Шишкину за пожертвованія на столовую и труды по сбору пожертвованій.

и 4) Общему собранію членовъ заемщиковъ Херсонскаго земскаго банка.

2007237960